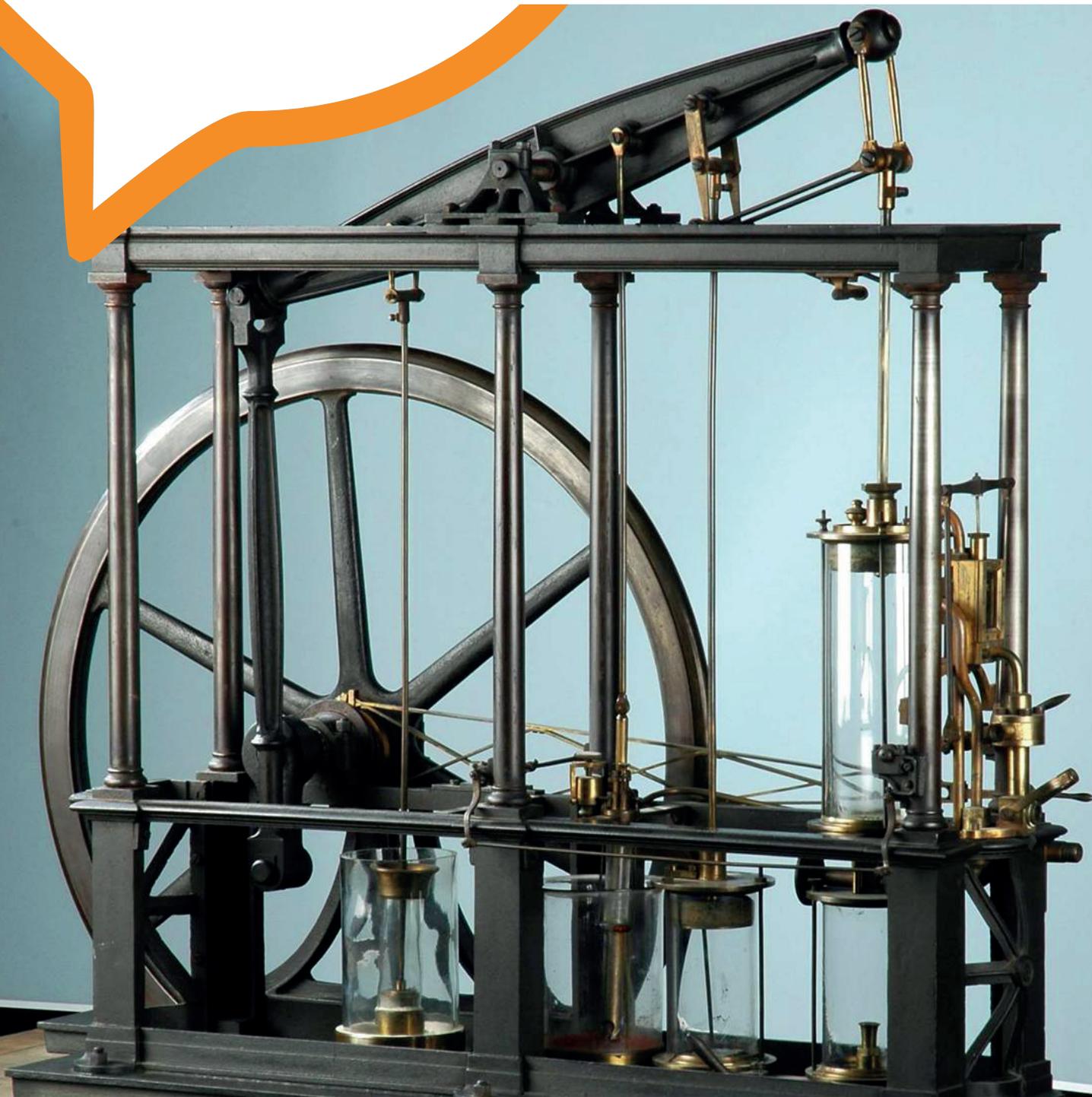


МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

01
2023 #1(25)

Научные высказывания



ИЗОБРЕТЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ПАРОВОЙ ДВИГАТЕЛЬ

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2023 • № 01(25)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN:2782-3121

Научные статьи, поступающие в редакцию, перед опубликованием рецензируются редакционным советом. Материалы публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© Авторы статей, 2023

© Редакция журнала «Научные высказывания», 2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна, к.п.н., ведущий специалист Общероссийской общественной организации «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Абрамова Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры налогового права Финансового университета при Правительстве РФ

Абрашкин Михаил Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

Айгумова Загат Идрисовна, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

Антипов Алексей Олегович, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической и научной работе Технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

Безбородов Николай Максимович, кандидат исторических наук, Генерал-майор авиации, депутат Государственной Думы Первого (1993–1995 г.г.), Второго (1996–1999 г.г.), Третьего (2000–2003 г.г.) и Четвертого (2004–2007 г.) созывов

Блюмин Аркадий Михайлович, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной информатики Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева

Борисова Мария Михайловна, научный сотрудник лаборатории нейротехнологий Научного Центра Биомедицинских Технологий Федерального медико-биологического агентства России (ФМБА России)

Васюков Пётр Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной коммерции Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вогулкин Сергей Евгеньевич, доктор медицинских наук, профессор, Почётный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Уральского гуманитарного института, настоятель Храма во имя Архистратига Михаила, протоиерей

Ерофеева Мария Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской академии естествознания

Иванихин Павел Маркович, кандидат военных наук, доцент Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации, представитель Российского военно-исторического общества

Изергин Николай Данатович, доктор технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Тактика специальной подготовки» Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф.Маргелова Министерства обороны Российской Федерации

Крупский Александр Юльевич, кандидат технических наук, Член-корреспондент Академии военных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института управления, информации и моделирования

Академии военных наук, научный редактор журнала Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль»

Лисуленко Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

Лобзов Константин Михайлович, доктор военных наук, доцент, профессор Московского пограничного института ФСБ России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корр. Академии военных наук

Ляпин Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Малыгин Василий Михайлович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, профессор Московского государственного технического университета гражданской авиации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Николайкина Наталья Евгеньевна, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «ХимБиоТех» Московского политехнического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Огурцов Сергей Викторович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Орлова Александра Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России, подполковник внутренней службы

Побережная Ирина Адольфовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Университета Прокуратуры Российской Федерации

Полищук Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, Начальник кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России

Седишев Игорь Павлович, кандидат химических наук, доцент кафедры органической химии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева

Сергеев Владимир Иванович, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, Академик Российской Академии Адвокатуры, Почетный адвокат РФ, член Союза журналистов России

Сергеева Евгения Аркадьевна, редактор издательской группы «Юрист»

Смоляков Андрей Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Степанова Галина Павловна, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией функциональной диагностики Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Сыркин Леонид Давидович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Хутин Анатолий Федорович, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория, история государства и права Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского, академик, член Президиума Академии Союза и Искусств Исполкома Союзного государства Белоруссия и Россия, Государственный советник Первого класса

Цмай Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Заслуженный юрист России

Чирков Дмитрий Константинович, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАГЛАВНАЯ СТАТЬЯ НОМЕРА

История изобретения парового двигателя — революция движения!.....7

ГЕОЛОГИЯ

Трубин Назар Андреевич, Научный руководитель: Преснов Олег Михайлович
Актуальные проблемы балластировки трубопроводов 10

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Кропин Александр Алексеевич
Пути совершенствования противодействия коррупции в регионе 13

МАТЕМАТИКА

Черкасов Михаил Юрьевич
Про парадоксы..... 16

МЕДИЦИНА

Абрамушина Анастасия Игоревна
Хайдаршина Валерия Артемовна
Влияние социальных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской Республике.....21

ПЕДАГОГИКА

Лукьяненко Владислав Александрович
Игошкина Наталья Геннадьевна
Педагогические условия экономического образования старшеклассников 25

Козловская Галина Юрьевна,
Плахутин Ирина Владимировна
Развитие двигательной сферы у детей дошкольного возраста с нарушениями аутистического спектра 29

Тенькова Ольга Геннадьевна
Стадии развития любительского хореографического коллектива в аналогии с развитием личности человека 35

Уханова Юлия Николаевна
Направления работы по воспитанию патриотизма в начальной школе 40

ПСИХОЛОГИЯ

Елена Геннадьевна Харитонова
Женский образ в науке. Софья Ковалевская: жена и мать VS учёный 43

ФИЗИКА

Евстифеев Евгений Васильевич
Чёрные дыры. Мифы и реальность. Нейтронные звёзды. 47

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Амельченко Антон Демьянович
Неспециальная подготовка в футболе 56

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Конюченко Василий Михайлович
Раскрытие образов числа Пи до 1001 знака древнерусской буквицей 59

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Мотрохин Евгений Юрьевич
Мусаев Эльдар Низамиевич
Актуальные проблемы института интеллектуальной собственности в Российской Федерации..... 75

Мотрохин Евгений Юрьевич
Мусаев Эльдар Низамиевич
Проблемы законодательства в сфере защиты авторских и смежных прав в сети «Интернет» 78

ЗАГЛАВНАЯ СТАТЬЯ НОМЕРА

История изобретения парового двигателя — революция движения!

Одним из знаковых событий в мировой истории человечества стало изобретение паровых машин. Этот переломный момент, ознаменовавший начало замены тяжелейшего ручного труда (не отличавшегося эффективностью и производительностью) на абсолютно новые механизмы — паровые двигатели, произошел примерно в период конца XVII — начала XVIII веков. С появлением и активным внедрением в промышленное производство и иные сферы жизнедеятельности паровых агрегатов, появились предпосылки для проведения технической и технологической революции. Сейчас такой прогресс может показаться незначительным, но на самом деле, его влияние на дальнейшее развитие всех сфер деятельности оказалось поистине огромным.

Но кто и как сумел сделать такое знаменитое, уникальное и неповторимое открытие? Кто первым и при каких обстоятельствах сумел изобрести паровой двигатель?

Все началось еще до нашей эры

Несмотря на то, что впервые изобретение было запатентовано ровно 325 лет тому назад (2 июля 1698 года английским ученым Т. Севери получил патент на паровой двигатель) история по созданию такой машины началась еще до нашей эры — в первых ее столетиях.

Самое первое упоминание об уникальном механизме (на самом деле, простейшем...) было сделано Героном Александрийским. Древний ученый оставил описание механизма, который приводился в движение под воздействием пара. Конструкция изобретения имела форму шара, на поверхности которого в определенном порядке закреплялись специальные сопла. Из этих сопел выходил пар, заставляя шар вращаться в заданном направлении. Именно это устройство специалисты по древним изобретениям считают первым прототипом парового двигателя.

Следующим промежуточным шагом на пути создания паровой машины стало изобретение, сделанное арабским инженером Таги-аль-Дином примерно в XVI веке в Египте. На специальный механизм с лопастями направлялись потоки пара, которые и приводили турбину в движение. Подобные разработки были представлены общественности в 1926 году итальянским изобретателем Дж. Бранка. Но эти

разработки были малоэффективны и, по большому счету, бесполезны, так как требовали огромного количества пара. А это приводило к непомерным затратам.

Все разработки, которые велись в данном направлении пришлось на какое-то время приостановить. По-видимому, человечество еще не «созрело» для такого знаменательного изобретения, да и самой необходимости в паровых двигателях еще не было.

Проекты и разработки XVII столетия

Как говорится, «всему свое время». Раньше создание парового двигателя было попросту невозможным, так как сама человеческая цивилизация еще не достигла в своем развитии требуемого уровня. Но, как только произошел очередной технологический и технический взлет, как тут же появилось множество изобретений и полноценных экземпляров, ставших прототипами мощных паровых машин.

Но начало изобретению паровой машины было положено французским ученым Дени Папеном, который в 1681 году представил мировой общественности первую пароатмосферную машину. Это устройство имело специальное целевое назначение и предназначалось для откачки воды из шахт. Изначально в качестве источника энергии использовался порох, который позднее был заменен на водяной пар. Вода нагревалась внутри специального мощного вертикально расположенного цилиндра с поршнем. В результате высокотемпературного нагрева образовывался пар, который и толкал поршень вверх. Через определенный промежуток времени пар охлаждался, а поршень постепенно возвращался в исходное положение под воздействием атмосферного давления. Вот такое изобретение Папена испробовали в угольных шахтах для обеспечения работы водооткачивающих насосов.

Но более качественный и совершенный паровой двигатель был разработан английским «самоучкой», Томасом Ньюкоменом, работавшим простым кузнецом. Здесь также поршень устанавливался в вертикальном цилиндре и перемещался вверх под воздействием пара. Но пар в основание цилиндра поступал из специального котла, а конденсация пара выполнялась принудительно, путем впрыскивания внутрь холодной воды.

Именно паровой двигатель Ньюкомена прослужил европейским фабрикам и заводам более 50 лет, позволяя добиваться выдающихся результатов. Так, всего один двигатель образца 1740 года с цилиндром (диаметр 76 см и длина 2 м 74 см), работавший от энергии пара, в течение одного рабочего дня справлялся с работой, на которую у бригады из 25 рабочих+10 лошадей уходила неделя. Невероятный КПД, который, все-таки оставался крайне низким.

Лучший результат

Потребовалось еще несколько десятилетий, пока в 1776 году англичанин Уатт сумел существенно усовершенствовать конструкцию, окончательно превратив паро-атмосферную машину в полноценный паровой двигатель. После проведенных испытаний оказалось, что КПД у новой модели в 2 раза выше, по сравнению с изобретением Ньюкомена.

Далее Уатт сумел выполнить еще несколько важных и полезных усовершенствований, а именно:

- разработка универсального парового двигателя двойного действия;
- замена устаревшего привода (состоявшего из цепей и специального коромысла) на систему специальных тяг;
- внедрение в конструкцию двигателя планетарного механизма, который позволил преобразовать возвратно-поступательную энергию движущегося штока во вращательное движение.

Примерно в это же время появляется массивный большой маховик, регулятор скорости центробежного типа, а также клапан и манометр, позволяющий измерять давление пара в системе.

Паровой двигатель Уатта оказался совершенным (для своей эпохи), его конструкция позволила изготавливать множество самодвижущихся механизмов.

Подведем итог

Именно паровой двигатель Уатта считается изобретением века, с помощью которого удалось существенно ускорить технический и технологический прогресс. Промышленная революция началась, а ее основой и главной движущей силой стал именно паровой двигатель Уатта!

*Главный редактор
Екатерина Румянцева*

ГЕОЛОГИЯ

Актуальные проблемы балластировки трубопроводов

Actual problems of pipeline ballasting

Трубин Назар Андреевич

Студент
e-mail: nazartrubin@gmail.com

Trubin Nazar Andreevich

Student

Научный руководитель: Преснов Олег Михайлович

к. т. н., доцент, ФГБОУ ВО «Красноярский институт железнодорожного транспорта»,
филиал ИрГУПС в г. Красноярск
e-mail: presn955@mail.ru

Academic Supervisor: Presnov Oleg Mikhailovich

candidate of technical sciences, assistant professor FSBEI HE «Krasnoyarsk Institute of Railway Transport»,
branch of IrGUPS in Krasnoyarsk

Аннотация: в настоящей статье исследуются основные проблемы балластировки трубопроводов. Выявлены пути решения проблем фундаментов при проектировании, сооружении и эксплуатации.

Abstract: this article examines the main problems of pipeline ballasting. The ways of solving the problems of foundations in the design, construction and operation are revealed.

Ключевые слова: балластировка, бетон, проектные отметки, железобетонные, чугунные, кольца, грузы, сплошное покрытие, полезная модель, трубы.

Keywords: ballasting, concrete, design marks, reinforced concrete, cast iron, rings, loads, solid coating, utility model, pipes.

Одной из самых актуальных проблем в процессе эксплуатации трубопроводов является их круглогодичное удерживание на проектных отметках.

Балластировка трубопроводов (пригрузка трубопроводов) — способ закрепления трубопроводов с помощью утяжеляющих грузов или бетонированием при прокладке их на заболоченных или

обводнённых грунтах. Балластировкой называется также одно из важнейших условий надежной работы трубопроводной системы. Метод закрепления магистрали обеспечивает устойчивое положение трубы на проектных отметках, препятствует ее всплыванию на обводненных участках и в местах пересечения с водными преградами. В условиях

эксплуатации трубопровода на речных и морских переходах к удерживающей функции добавляется еще и защитная. В этом случае средство балластировки сохраняет целостность стального трубопровода при возможных воздействиях на него якорей речных судов, паромов, барж, тралов рыболовных судов, рабочих частей строительной техники, перемещений льда, волн и течений. [1; 2]

Средства балластировки классифицируют по типам и применяемым материалам. Кольцевой, охватывающий, седловидный и анкерный — это типы конструкций. Первые три устройства бывают чугунными, железобетонными, полимерно-контейнерными и габрионными (сетчатыми). Утяжеляющие грузы укладывают на трубы с помощью трубоукладчика, болотного экскаватора, крана-амфибии или вертолета. [3]

Балластировку железобетонными грузами применяют с целью экономии металла на участках подводных трубопроводов в пойменных и заболоченных местах. Железобетонные седловидные грузы устанавливаются на трубопроводе без прикрепления к нему.

Железобетонные кольцевые грузы закрепляются водолазами при помощи стяжных болтов. Верхние полукольца грузов устанавливаются с помощью крана с одновременной центровкой отверстий для стяжных болтов; полукольца соединяются болтами и затягивают гайками. [4]

Недостатки применения ЖБУ состоят в их высокой стоимости и недостаточной надёжности для пучинистых грунтов вечной мерзлоты. [5]

Чугунные кольцевые грузы, применяемые для балластировки трубопроводов, состоят из двух полуколец, изготавливаемых из серого чугуна. Их устанавливают на трубопроводе до его укладки, соединяя болтами. После установки грузов болтовые соединения заливают битумной или резино-битумной мастикой.

Преимущества чугунных грузов заключается в том, что их можно централизованно изготавливать на заводах, недостатки — возможные повреждения изоляционного покрытия трубы в местах

установки грузов, а также смещения грузов по деревянной футеровке при прокладке забалластированного трубопровода способом протаскивания.

Балластировка сплошным покрытием выполняется из монолитного бетона, наносимого на трубопровод путём торкретирования, или сборными железобетонными элементами. При этом отпадает необходимость в устройстве защитной деревянной футеровки. Сплошное бетонное покрытие труб одновременно защищает их от механических повреждений и коррозии. [4]

Недостатками сплошных бетонных покрытий являются: увеличение изгибной жесткости и необходимость транспортировки на переход обетонированных труб, имеющих большую массу, в особенности труб большого диаметра (1220 — 1420 мм). [5]

Не смотря на все плюсы выше перечисленных устройств, у них есть один общий большой минус — это необходимость водолазов для установки.

Полезная модель, которая относится к строительству трубопроводов и может быть использована при балластировке трубопровода для обеспечения устойчивого его положения на проектных отметках, включающих участки под водой не требует участие водолазов. Технический результат, достигаемый при реализации полезной модели, заключается в расширении арсенала технологических средств, используемых для балластировки трубопроводов под водой и обеспечивающих снижение трудоемкости монтажа и высокую надежность соединения. Для достижения технического результата устройство для балластировки трубопроводов включает верхнюю и нижнюю железобетонные грузовые скобы, охватывающие трубопровод, соединенные между собой с помощью крепежных элементов.

Недостатками прототипа являются сложность и высокая трудоемкость монтажа при выполнении болтовых соединений под водой. [6]

В заключение можно сказать, что существует большое количество различных решений проблем балластировки трубопровода.

Литература

1. Apetrov09703 Балластировка / Apetrov09703 [Электронный ресурс] // Википедия: [сайт]. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Балластировка> (дата обращения: 28.11.2022).
2. Балластировка газопровода / [Электронный ресурс] // ООО «Газпром трансгаз Ставрополь»: [сайт]. — URL: <https://stavropol-tr.gazprom.ru/press/proekt-azbuka-proizvodstva/ballastirovka-gazoprovoda/> (дата обращения: 28.11.2022).

3. Муромцева Ю., Козловский П. Балластировка и обетонирование магистрального трубопровода / Муромцева Ю., Козловский П [Текст] // Практико-ориентированные молодёжные исследования проблем региона. — Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2014. — С. 30–33.

4. ТРУБОПРОВОД.рф Балластировка трубопроводов железобетонными утяжелителями / ТРУБОПРОВОД.рф [Электронный ресурс] // ТРУБОПРОВОД.рф: [сайт]. — URL: <http://трубопровод.рф/статьи/все/2016/10/27/балластировка-жбу/> (дата обращения: 28.11.2022).

5. Патент 195986 «Устройство для балластировки трубопроводов» Преснов О. М., Толочко О. Р. 12.11.2019

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Пути совершенствования противодействия коррупции в регионе

Кропин Александр Алексеевич

Магистрант. Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия
rc.mega@mail.ru

***Аннотация:** статья посвящена анализу путей совершенствования противодействия коррупции в регионе на примере Кемеровской области. Проведено исследование общей ситуации с коррупцией в регионе. Выделены и структурированы проблемы, возникающие в данной сфере и предложены конкретные пути совершенствования противодействия коррупции в регионе.*

***Ключевые слова:** Кемеровская область, противодействие коррупции, местное самоуправление, урегулирование конфликта интересов, служащий.*

Коррупционные преступления в современной действительности являются одним из самых распространенных видов преступлений не только в России, но и в мире. В большинстве стран, в число которых входит и Россия, коррупция является уголовно наказуемым преступлением.

В данной статье будет проведен анализ путей совершенствования противодействия коррупции в регионе на примере Кемеровской области.

Для начала обратимся к анализу общей ситуации с коррупцией в регионе.

По словам прокурора Кемеровской области А. Блошкина, в 2021 году количество выявленных коррупционных преступлений увеличилось на 18,6%. На территории области зарегистрировано 326 преступлений коррупционной направленности. Наиболее подверженными коррупционной преступности оказались социальная сфера, образование и правоохранительная деятельность. Общий

ущерб от данных преступлений составил 96 млн рублей. В 2020 году сумма ущерба была ниже — 63 млн. При этом в целях обеспечения возмещения ущерба от преступлений на имущество обвиняемых коррупционеров наложен арест на общую сумму 126 млн руб.¹

В 2021 году средняя сумма взятки в Кузбассе увеличилась почти вдвое, до 277 тысяч рублей. Однако это связано в первую очередь с тем, что силовые ведомства стали более эффективно и результативно работать, в том числе выявлять более значимые преступления. Например, под суд за махинации с жильем отправились новокузнецкие чиновники, а в ближайшее время в суде начнется

¹ Интервью с прокурором Кузбасса о результатах борьбы с коррупцией в регионе [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ngs42.ru/text/gorod/2021/12/09/70304738/> (дата обращения: 30.11.2022).

рассмотрение дела в отношении руководителя муниципального бюджетного учреждения, который потребовал передать ему 11,5 млн рублей взятки.

В числе последних громких дел можно обратить внимание на следующее.

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области — Кузбассу доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора 49-летнему бывшему начальнику Беловского территориального отдела Сибирского управления по экологическому, технологическому и атомному надзору. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие), совершенное в крупном размере), ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие), совершенное в особо крупном размере). Следствием и судом установлено, что летом 2020 года обвиняемый предложил представителю угольного предприятия передать ему в безвозмездное пользование автомобиль с личным водителем за бездействие в случае выявления нарушений, допущенных при ведении горных работ. Тот согласился и в период с июня 2020-го по декабрь 2021 года предоставлял мужчине автомобиль и топливные карты, принадлежащие автотранспортному предприятию холдинга. От директора другого угольного предприятия, также за бездействие в случаях выявления нарушений, начальник надзорного органа ежемесячно около года получал по 100 тысяч рублей. О преступной деятельности должностного лица Ростехнадзора стало известно сотрудникам УФСБ России по Кемеровской области — Кузбассу, материалы были переданы в следственные органы. В ходе первоначальных следственных действий проведены обыски в жилище подозреваемого, по месту его работы, изъята документация, имеющая значение по делу. В ходе предварительного следствия проведена товароведческая экспертиза, которая установила точный размер полученной обвиняемым выгоды. По ходатайству следователя судом обвиняемому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Со следствием он сотрудничал, вину признал. В счет обеспечения возможной конфискации имущества на автомобиль обвиняемого рыночной стоимостью порядка 686 тысяч рублей

наложен арест. В ходе предварительного следствия действиям взятодателей также дана юридическая оценка. Приговором суда мужчине назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы в колонии строгого режима, с запретом 9 лет занимать государственные должности, с выплатой штрафа в размере 4,5 млн рублей, на арестованное имущество судом обращено взыскание¹.

Несмотря на значительные усилия властей различных уровней, проблема коррупции в регионе до сих пор является весьма острой. Для ее решения требуется выделить основные направления совершенствования механизмов предупреждения коррупции и принимать активные меры по их реальному воплощению, а не только лишь декларированию в официальных документах.

Можно выделить следующие проблемы правового регулирования и организации профилактики коррупции:

1. Правовые проблемы. В числе которых следует выделить следующие:

- нечеткость регулирования содержания и сроков мероприятий предупредительного характера в федеральном законодательстве о противодействии коррупции применительно к муниципальным служащим;
- отсутствие (длительный период) в законодательстве о муниципальной службе регламентации требований к служебному поведению, что обусловило формирование муниципальных правовых актов по вопросам предупреждения коррупции, урегулированию конфликта интересов;
- недостаточно полно урегулировано взаимодействие органов местного самоуправления и государственных органов в процессе предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера.

2. Организационные проблемы:

- много служащих отчитывается сведениями о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера (большой объем

¹ В Кемеровской области — Кузбассе бывший начальник территориального отдела Ростехнадзора признан виновным в получении взяток [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://kuzbass.sledcom.ru/news/item/1736959/> (дата обращения: 30.11.2022).

информации не позволяет проверить все сведения, нечетко выделены должности, лица замещающие которые должны представить соответствующие сведения);

- нет четкого взаимодействия подразделений Правительства Кемеровской области друг с другом, а также с государственными органами (в процессе предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера);
- мало информации о деятельности Правительства Кемеровской области в сфере профилактики и предупреждения коррупции (на сайте, в СМИ), основная информация — уже о выявленных проблемах, нарушениях законодательства;
- слабая консультационная и правоориентационная работа, не разработаны памятки для служащих, не ведется активно антикоррупционная профилактика, обучение, повышение квалификации служащих по программам противодействия коррупции, в программах повышения квалификации (реализуемых в вузах Кемеровской области) не всегда присутствует блок тем, посвященных противодействию коррупции.

3. Информационные проблемы. Здесь следует обозначить, что слабо проинформированы служащие, граждане (в том числе через сайты, региональные СМИ).

Развитие местного самоуправления, увеличение за последние годы количества работающих в органах местного самоуправления муниципальных

служащих указывает на своевременность принятия норм, регулирующих конфликт интересов на муниципальной службе. В то же время полностью проблемы, связанные с конфликтом интересов муниципальных служащих, в настоящее время не решены.

В настоящее время существует ряд процедур, которые необходимо развить и сформировать качественное производство по урегулированию конфликта интересов, целью которого является обеспечение прав и свобод государственных служащих, а также эффективность государственного управления, основанного на противодействии коррупции. Вместе с тем, уже сегодня можно рассматривать урегулирование конфликта интересов в системе государственной и муниципальной службы в качестве нового вида административного производства в современном российском административном праве.

Также представляется возможным предложить следующие пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в регионе:

- обязательное проведение конкурсов при замещении должностей муниципальной и государственной службы (в том числе увеличение количества тестов на знание законодательства о противодействии коррупции);
- проведение антикоррупционных бесед со служащими, повышения квалификации по данному направлению;
- выделение подразделения по вопросам профилактики коррупционных и иных правонарушений в структуре всех уровней власти региона.

Литература

1. В Кемеровской области — Кузбассе бывший начальник территориального отдела Ростехнадзора признан виновным в получении взяток [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://kuzbass.sledcom.ru/news/item/1736959/> (дата обращения: 30.11.2022).

2. Интервью с прокурором Кузбасса о результатах борьбы с коррупцией в регионе [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ngs42.ru/text/gorod/2021/12/09/70304738/> (дата обращения: 30.11.2022).

МАТЕМАТИКА

Про парадоксы

Черкасов Михаил Юрьевич

Пенсионер, г. Иркутск
e-mail: cherkasovmy@yandex.ru

***Аннотация:** парадоксы, парадоксы, парадоксы... В последнее время сложилось какое-то пренебрежительное отношение к парадоксам. Хотя, в начале XX века парадокс, обнаруженный Б. Расселом, привел к третьему кризису в математике и вынудил Г. Фреге отказаться от своих дальнейших исследований в области логики. Необходимо понимать, что любая теория, приводящая к парадоксу, является противоречивой, в которой можно доказать все что угодно, т.е. такие теории не имеют какой-либо научной значимости. В работе рассматриваются последствия, к которым приводят такие парадоксы, как: парадокс «близнецы», парадокс Даламбера, парадокс Галилея, парадокс Бертрана, апория Зенона «Дихотомия» и парадокс Рассела.*

***Ключевые слова:** парадоксы, противоречия, антиномии, многообразия, плотность распределения, геометрическая вероятность.*

Парадоксы, парадоксы, парадоксы... «ПАРДОКС (от греч. *παράδοξος* — неожиданный, странный), то же, что и противоречие; <...> В логике П. (или антиномиями, противоречиями) наз. высказывания, в точном смысле слова противоречащие логическим законам.» [1, с. 477]. «Парадокс в более узком и гораздо в более современном значении — это два противоположных утверждения, для каждого из которых имеются представляющиеся убедительными аргументы» [2, с. 158]. Иными словами, допускается существование высказываний-утверждений, которые являются истинными и ложными одновременно, что никоим образом не согласуется с логическим законом противоречия: «ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРИНЦИП, закон противоречия, принцип (закон) непротиворечия, принцип отрицания (запрещения, недопустимости) противоречия, основной логич. закон, согласно к-рому никакое высказывание (предложение, суждение)

и его отрицание не могут одновременно быть истинными;» [1, с. 546], таким образом, допуская существование подобных высказываний, мы обязаны отказаться от закона противоречия, либо, считая закон противоречия универсальным законом логики, выдвинуть, как его следствие, тезис: парадоксов нет, есть только ошибки, приводящие к противоречиям.

***Парадокс «близнецы».** Всем хороша теория относительности Эйнштейна: и идея интересная, и уравнения — просто загляденье. Вот только в рамках СТО обнаружился парадокс «близнецы», который основан на утверждении, что с увеличением скорости объекта для него замедляется время. Физики-теоретики решили отмахнуться от этого парадокса: «мол, мы не знаем, как течет время при разгоне и торможении объекта». Так ведь крайне необходимо решить этот вопрос для того,*

чтобы избавить СТО от ярлыка противоречивости. Кроме того, К. Гёдель доказал, что в рамках общей теории относительности время может быть закольцовано, т.е. возможны путешествия во времени: «В этих статьях он описал семейство космологических решений уравнений Эйнштейна, обладающее целым рядом новых свойств. Наиболее удивительные из них — наличие замкнутых временных кривых в его исходной нерасширяющейся модели. Таким образом, в этой модели наблюдатель, в принципе, мог бы путешествовать в собственное прошлое» [3, с. 228]. Физики-теоретики опять решили отмахнуться: «мол, это возможно только в теории, а в действительности этого быть не может». Тогда возникает резонный вопрос: «Для чего нужна теория, которая описывает то, чего быть не может?».

Парадокс Даламбера (Д'Аламбера). После того, как Даниил Бернулли опубликовал свой труд «Гидродинамика» [4] поднялся шквал критики, указывающей на многочисленные противоречия. Даламбер даже опубликовал работу, в которой он указал на парадокс, возникающий в рамках основного закона гидродинамики, открытого Д. Бернулли. Парадокс заключается в том, что круглое тело, помещенное в поток идеальной жидкости (идеальная жидкость — жидкость без вязкости), не испытывает сопротивления. И здесь, специалисты по гидродинамике решили отмахнуться: «в реальности идеальной жидкости не существует, а в вязкой жидкости этот парадокс не возникает». Но дело вовсе не в вязкости, а в том, что закон Д. Бернулли в корне противоречит законам Ньютона, в соответствии с которыми, только приложенная к телу сила может изменить значение и/или направление его движения.

Парадокс Галилея. «В 1638 г. Галилей отметил «парадокс», состоящий в том, что между квадратами целых положительных чисел и самими целыми положительными числами можно установить 1—1-соответствие, а это вступает в противоречие с евклидовой аксиомой, согласно которой целое больше любой из своих собственных частей (собственная часть — это часть, не совпадающая со всем целым)» [5, с. 207].

О факте, что между элементами множества квадратов натуральных чисел и множеством самих натуральных чисел можно установить взаимно

однозначное соответствия, необходимо указать на предупреждение Больцано о недопустимости такого соответствия в качестве меры сравнения бесконечных множеств: «<...> на одном только этом основании невозможно еще заключить, как видим, что эти оба множества, если они бесконечны равны друг другу в отношении множества своих частей (т.е. если мы не примем во внимание никаких других различий между частями)» [6, с. 32].

Действительно, на том основании, что между точками любых двух разных отрезков можно установить взаимно однозначное соответствие, наивно полагать все отрезки равными. Поэтому, Больцано предлагал найти дополнительную характеристику, позволяющую сравнивать бесконечные множества, аналогичную длине отрезков: «О равенстве этих множеств можно будет заключить только тогда, когда для этого будет существовать еще какое-нибудь другое основание, как, например, то, что оба множества имеют совершенно одинаковые определяющие их основания, например, совершенно одинаковое происхождение» [6, с. 32]. В качестве основы меры сравнения бесконечных множеств чисел можно, например, использовать понятие *плотности распределения* чисел на действительной оси. Тогда видим, что четные натуральные числа встречаются на этой оси в два раза реже, чем все натуральные числа (рис. 1).

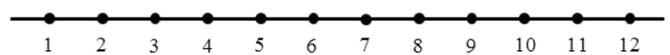


Рис. 1

Тогда можно говорить, что объем множества четных чисел в два раза меньше объема множества всех натуральных чисел [7].

Парадокс Бертрانا. Теория вероятностей, казалось бы «молодая зеленая ветвь» математики, но настолько изъедена парадоксами [8], что являет собой «трухлявый пенек» — пни и развалится. Такое обилие парадоксов позволяет называть теорию вероятностей теорией «Чего изволите?». Пример? Пожалуйста! Парадокс Бертрана: «Требуется определить вероятность того, что взятая произвольно хорда окружности будет больше, чем сторона вписанного в нее равностороннего треугольника.

По-разному понимая слова «взятая произвольно», мы будем получать разные вероятности. Так,

рассматривая только те хорды, которые параллельны данному направлению, мы получим, что искомая вероятность равна $\frac{1}{2}$. Действительно, в этом случае хорды, большие, чем сторона треугольника, будут находиться от центра на расстоянии, меньшем $r/2$ (рис. 2).

Если считать, что произвольно проведенные хорды будут выходить из определенной точки на окружности, то искомая вероятность равна $\frac{1}{3}$

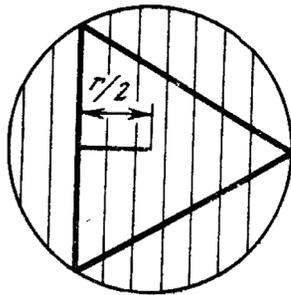


Рис. 2 (из: 9, с. 213)

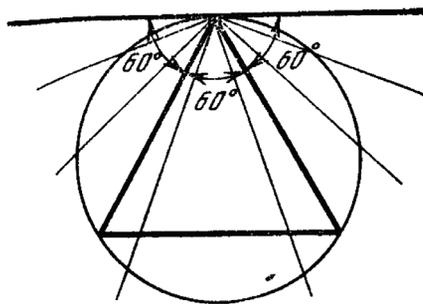


Рис. 3 (из: 9, с. 213)

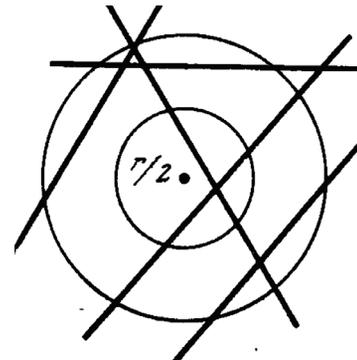


Рис. 4 (из: 9, с. 213)

При других трактовках «произвольного взятия» можно получить и другие вероятности» [9, с. 212–213]. Вот только вне зависимости от понимания «произвольно взятая», во всех трех

(рис. 3). Если мы будем считать, что слова «взятая произвольно» означают, что вероятность попадания середины хорды внутрь какой-либо части круга пропорциональна площади этой части, то получим, что искомая вероятность равна $\frac{1}{4}$. Действительно, так как серединой хорды может быть любая точка круга, а середины хорд, которые больше стороны треугольника, заполняют круг радиуса $r/2$, то искомая вероятность будет $\pi(r/2)^2/\pi r^2 = \frac{1}{4}$ (рис. 4).

вариантах центры хорд, превосходящих сторону правильного треугольника, вписанного в окружность, находятся внутри вписанного круга (рис. 5).

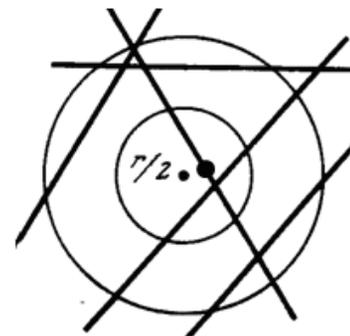
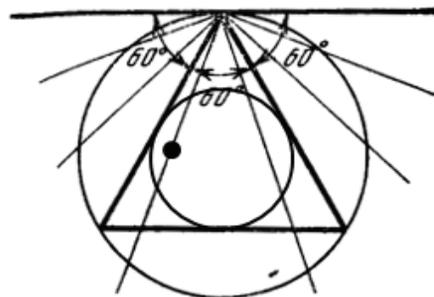
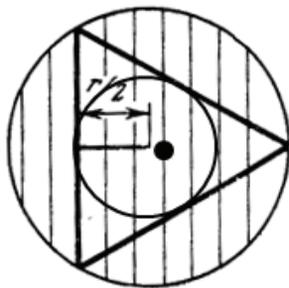


Рис. 5

Таким образом, получаем, что $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3} = \frac{1}{4}$. А из этого может следовать все что угодно, т.е. «Чего изволите?». Хотя, правильный ответ, исходя из определения хорды, равен $\frac{1}{3}$.

Еще большее удивление вызывает парадокс независимости: «Предположим, что бросают две правильные монеты. Пусть событие A — «на первой монете выпал герб», событие B — «на второй монете выпал герб» и событие C — «на одной (и только на одной) монете выпал герб». Тогда события A , B и C попарно независимы, но любые

два из них однозначно определяют третье» [8, с. 23]. О какой зависимости может идти речь? Ведь изначально определяется, что объектами теории вероятностей являются случайные события, исходы которых зависят только от случая. Как же тогда можно говорить о том, что случайные события зависят друг от друга?

Апория Зенона «Дихотомия». «А. «Дихотомия» (разделение на два): прежде чем пройти весь путь, движущееся тело должно пройти половину этого

пути, а ещё до этого — четверть и т.д.; поскольку процесс такого деления бесконечен, то тело вообще не может начать двигаться (или движение не может окончиться)» [1, с. 31]. Со временем эта апория (затруднение) проникла в математику, точнее, в теорию множеств, но уже в качестве строгого научного способа доказательства. Рассмотрим множество действительных чисел на интервале от 0 до 1 (числа 0 и 1 не входят в это множество). Эти числа являются упорядоченной последовательностью, т.е. каждое число d_i имеет как предыдущее, так и последующее число ($\dots <d_{i-2}<d_{i-1}<d_i<d_{i+1}<d_{i+2}<\dots$). Применяя метод деления пополам к этому интервалу будем получать все меньшие и меньшие интервалы: $(0;1)$, $(0;1/2)$, $(0;1/4)$, $(0;1/8)$ и т.д. В связи с потенциальной бесконечностью данного процесса, утверждают, что на этом интервале нет наименьшего действительного числа d_{\min} . Но такое число должно быть, его не может не быть! Если нет числа, которое непосредственно следует за числом нуль, то нет и никаких других действительных чисел, а есть только натуральные числа. Для того чтобы убедиться в существовании числа d_{\min} , достаточно рассмотреть множество действительных чисел на интервале от $-1/2$ до $+1/2$. Тогда число 0 является рядовым числом в упорядоченной последовательности. Обозначив число 0 как d_0 , получим... $<d_{-2}<d_{-1}<d_0<d_1<d_2<\dots$. Число d_1 является наименьшим числом множества действительных чисел на интервале $(0;1)$. Этому числу можно присвоить номер 1, следующему за ним — номер 2 и т.д. Следовательно, множество действительных чисел является *счетным*. Учитывая тот факт, что каждому действительному числу на действительной оси соответствует одна и только одна точка, приходим к решению апории Зенона «Дихотомия»: при движении, тело из начальной точки попадает в следующую за ней точку, из этой точки — в следующую за ней точку и т.д. до конечной точки своего движения.

Парадокс Рассела. «В 1902 г. Бертран Рассел поразил философов и математиков, указав антиномию (см. § 2), относящуюся к самым началам теории множеств и показывающую, что в основаниях этой дисциплины что-то неблагополучно. Но антиномия Рассела потрясла основы не только теории множеств: в опасности оказалась и сама логика. Требовалось лишь легкое изменение в формулировке, чтобы перевести антиномию Рассела

в противоречие, которое можно было бы сформулировать в терминах самых основных логических понятий» [10, с. 12].

Клайн писал: «<...> обнаруженное противоречие ставит под удар само понятие множества, или класса объектов, широко используемое во всей математике. По словам Гильберта, парадокс Рассела был воспринят математическим миром как катастрофа» [11, с. 238–239].

Парадокс Рассела состоит в следующем: «Для произвольного данного множества представляется вполне осмысленным выяснить, является оно своим собственным элементом или нет. По отношению к некоторым множествам трудно усомниться в том, что они не являются собственными элементами: множество планет, например, не является, конечно, планетой и потому не есть собственный элемент. Другие множества столь же естественно без колебаний считать собственными элементами: очевидный пример — множество всех множеств. Поэтому кажется вполне осмысленным поставить тот же вопрос относительно *множества всех множеств, не являющихся собственными элементами*. Ответ на этот вопрос, однако, обескураживает: обозначив последнее множество через ‘S’, мы сразу видим, что если S есть элемент S, то оно принадлежит множеству всех множеств, не являющихся собственными элементами, т.е. оно не есть собственный элемент; с другой стороны, если S не есть элемент S, оно не принадлежит множеству всех множеств, не являющихся собственными элементами, а потому является собственным элементом. Сопоставляя сказанное, мы убеждаемся, что S есть элемент S в том и только в том случае, когда S не есть элемент S, — явное противоречие, выведенное из весьма правдоподобных предположений цепью бесспорных на вид рассуждений» [10, с. 16–17].

По поводу этого парадокса следует напомнить поговорку: «Не так страшен Черт, как его малюют». В действительности же парадокс Б. Рассела парадоксом не является [12]. Фактически это стандартное доказательство от противного того факта, что нет множеств, содержащих себя в качестве собственного элемента. Сформулируем и назовем в честь Б. Рассела следующую теорему:

Теорема Рассела. *Не существуют множества, содержащие себя в качестве собственного элемента.*

Доказательство. Доказательство проведем от противного. Предположим, что такие множества существуют. Тогда, следуя рассуждениям Рассела, приходим к парадоксу Рассела, т.е. получаем противоречие. **Что и требовалось доказать.**

Таким образом, в парадоксе Рассела проявилась третья — доказывающая ипостась парадоксов

[13]. Если же кто-нибудь пожелает привести пример множества, содержащего себя в качестве собственного элемента, пусть найдет ошибку в рассуждениях Рассела.

Парадоксы, парадоксы, парадоксы... «И куда только смотрит Комиссия РАН по борьбе с лже-наукой?!» [14, с. 9].

Литература

1. Философский энциклопедический словарь. — М.: Сов. Энциклопедия, 1983. — 840 с.
2. Ивин А.А. По законам логики. — М.: Молодая гвардия, 1983. — 208 с., ил. — (Эврика).
3. Крайзель Г. Биография Курта Гёделя. //Успехи математических наук. 1988, т. 43, вып. 2(260), с. 175–238.
4. Д. Бернулли. Гидродинамика, или записки о силах и движениях жидкостей. Издательство АН СССР. 1959. 552 с.
5. Клини С. К. Математическая логика. — М.: Мир. — 1973, 480 с.
6. Больцано Б. Парадоксы бесконечного. — Одесса. — 1911, 112 с.
7. Черкасов М. Ю. О парадоксе Галилея. — // Наука сегодня: теория и практика [Текст]: Материалы международной научно-практической конференции, — г. Вологда, 28 августа 2019 г. — Вологда: ООО «Маркер», 2019. — С. 6–8.
8. Секей Г. Парадоксы в теории вероятностей и математической статистике: Пер. с англ. — М.: Мир, 1990. — 240 с. ил.
9. Майстров Л. В. Развитие понятия вероятности. М.: Наука. 1980. 156 с.
10. Френкель А. А., Бар-Хиллел И. Основания теории множеств. /Пер. с англ. Ю.А. Гастева под ред. А.С. Есенина-Вольпина. — М.: Мир, 1966, — 556 с.
11. Клайн М. Математика. Утрата определенности. /Пер. с англ. Ю.А. Данилова под ред. д-ра физ.-мат. наук, проф. И.М. Яглома. — М.: Мир, 1984, — 423 с.
12. Черкасов М. Ю. Парадокс Рассела — парадокс ли? (<http://www.twirpx.org/file/2570818/>).
13. Черкасов М. Ю. О логических парадоксах. (<http://www.twirpx.org/file/1634404/>).
14. Зенкин А. А. Трансфинитный рай Георга Кантора. //Альманах «Мысли об Истине». 2017. № 115, 124 с.

МЕДИЦИНА

Влияние социальных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской Республике

Абрамушина Анастасия Игоревна

студентка 4 курса ФГБОУ ВО ИГМА МЗ УР
e-mail: ana_a.i@mail.ru

Комарова Ирина Игоревна

студентка 4 курса ФГБОУ ВО ИГМА МЗ УР
e-mail: officialirina47@gmail.com

Хайдаршина Валерия Артемовна

студентка 4 курса ФГБОУ ВО ИГМА МЗ УР
e-mail: khaydarshina.lera@mail.ru

Аннотация: в статье приведены результаты изучения влияния неблагоприятных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской Республике.

Ключевые слова: Удмуртская республика, беременность, рождаемость, социальные факторы.

Keywords: Udmurt Republic, pregnancy, fertility, social factors.

Актуальность: в настоящее время в России наблюдается убыль населения. Это связано со многими факторами такими как «общественное положение женщин, их занятость в производстве, уровень удовлетворения материальных потребностей, культурный уровень, жилищные условия, степень материальной обеспеченности, законодательство в стране, уровень младенческой смертности, пенсионное обеспечение, урбанизация, национальные особенности, психологические и религиозные факторы, постарение населения, демографическая политика государства»[1, с. 131] и «влечет за собой целый ряд нежелательных последствий: нарастание дефицита трудовых ресурсов, постарение населения и уменьшение удельного веса женщин фертильного возраста, распространение однопородных, в большинстве случаев менее прочных семей»[1, с. 130].

Не смотря на высокий уровень социально-экономического развития, значительная часть населения России живет за чертой бедности. Люди с низким уровнем социального положения не могут позволить себе получить качественное высшее образование, чтобы устроиться на высокооплачиваемую работу, вовремя оказанную медицинскую помощь, хорошие продукты питания для насыщения организма всеми нужными макро- и микроэлементами, что помогает ему противостоять или же приспособливаться к факторам окружающей среды. В связи с этим выявляются проблемы, связанные с беременностью и рождаемостью. «Как свидетельствуют данные официальной статистики — ухудшение показателей воспроизводства населения России происходит на фоне понижения качества здоровья беременной женщины»[2, с. 1].

Результаты изучения влияния неблагоприятных социальных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской Республике позволяет выявить наиболее вредоносные социальные факторы.

Цель исследования: выявить связь между неблагоприятными факторами, беременностью и рождаемостью в Удмуртской Республике.

Предмет исследования: социальные факторы, беременность и рождаемость.

Объект исследования: беременные женщины различного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучение историй родов в Перинатальном центре первой республиканской клинической больницы.
2. Анализ данных по каждому случаю.
3. Формирование выводов о влиянии неблагоприятных социальных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской республике.

Гипотеза исследования: неблагоприятные социальные факторы увеличивают рождаемость, но также увеличивают количество осложнений.

Материалы и методы: с целью выявления влияния неблагоприятных социальных факторов на беременность и рождаемость в Удмуртской Республике нами были изучены истории родов. С данной целью был составлен список критериев, определяющий неблагоприятные социальные факторы. В списке было 15 критериев:

1. Место жительства (город/село)
2. Возраст
3. Возраст начала половой жизни
4. Семейное положение
5. Количество беременностей
6. Осложнения беременностей
7. Количество родов
8. Количество аборт
9. Количество детей
10. Место работы
11. Должность
12. Наследственные заболевания
13. Инфекционные заболевания
14. Заболевания, передающиеся половым путем
15. Вредные привычки

Для расчетов была использована формула линейного коэффициента корреляции Пирсона:

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \cdot \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

где x_i - значения, принимаемые в выборке X, y_i - значения, принимаемые в выборке Y.

В ходе нашей работы было просмотрено 300 историй родов Перинатального центра РКБ № 1.

По возрасту исследуемые пациентки распределились следующим образом: 15–22 года — 65 человек (18%), 23–30 лет — 115 чел (32%), 31–38 лет — 80 чел (22%), 39–46 лет — 100 чел (28%).

Данные обрабатывались посредством описательной статистики на базе пакета анализа MS Excel.



Рис. 1. Возрастная структура.

Результаты и обсуждения:

В ходе нашего исследования были рассмотрены 300 историй родов с 2019 по 2022 годов, выбранные случайно. По возрастной структуре пациентки разделились так: самое большое число пришлось на возрастную группу от 23 до 30 лет (32%). Пациентки в этом возрасте чаще обращаются в перинатальный центр со сложно текущими родами. Затем пациентки от 39 до 46 лет (28%). 22% составила возрастная группа от 31 до 38 лет. Редко обращались за помощью пациентки от 15 до 22 лет (18%).



Рис. 2. Процент осложненной беременности в зависимости от возрастной группы.

Рассматривая зависимость осложнений беременности и сложно текущих родов от возраста, мы пришли к выводу, что самое высокое число осложнений среди группы 23–30 лет (43%). Это может быть связано с тем, что в этом возрасте чаще всего пытаются забеременеть и родить ребенка. Эта возрастная группа по численности самая большая. Следующая возрастная группа по осложнениям 39–46 лет (35%). В данном случае частота осложнений и сложно протекающих родов связана с тем, что с возрастом частота осложнений увеличивается. Так же в этой возрастной

группе несколько женщин (4), у которых родился ребенок с синдромом Дауна. 30% осложнений в группе 31–38 лет. В этой группе много одиноких девушек, с чем связано большое число аборт. 17.65% осложнений в возрастной группе 15–22 лет. Можно связать это с тем, «самый низкий уровень женской заболеваемости отмечается в возрастной группе от 15 до 19 лет...»[3, с. 201], поэтому сопутствующих заболеваний в этом возрасте крайне мало.

Коэффициент корреляции по Пирсону — 0,4, что означает, что зависимость слабая.



Рис. 3. Процент аборт в зависимости от семейного положения женщины.

В данном случае изучалась зависимость количества аборт у женщин в официальном/гражданском браке или без брака к числу аборт всего в исследовании. 46% аборт следи незамужних женщин. В официальном браке число аборт не-

много меньше (39,9%), но и детей в этом случае в семье больше. Самый низкий процент аборт оказалс в парах гражданского брака (13,5 %).

Коэффициент корреляции по Пирсону — 0,5. Это говорит о том, что зависимость средняя.



Рис. 4. Процент осложненной беременности в зависимости от места проживания (село/город).

В данном случае, сравнивалось число осложнений у женщин живущих в городе Ижевске, других городах УР (г. Глазов, г. Сарапул, г. Можга, г. Камбарка, г. Воткинск) и в селах к числу осложненных родов или беременностей всего. Получившиеся результаты говорят о том, что 54.9% осложнений в селах, в других городах 35,9%, а в Ижевске 43.1%. Это может быть связано с тем, что перинатальный центр 1РКБ является стационаром 3 уровня, что говорит о том, что здесь лечат тяжелые случаи. Высокий процент в селах свидетельствует о нехватке акушерской помощи, в связи с закрытием фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) во многих регионах.

Коэффициент корреляции по Пирсону — 0,5. Следовательно, зависимость средняя.

Литература

1. Савельев В. Н., Ежова Н. Н. Руководство к практическим занятиям по общественному здоровью и здравоохранению. Ижевск, 2008. — 396 с.
2. Ивлева Л.А. Медико-социальные аспекты осложнений беременности и родов и пути их профилактики в современных условиях: Дис. ... канд. мед. наук. Рязань; 2004.
3. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2015. — 544 с.

Вывод: таким образом, наше исследование показало, что зависимость беременности и рождаемости от социальных факторов в целом средняя. Исходя, из исследования можно сделать вывод о том, что беременность и роды лучше протекают, если женщина беременеет в возрасте от 18 до 25 лет, находится в официальном браке, работает, не имеетотягощенную наследственность, заболеваний, передающихся половым путем и вредных привычек. Желательно жить в крупном городе, где могут быстро оказать качественную медицинскую помощь.

Благодарность: Савельеву Владимиру Никифоровичу, доктору медицинских наук, профессору, профессору кафедры общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО ИГМА МЗ УР.

ПЕДАГОГИКА

Педагогические условия экономического образования старшеклассников

Лукьяненко Владислав Александрович

ФГОБУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, Россия
Магистрант 2 курса, кафедра географии и регионоведения
e-mail: lukyanenko_va@mail.ru

Игошкина Наталья Геннадьевна

ФГАОУ ВО НИ «Томский государственный университет»,
Томск, Россия
Магистрант 2 курса, кафедра психологии
e-mail: kuvshin0va@inbox.ru

Аннотация: данная статья посвящена актуальной проблеме формирования экономического образования школьников. В ней раскрываются основные понятия, которые определяют данный процесс, а также педагогические условия и критерии для усиления эффективности этих процессов.

Ключевые слова: экономика, экономическая культура, экономическое воспитание, экономическая грамотность, экономическое образование.

Социально-экономическое и культурное положение любого периода формирования современного общества обретает свой отклик в целях и задачах воспитательного и образовательного процесса, молодого поколения. В условиях постоянно меняющегося мира изменяется и методологический и воспитательный подход. И поскольку школы являются социальными институтами, они должны подстраиваться под экономический уклад государства, но для этого необходим высоко квалифицированный кадровый состав, который имеет определенный уровень экономической грамотности для того, чтобы выпускники в должной степени владели знаниями об экономической культуре.

После того, как Российское государство перешло на экономику рыночного типа, школам при-

шлось полностью изменить содержание образовательных программ и уделять экономике особое внимание. Выпускник школы должен обладать экономически прочной базой знаний, чтобы уверенно вступить в самостоятельную жизнь. Труд в рыночной экономике достаточно сложен, поэтому так важно начинать изучать экономическую культуру со школьных времен и помочь понять, что личный успех зависит от высококласной финансовой грамотности [1, с. 24].

С. Бугровой считает, что: «Переход к рыночной экономике требует создания не только соответствующих структур, но и формирования нового поколения экономически грамотных людей. Поэтому становление и развитие экономического образования старшеклассников должно рассматри-

ваться образовательными учреждениями на современном этапе в качестве важнейшей задачи».

В настоящее время активно совершаются попытки внедрить западные программы по менеджменту и экономии в российские образовательные программы. Но при этом не учитывается особенность российской специфики, и знания предоставляются хаотично [2, с. 5–14].

Финансовое просвещение школьников должно сводиться к тому, что они имеют четкое представление о себе, как о потребители, соблюдают народнохозяйственную культуру и имеют личностные предпринимательские качества.

Без должной финансовой грамотности учащиеся не смогут правильно вести себя в различных рыночных ситуациях и отстаивать свои права.

Принятый в 1992 г. Закон «О защите прав потребителей» наряду с другими социально-экономическими факторами способствует развитию потребительского образования в России.

Для правильного формирования экономической культуры учащихся необходим экономически компетентный человек, который подберет правильную методику и технологию обучения экономики. Экономическое воспитание подразумевает под собой формирование таких личностных качеств, как экономическое мышление, которое обеспечит успешное функционирование в экономической сфере жизнедеятельности. Актуальной характеристикой современного экономического воспитания должно стать соотнесение экономической культуры в качестве базовой основой в соответствии с аксиологическим подходом.

Школьная литература не способна обеспечить необходимый уровень экономической подготовки, особенно в решении защиты прав на рынке труда и отстаивании прав потребителя. Выпускники не владеют умениями, которые могли бы позволить им ориентироваться в финансовых вопросах и проблемах. Для того, чтобы учащиеся могли применять знания в жизни и были грамотными в экономических и правовых вопросах нужна структурированная система экономической подготовки, которая будет учитывать современные потребности общества [3, с. 66–71].

Экономическое воспитание должно раскрывать учащимся такие понятия, как производство, распределение, обмен и потребление материального и духовного блага.

Если создать комплекс условия, то экономическое образования старшеклассников будет эффективным.

Для создания должного комплекса нами было проведено исследование, которое помогло нам выявить, какой уровень экономического образования у школьников имеется на данный момент и в ходе этого сформировать оптимальные педагогические условия для создания максимально эффективной организации экономического образования старшеклассников.

Методологическую основу составляют: современные концепции образования и воспитания учащейся молодежи, разработанные с учетом новых социально-экономических условий, а именно концепция воспитания личности в современных условиях (Б.П.Битинас, В.А.Краковский, З.А.Малькова, Л.И.Новикова и др.), концепция непрерывного экономического образования школьников (А.Ф.Аменд, В.А.Поляков, В.К.Розов, И.А.Сасова и др.), концепция профессионального самоопределения личности (А.В.Губин, В.И.Журавлев, А.Я.Журкина, Н.С.Пряжников, С.Н.Чистякова и др.).

В ходе исследования нами применялись различные методы: тестирование, интервью, опрос, анкетирование, благодаря которым удалось определить критерии отбора учебного материала; определить связи экономики с другими предметами и выявить эффективные методы и формы, обеспечивающие усвоение старшеклассниками содержания учебного курса.

Для того, чтобы сформировать целостную систему экономических знаний нужно выстраивать процесс обучения старшеклассников на основе личностно-ориентированного подхода, учитывая реализацию не только опорных, но и сопутствующих, и перспективных связей экономики с другими предметами школьного курса [4, с. 183–187].

В процессе экономического образования старшеклассников важно не только формировать знания и умения, но и обеспечить возможность выполнения старшеклассниками различных общественных ролей в жизни и профессиональной деятельности (потребитель, налогоплательщик, производитель и профессионал) через включение их в решение практических задач и разрешение проблемных ситуаций.

Обучение экономическим знаниям, личностно ориентированным на индивидуальные особенно

сти старшеклассников, способствует формированию у них положительной мотивации к участию в социально-экономической деятельности.

Изучая определение «педагогического условия» нам удалось определить основу преподавательской дефиниции. Под педагогическим условием в рамках исследования следует понимать совокупность компонентов обучающих процессов, которые будут являться итогами целенаправленного отбора, конструирования и применения содержания, способов (методов), а также формы организации обучения для достижения поставленных педагогических целей.

По итогам исследования мы можем отметить, что уровень экономического образования в школах на сегодняшний день не соответствует современным реалиям. В образовательном процессе нет мобильности и гибкости. Из-за низкой вариативности программ, представленных в школьной образовательной среде, уровень индивидуального подхода значительно сужается. Это приводит к отсутствию мотивации обучения и сводится к формальному проведению занятий. Классические подходы и формы преподавания не способны развить должный уровень самостоятельности, лидерства и предприимчивости. А эти качества являются ключевыми, для каждого человека, живущего в обществе. И сформировывать эти качества необходимо со школьного уровня, но это возможно лишь при правильной системе педагогических условий.

Педагогические условия можно рассматривать по отдельности (каждый элемент), но эффективны они лишь все вместе. Отдельные условия будут эффективны лишь для узкого контингента [5, с. 23].

В системном подходе педагогические условия представляют собой совокупность элементов учебной деятельности, которые в свою очередь взаимосвязаны, и являются взаимодействующими. Другими словами — это средство достижения цели формирования профессиональных качеств молодежи, которые необходимы для существования, в условиях рыночной экономики.

Исходя из целей обучения можно выявить цели педагогических условий, но т.к. рыночная система имеет иные цели от централизованной системы, то и некоторые педагогические условия будут отличаться.

Проведя исследование нам удалось выяснить, что целью образования экономического

воспитания старшеклассников, в сложившихся социально-экономических условиях является: сформировать экономическое мышление, обучить правилам рационального выбора (так же в этот выбор входит определение будущей профессии), которые будут соответствовать способностям и интересам учащегося, что в свою очередь позволит в последующем добиться успеха на рынке труда.

Что должно включать в себя экономическое образование старшеклассников? Какими методами и организационными формами обучения должны пользоваться учителя, чтобы правильно сформировать у учащихся представления об экономическом образовании? Как сформировать положительную мотивацию к социально-экономической деятельности?

Заключение

Немаловажной составляющей гуманитарного образования в школе, на сегодняшний день приходится финансовое образование. Экономические знания, как нам сообщает И.Ф.Дмитриева: «образуют основу понимания роли и прав человека в обществе». В процессе исследования законов экономики учащиеся узнают, что деловая этика является одной из институциональных частей рынка, разрушение которой причиняет ущерб эффективности рынка в целом и несет вред экономическим субъектам. Экономические сведения и умения грамотно мыслить помогают школьнику правильно разрешать вопрос выбора. А если не давать этой возможности, то он во всех сферах деятельности будет проявлять качества «иждивенца».

На данный момент главной задачей как экономического, так и образования в целом является: сформировать у учеников общие знания об экономических проблемах, о характере протекания экономических процессах и механизмов их регулирования, объяснить основные социально-экономические роли в обществе, и донести важность их взаимодействия. Так же немало важным считается подготовить учеников к самостоятельному решению экономических и правовых задач, и элементарной экономической деятельности. К моменту выпуска ученики должны быть способны самостоятельно принять решение о своем экономическом будущем.

Литература:

1. Андросова А.В. Формирование экономической компетентности старшеклассников в процессе изучения общественно-научных дисциплин: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Андросова. Белгород, 2013. С. 24.
2. Калинина Н.Н. Программа ЭПОС как методологическая основа инновационного развития школьного экономического образования / Н.Н. Калинина, Н.В. Топешкина, А.С. Прутченков, С.Е. Урванцева // Экономика в школе. 2011. — № 2. С. 5–14.
3. Малахова Е.В., Степанов Е.А., Янова М.Г. Формирование экономических компетенций как один из факторов социализации старших школьников // Материалы ежегодных конференций. Под общей редакцией В.В. Игнатовой. 2017. С. 66–71.
4. Машенцева Н.Г. Анализ экономических компетенций в системе современного образования. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с межд. участием. 2017. С. 183–187.
5. Трусова Л.А. Формирование предпринимательских компетенций школьников в условиях социального партнерства: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук: 13.00.05 / Л.А. Трусова. М, 2012. С. 23.

Развитие двигательной сферы у детей дошкольного возраста с нарушениями аутистического спектра

Development of the motor sphere in preschool children with autism spectrum disorders

Козловская Галина Юрьевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь
e-mail: kozlovskay_galya@mail.ru

Kozlovskaya Galina

Candidate of Psychological Sciences, Docent of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy, North Caucasus Federal University, Stavropol

Плахутина Ирина Владимировна

студентка 3 курса направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь
e-mail: i.plakhutina@mail.ru

Plakhutina Irina

3rd year student of the direction of training 44.04.03 Special (defectological) education, North Caucasian Federal University, Stavropol

Аннотация: выявлена необходимость использования средств и методических приемов адаптивной физической культуры для развития двигательной сферы у детей с расстройством аутистического спектра на коррекционно-развивающих занятиях. Подчеркивается, что особенности развития двигательной сферы у детей с аутистическими расстройствами свойственны нарушения в осуществлении и регуляции мышечной деятельности, так как отмечаются онтогенетические нарушения процесса становления контроля двигательных актов. И возникают сложности в формировании координированных целенаправленных произвольных движений общей, мелкой моторики и артикуляционной. В статье представлены результаты исследования, направленного на выявления уровня развития двигательной сферы у детей дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра до и после апробации программы.

Abstract: the necessity of using means and methodological techniques of adaptive physical culture for the development of the motor sphere in children with autism spectrum disorder in correctional and developmental classes is revealed. It is emphasized that the peculiarities of the development of the motor

sphere in children with autistic disorders are characterized by violations in the implementation and regulation of muscle activity, as ontogenetic violations of the process of formation of motor control acts are noted. And difficulties arise in the formation of coordinated purposeful voluntary movements of general, fine motor skills and articulation. The article presents the results of a study aimed at identifying the level of development of the motor sphere in preschool children with autism spectrum disorder before and after testing the program.

Ключевые слова: расстройство аутистического спектра, дошкольный возраст, развитие двигательной сферы, адаптивная физическая культура, программа.

Keywords: autism spectrum disorder, preschool age, development of the motor sphere, adaptive physical culture, program.

Расстройства аутистического спектра (РАС) — представляет собой гетерогенную и сложную группу расстройств развития нервной системы, и широкий спектр психологических **состояний**, определяемых основным дефицитом социального общения, наличием жестко ограниченных интересов, повторяющихся поведенческих актов, двигательных стереотипий и необычной сенсорной чувствительностью [5].

В настоящее время расстройство аутистического спектра является одним из наиболее обсуждаемых состояний человека. Проблема расстройств аутистического спектра является сложной и актуальной из-за высокой распространенности этой патологии — 1–2% в детской популяции [2].

Симптомы аутизма проявляются в первые годы жизни. Причина развития аутизма у большинства детей неизвестна, хотя признаки предполагают роль генетического компонента; у некоторых детей аутизм может быть вызван органическим заболеванием [4].

Следует отметить, что у подавляющего большинства детей с нарушением аутистического спектра существуют нарушения регуляции мышечной деятельности, благодаря чему не происходит развитие контроля двигательных актов, появляются сложности в развитии произвольных движений, отсутствует их целенаправленность и координированность, ослаблена пространственная ориентировка. Неотравматические неврологические признаки аутизма включают нарушение координации походки и стереотипные движения. Судороги развиваются у 20–40% детей [3].

Многие дети не способны выполнять целенаправленные движения руками, присутствуют стереотипные движения рук, дрожание туловища и конечностей, нестабильная замедленная походка, снижение двигательной активности.

Дети, страдающие расстройствами аутистического спектра, нуждаются в специально организованных занятиях, направленных на коррекцию развития двигательной сферы. Проблема исследования заключается противоречием между наличием различных подходов к физическому воспитанию детей с расстройством аутистического спектра и недостаточной разработкой программ коррекционно-развивающих занятий по развитию двигательной сферы у детей дошкольного возраста с РАС [1, 6].

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность методики развития двигательной сферы у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что использование программы коррекционно-развивающих занятий по развитию двигательной сферы у детей дошкольного возраста с нарушениями аутистического спектра будет эффективным при соблюдении ряда психолого-педагогических условий:

- разработана и научно обоснована программа коррекционно-развивающих упражнений, позволяющая оказывать положительное воздействие на формирование двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра;
- адаптирован метод пошагового обучения аутичных детей дошкольного возраста с целью формирования у них двигательной сферы.

Методики диагностики: обследование двигательной сферы детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра проводилось с помощью методики обследования, в которой,

сочетаются традиционные логопедические приемы с некоторыми нейропсихологическими пробами (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова, А.В. Семенович и др.). Для оценки состояния общей моторики использовались методические приемы, предложенные А.Л. Сиротюк, а на мелкую моторику рук Н.И. Озерецким. Оценивание выполненных заданий проводилось в соответствии с критериями, предложенными Е.Ф. Архиповой. Для определения непосредственно уровня сформированности моторных функций, мы использовали последовательность из 3 этапов заданий на общую, мелкую и артикуляционную моторику.

Исследование проводилось на базе Автономной некоммерческой организации по реабилитации детей-инвалидов «Адаптационно-восстановительный центр «Виктория» города Черкесска. В экспериментальном исследовании принимали участие восемь детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Исследование проводилось в четыре этапа:

Первый этап — констатирующий, предполагал подбор и реализацию методик и методов, направленных на исследование развития двигательной сферы у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Второй этап — формирующий, предполагал разработку и реализацию программы коррекционно-развивающих занятий по развитию двигательной сферы у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Третий этап — контрольный, предполагал повторную диагностику, с теми же оценочными критериями, как и констатирующий эксперимент.

Четвертый этап — заключительный, предполагал анализ полученных результатов, проведенного исследования, интерпретацию полученных данных об эффективности программы.

В эксперименте принимали участие восемь детей дошкольного возраста с подтвержденным заключением от психиатра расстройства аутистического спектра.

Исследование начиналось с изучения имеющейся на каждого ребенка медицинской и педагогической документации, дополнительные анамнестические сведения были получены из бесед с родителями. Подготовка к обследованию началась с предварительной встречи с ребенком, в ходе которой, оценивались личностные качества, их поведения, отношение к себе и окружающим. Исследование проводилось индивидуальным способом, в утренние часы с 8:00 до 13:00 не более 20–25 минут по времени, при обязательном соблюдении постоянства внешних условий эксперимента. Все задания предлагались последовательно с учётом ведущей деятельности данного возраста (игровой), в знакомой им обстановке.

В ходе логопедического обследования, за выполнение каждого задания детям начислялось определенное количество баллов по оценочным критериям. Все полученные данные констатирующего эксперимента заносились в Таблицу 1.

Таблица 1. Итог общих баллов в констатирующем эксперименте

№	Имя ребенка	Обследование общей моторики.	Обследование тонких движений пальцев рук.	Обследование артикуляционной моторики	Общие баллы
1	Тигран Б.	10	9	18	37
2	Ардан А.	9	10	18	37
3	Ваня С.	9	8	13	30
4	Соня М.	12	11	15	38
5	Кирилл Б.	11	7	15	33
6	Айла Д.	12	12	18	42
7	Руслан С.	11	11	17	39
8	Максим С.	11	8	14	33

После анализа полученных результатов мы вывели уровни, свидетельствующие о развитии двигательных функций у детей дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра. Констатирующий эксперимент (Таблица 2).

Таблица 2. Уровень развитие двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра на констатирующем этапе

№	Имя ребенка	Уровень
1	Тигран Б.	Низкий
2	Ардан А.	Низкий
3	Ваня С.	Ниже среднего
4	Соня М.	Низкий
5	Кирилл Б.	Ниже среднего
6	Айла Д.	Низкий
7	Руслан С.	Низкий
8	Максим С.	Ниже среднего

Исследование показало, что уровень двигательной сферы из группы 100% (8 человек), у 62,5% детей (5-х) низкий, а у 37,5% детей (3-х) детей ниже среднего.

Результаты исследования, представленные в Таблице 2, позволяют утверждать, что у данных

детей имеется грубая несформированность, несогласованность моторных функций во всех компонентах двигательной сферы.

Таким образом, первичная диагностика показывает, что полученные данные свидетельствуют о том, что развитие двигательной сферы у испытуемых детей с расстройством аутистического спектра на низком уровне и является дисгармоничной.

Данные констатирующего этапа диагностики наглядно отражают грубое недоразвитие двигательной сферы у детей с РАС. В этой связи требуется разработка и апробация программы. В рамках данной работы была разработана и апробирована программа программа коррекционно-развивающих упражнений по развитию двигательной сферы с детьми дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра.

На этапе формирующего эксперимента группа из 8 человек была разделена на 2 подгруппы, 4 ребенка в экспериментальную подгруппу и 4 ребенка в контрольную подгруппу. В течение 20 дней с детьми в экспериментальной подгруппе проводили ежедневные индивидуальные занятия по 30–40 минут, а в контрольной подгруппе занятия не проводились.

После проведения программы, было проведено повторное тестирование. Результаты контрольного эксперимента отражены в таблице и на рисунке ниже.

Таблица 3. Сравнительные данные оценки уровня развития двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра на контрольном этапе.

№	Имя ребенка	Уровень на констатирующем эксперименте	Уровень на контрольном эксперименте
<i>Экспериментальная подгруппа</i>			
1	Тигран Б.	Низкий	Ниже среднего
2	Ардан А.	Низкий	Ниже среднего
3	Ваня С.	Ниже среднего	Средний
4	Соня М.	Низкий	Низкий
<i>Контрольная подгруппа</i>			
1	Кирилл Б.	Ниже среднего	Ниже среднего
2	Айла Д.	Низкий	Низкий
3	Руслан С.	Низкий	Низкий
4	Максим С.	Ниже среднего	Ниже среднего

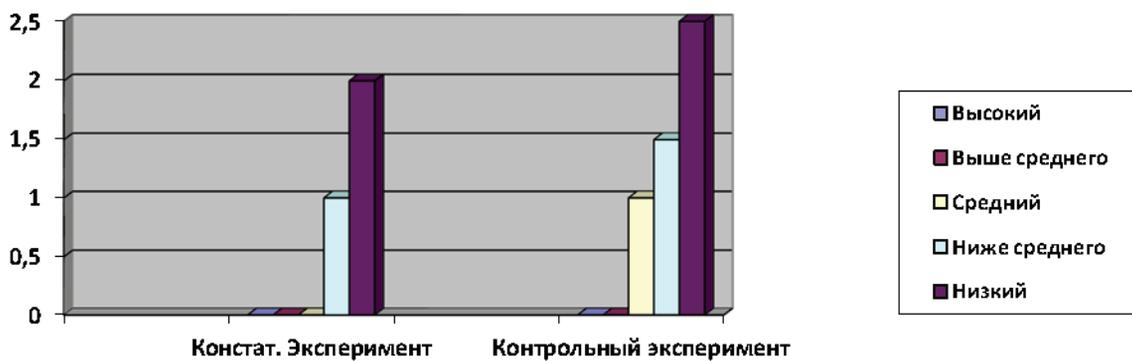


Рис. 1. Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапа

Анализ общих результатов контрольного среза демонстрирует динамику в показателях развития двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра после формирующего эксперимента.

Данный рисунок показывает, что после проведенной работы уровень развития двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра в экспериментальной подгруппе на контрольном эксперименте значительно увеличился, по сравнению с констатирующим экспериментом.

В результате проведенной работы в экспериментальной подгруппе на контрольном этапе 25% (1 ребенок) показал средний уровень развития моторной сферы, 50% (2 детей) — уровень ниже среднего, а 25% (1 ребенок) остался на низком уровне, однако один из детей не дотянул 2 балла до перехода на средний уровень. В процентном соотношении: средний уровень — 25%; ниже среднего — 50%; низкий — 25%. У детей контрольной подгруппы показатели остались на тех же уровнях, что и на констатирующем эксперименте.

В целом результаты проведенного исследования показывают, что у детей улучшилось: движения стали более четкими; проявляется последовательность действий; ориентация в пространстве стала более доступна; некоторые пробы, которые

вызывали тревожность и отказ от выполнения были фрустрированы и выполнены; у ребенка, который проявлял заикленность на отдельных движениях, значительно меньше стал их проявлять; выше стал контроль и регуляция произвольных движений; снизилась тревожность, агрессия и самоагрессия; стали получаться артикуляционные позы; мобильность языка остается низкой, но выполнения стали продуктивными.

В результате проделанной работы мы пришли к выводу, что специально организованная направленная работа по развитию двигательной сферы у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра посредством двигательной деятельности эффективна.

Таким образом, результаты контрольно-оценочного этапа исследования свидетельствуют об эффективности разработанной программы коррекционно-развивающих упражнений, позволяющая оказывать положительное воздействие на формирование двигательной сферы у детей с расстройствами аутистического спектра, при коррекционной работе. И при наличии систематической целенаправленной работы повысит качество не только моторного развития, но и уровень произвольности и коммуникации, самоконтроля, контроля агрессии и самоагрессии, понимания и осознанности речи, приемлимого поведения и личности в целом.

Литература

1. Горячева Т.Г., Никитина Ю.В. Расстройства аутистического спектра у детей. Метод сенсомоторной коррекции / Т.Г. Горячева, Ю.В. Никитина // Издательство «Генезис», 2018. — 168 с.
2. Лебединская К.С. Дети с нарушениями общения: ранний детский аутизм. — М.: Просвещение, 2015. — 95 с.

3. *Мамайчук И.И.* Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии: учебное пособие для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 318 с.
4. Мансуева Т. С. Комплексная реабилитация детей с расстройствами аутистического спектра. — М.: Просвещение, 2017. — 145 с.
5. Никольская О.С. Аутичный ребенок. Пути помощи [Электронный ресурс] М.: Теревинф, 2015. — 289 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/69899>.
6. Попова Е.С. Развитие двигательной сферы дошкольников с расстройством аутистического спектра на игровых занятиях / Е. С. Попова. // Молодой ученый. — 2018. — № 45 (231). — 274 с.

Стадии развития любительского хореографического коллектива в аналогии с развитием личности человека

Тенькова Ольга Геннадьевна

Магистрант

Челябинский государственный институт культуры, Челябинск

otchel@mail.ru

***Аннотация:** в данной статье раскрываются понятие творческого коллектива и стадии развития творческого (хореографического) коллектива в аналогии с этапами развития личности человека. Особенности поведения отдельных его участников на разных стадиях.*

***Abstract:** this article reveals the concept of a creative team and the stages of development of a creative (choreographic) team in analogy with the stages of development of a person's personality. Features of the behavior of its individual participants at different stages.*

Коллектив занимает важное место в жизни каждого человека. Он оказывает влияние на личность не зависимо от того, в каком возрастном периоде находятся его участники. В творческом коллективе человек имеет возможность для удовлетворения своих актуальных потребностей. Таких, как принятие его другими, положительной оценки его творческих способностей, повышения самооценки и творческой самореализации личности, выражения собственного мнения, взаимоподдержки.

Участие в любительском творческом (хореографическом) коллективе — один из наиболее эффективных способов реализации этих потребностей, а также воспитания и развития личности человека.

Слово «коллектив» происходит от латинского *colligo*, что в переводе на русский означает «объединяю», а латинское *collectivus* означает «собираемый». Таким образом, понятие коллектива указывает на объединение людей, на существование между ними связующих отношений. В современной литературе существуют две основные точки

зрения относительно понятия «коллектив». Первая точка зрения получила распространение в США и Германии. Под **коллективом** понимается любая организованная группа людей, объединенная общими целями, задачами, деятельностью, имеющая актив и подчиняющаяся дисциплине. Другая точка зрения распространена во Франции, Японии и в России. **Коллектив** — группа людей, объединенная общими общественно значимыми целями, общими задачами, деятельностью, имеющая актив и подчиняющаяся дисциплине.

Разница в определениях всего одна — *общественно значимая цель*. Цель есть у любой группы: ее имеют и пассажиры, севшие в автобус, и преступники, создавшие воровскую шайку. Коллектив должен нести положительную функцию, руководствоваться теми же целями, что и большинство общества. А по первому определению и шайка тоже будет являться коллективом.

В настоящее время существует несколько «моделей» развития коллектива, каждая из которых

фиксирует особые стадии в этом движении. Далее мы рассмотрим стадии развития любительского хореографического коллектива в аналогии с развитием личности человека.

Для сравнения мы проанализируем стадии развития личности человека, которые выделил Э.Эрикссон. Процесс развития включает в себя восемь стадий. Для сравнения со стадиями развития хореографического коллектива, объединим некоторые из них.

Стадии детства включают в себя младенчество — до 1 года, раннее детство — с 1 года до 3 лет, дошкольный возраст — от 3 до 5 лет. Кратко перечислю основные важные моменты в развитии человека в этот период. Начиная с того, что младенец учится доверять или не доверять окружающему миру, происходит идентификация себя, как отдельного индивида. Далее возможности ребенка возрастают. Наступает конфликт «смогу ли я управлять собственным телом?», обретается чувство самосознания и самоконтроля. Затем развивающиеся речь и моторика, физические данные позволяют ребенку проявлять инициативу и открывают для него внешний мир. В этот период формируются такие качества, как активность, инициативность, самостоятельность, любознательность.

Коллектив в стадии «детство» — это зарождающийся любительский хореографический коллектив, когда подавляющее число танцоров (или весь состав) — это вновь пришедшие участники. Эта стадия может иметь разную продолжительность, но в среднем 1–2 года. Фактическое отсутствие знаний репертуара, музыки, подчас и техники исполнения, общеколлективных норм и традиций, окружение незнакомых людей — все это порождает неуверенность, излишнюю сдержанность на занятиях, отсутствие взаимодействия между членами коллектива. Единственный авторитетный человек в коллективе — это педагог-хореограф. На этой стадии постепенно возникает или не возникает доверие участников к педагогу, к направлению деятельности, к общим внутриколлективным правилам и порядкам. На уровне отдельного участника идет активное освоение репертуара, техники исполнения, развитие физических данных. Уверенность в себе растет, но темп роста еще очень медленный.

Взаимодействие между участниками пока происходит через хореографа. Еще нет осознания об-

щего коллектива, как единого организма, и внутри коллектива еще нет взаимопомощи и взаимоподдержки. Каждый участник рассматривает работу в коллективе исключительно с точки зрения своего участия. Дальнейшее развитие коллектива дает рост исполнительского мастерства, выученность репертуара позволяет вывести коллектив на первые выступления на внутриколлективных мероприятиях либо на небольших местных конкурсах в категории «дебют». Опыт первых выступлений дает толчок к развитию таких коллективных качеств, как взаимоподдержка, коллективная ответственность, позволяют идентифицировать себя и своих коллег, как единую команду, нацеленную на один результат. Но в целом эти качества еще слабы.

На этапе детства для коллектива огромную решающую роль играет педагог-хореограф, т.к. он единственно связующее звено для членов коллектива. Педагог-руководитель изначально задает стиль общения, поведение на тренировках и репетициях, взаимодействия между участниками. Также руководителю коллектива важно усилить мотивацию и заинтересованность участников в том направлении деятельности, в котором работает коллектив. Хорошо, если работа и развитие коллектива проходят не в узких рамках направления, в котором специализируется хореографический коллектив, но и в других смежных направлениях (например, в коллективе бального танца используются элементы классического станка).

В силу того, что практически все участники коллектива испытывают неуверенность в собственных силах, знаниях, умениях, педагогу важно поддерживать стремление к освоению новых знаний и навыков и не в коем случае не делать акцент на неудачи. Предпочтение отдается мягкому стилю руководства и обучения. Если педагог не смог завоевать доверия у кого-либо, этот человек в коллективе не задержится.

Следующая стадия развития личности человека — школьный период (5–12 лет) Этот период характеризуется активным освоением технических и социальных основ трудовой деятельности. У него появляется потребность завоевать признание других людей путем производства вещей. У ребенка появляется удовлетворение от завершения трудовой деятельности и получения какого-либо результата, развивается чувство усердия,

трудолюбия, дисциплинированности. Идет активная социализация личности. В этот период важно влияние опытного наставника (родители, учителя), под влиянием которого ребенок «учится учиться».

Сходный период в развитии коллектива — 2–3 год его жизни. Хореографический коллектив обретает свое «лицо» — формируется костяк постоянных участников, которые начинают уверенно идентифицировать себя и своих коллег, как единый организм, который имеет общую цель. С ростом знаний, умений и навыков растет уверенность в себе, появляется интерес и удовольствие от выступлений на сцене (в отличие от первого года обучения, когда выступления были связаны скорее со стрессом и страхом, чем с удовлетворением). Внутрикollectивное взаимодействие выходит за рамки «ученик-педагог», и появляется взаимопомощь и поддержка. Участники начинают проявлять творческую инициативу в процессе создания новых номеров. Новые знания позволяют различать и выявлять свои ошибки. Задача педагога — в полной мере дать объяснение и подсказать способ устранения этих ошибок.

Влияние и авторитет педагога в этот период по-прежнему беспрекословен и непререкаем, в то же время возникают дружеские отношения между некоторыми участниками, возможно деление по интересам вне коллектива. Т.к. освоение хореографической техники и исполнительского искусства идет с нарастающей сложностью, в любительском коллективе руководителю важно создать условия обучения таким образом, чтобы участники активно осваивали новые элементы, движения, трюки. В случае, если педагог недостаточно мотивировал участников, либо зародил в них страх перед трудностями и неуверенность в собственных силах, коллектив может надолго остановиться в своем совершенствовании исполнительского мастерства.

Следующая стадия развития личности человека — отрочество и юность (12 — 18 лет) Основные проблемы этого периода: эмоциональная нестабильность, повышенный интерес к своей внешности, изменение характера отношений к среде и к себе, к родителям, ценностные ориентации, деятельность и увлечения, самоутверждение и самоопределение, непонимание, досуг, любовь, речевая культура, психологическая культура, социальная ситуация развития. В связи с физическими и физиологическими изменениями у подростков наблю-

даются частые перепады в настроении. Эмоциональная нестабильность усиливается.

В подростковом возрасте появляется особая форма самосознания — чувство взрослости. Его показателем служит возникновение у подростка настойчивого желания, чтобы окружающие относились к нему как к взрослому. За этим скрываются более частные потребности: уважения, доверия и такта, признания человеческого достоинства и права на самостоятельность. Отсутствие желаемого подростком отношения выражается в обидах и различных формах протеста: непослушании, грубости, упрямстве, противопоставлении себя взрослым или товарищам, в столкновениях и конфликтах.

Второй показатель «чувства взрослости» — это наличие у ребят стремления к самостоятельности, желания оградить некоторые сферы своей жизни от влияния старших, высказывание неудовольствия при попытках контролировать их или проверять качество работы.

Общение занимает важное место в жизни подростка. В общении происходит усвоение социальных норм, переоценка ценностей, удовлетворяется потребность в признании и самоутверждении.

Влияние родителей уже ограничено, так как подросток стремится к эмансипации от близких взрослых.

Главным камнем преткновения являются запреты, которые, по мнению подростков, ограничивают их свободу личности. Подросток остро ощущает, что он уже не ребенок, и требует, прежде всего, признания равных с окружающими взрослыми прав. Формирующееся в это время чувство взрослости выражается в **стремлении к независимости**.

При этом нужно, конечно, иметь в виду, что кризисные симптомы не проявляются постоянно, это скорее эпизодические, хотя порой и достаточно длительные явления, их интенсивность и способы выражения также различны. Важен сам факт личного обособления, противопоставления, завоевания собственной позиции.

В жизни коллектива «подростковый» период самый сложный. В разных коллективах он наступает с 3–5 года жизни коллектива и продолжается 2–3 года.

Возрастающий профессионализм каждого в отдельности из участников, толкает на поиск соб-

ственного места в коллективе. Стремление к самоутверждению и самоопределению порождает общую эмоциональную нестабильность. Также, как у подростка, у коллектива появляется «чувство взрослости», когда возникает потребность к тому, чтобы в принятии решений мнение коллектива или отдельных его участников было если не решающим, то значимым.

Внутри коллектива тоже может расти напряжение. Возникают отдельные группы участников, связанные дружескими отношениями, в противоположность этому могут возникать конфликты, когда мнения по тому или иному вопросу не совпадают. Становится более заметна разница в подготовленности танцоров. Более одаренные и целеустремленные стремительно опережают своих менее старательных коллег. На этом фоне возникает соперничество (вплоть до неприязни).

Авторитет педагога перестает быть бесспорным. Некоторые решения участники коллектива пытаются обсуждать за спиной руководителя и выносят ему общее мнение. Противоречие в данной ситуации состоит в том, что вопросы и решения, в которых высказывается мнение участников коллектива, стоят еще за рамками их профессиональных знаний и умений. Такие решения коллектива, как правило, некомпетентны. Перед руководителем стоит сложная задача: не подавляя инициативу участников, принять решение, которое не принесет вред работе коллектива. В случае, когда педагог игнорирует мнение коллектива, может возникнуть кризис, который проявляется в различных формах протеста — упрямстве и грубости в режиме репетиций, отказе участвовать в постановках, даже саботирование выступлений на концертах и конкурсах. В наихудшем варианте, коллектив могут покинуть некоторые его участники.

Нужно отметить, что не всегда «подростковый» период в развитии любительского творческого коллектива сопровождается конфликтами и напряжением. При условии, что в этот период придет достаточное количество новых участников, «чувство взрослости», самоутверждение реализуется в процессе «воспитания» новичков.

Следующая стадия развития личности человека — молодость (18–20 — 25 лет). Молодой человек не боится утраты собственного «Я». Эго-идентичность, которая зародилась в подростковом возрасте, становится целостной и гармоничной и человек

готов смешивать ее с идентичностью других, готов к сотрудничеству и к компромиссу. Уже не нужно отстаивать самостоятельность и взрослость. Человек способен создать творческую атмосферу сотрудничества в трудовой деятельности, готов привнести в свою жизнь зрелое чувство любви.

Стадия «молодости» коллектива — наиболее продуктивная стадия, когда утихают «подростковые» скачки эмоционального напряжения, протесты и конфликты. Оценка уровня собственного профессионального развития участников любительского коллектива становится более валидной. На первый план выходит общая цель и коллективная ответственность. Внутриколлективное общение становится ровным и терпимым, дружба отдельных участников отходит на второй план.

Авторитет руководителя и доверие к нему вновь растет, но при принятии решений учитывается общее мнение. При общем благоприятном эмоциональном фоне, профессиональные знания, умения и навыки воспринимаются и усваиваются более успешно. Исполнительский уровень коллектива стремительно растет. На этом фоне успешно проходят всевозможные экспериментальные и новаторские проекты, предлагаемые педагогом-хореографом.

На этом этапе и в дальнейшем возникает сложность с введением в коллектив новых участников в виду разницы в профессиональной подготовке.

Следующая стадия в развитии личности человека — зрелость (25–50 лет). Эта стадия является центральной на взрослом этапе жизненного пути. Развитие личности взрослого человека продолжается благодаря влиянию на него детей, молодого поколения, тем самым он чувствует свою нужность другим людям, а зрелый человек испытывает потребность в том, чтобы быть нужным. Генеративность — это заинтересованность в устойчивости жизни, в наставлении нового поколения. Но порой, в силу своей одаренности, взрослые люди направляют свои силы не только на потомство, но и на другие области деятельности, тогда генеративность включает продуктивность и креативность, что делает эту стадию более значимой. С утратой продуктивности личность направляет все усилия только на собственные нужды, что приводит к утрате смысла жизни, чувству безнадежности.

Стадия зрелости в любительском творческом коллективе характеризуется ровным рабочим про-

цессом. Эмоциональный фон также без всплесков. Процесс профессионального роста несколько замедляется. Как правило, формируется основной репертуар, но инновации и эксперименты воспринимаются по-прежнему охотно и с энтузиазмом.

Сложилась и поддерживаются определенные общеколлективные традиции, нормы поведения, стиль тренировок.

Руководитель воспринимается, как старший член семьи — с уважением. Его мнение решающее, но в принятии решений обязательно учитывается мнение коллектива.

На этом этапе часто формируется еще один коллектив-«наследник». Это может быть либо детский коллектив, который работает в том же направлении, что и взрослый, либо младшая группа подготовки, ученики которой постепенно переходят в основной состав по мере достижения определенного исполнительского мастерства.

Последняя стадия развития личности человека — старость (после 50 лет). На этой стадии человек может обрести интегративность. Э.Эриксон выделяет следующие характеристики интегративности. Это возрастающая личностная уверенность в своей склонности к порядку и осмысленности; переживание своего жизнен-

ного пути как единственного и не нуждающегося в замене; причастное отношение к различным занятиям и др. На этой стадии к человеку приходит мудрость, которую Э.Эриксон определил, как отстраненный интерес к жизни перед лицом смерти. Ритуализация в этом возрасте — это философское осмысление прожитой жизни, принятие ее как необратимой.

Творческий коллектив лишен стадии старости в чистом виде, т.к. участники «уставшие» от творческой деятельности, либо по каким-то другим причинам покинувшие коллектив, заменяются на новых, таким образом возвращая его на стадию молодости или зрелости.

Если по каким-либо причинам замены не происходит, может наступить эмоциональное выгорание, потеря мотивации и интереса у участников к развитию, выступлениям. Коллектив распадается.

Таким образом можно сделать вывод, что в развитии творческого хореографического коллектива и в развитии личности человека есть много общих характеристик. Это знание может существенно помочь руководителю коллектива в процессе управления творческой группой, усилении мотивации участников к занятиям хореографией и достижения высоких исполнительских показателей.

Литература

1. Кручинин В.А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебн. пос. для вузов / В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т. — Н. Новгород: ННГАСУ, 2016. — 219 с.
2. Шамукова, Э.Н. Психологические аспекты в развитии теории и практики коллектива / Э.Н.Шамукова. — Сочи, журнал «Гуманизация Образования», № 3, 2014.
3. Ю. И. Адаменко УПРАВЛЕНИЕ В ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ ISSN 2078-1768 ВЕСТНИК КемГУ-КИ 17/2011
4. Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие / под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. — Тамбов: Першина, 2004. — 512 с.
5. Э. ЭРИКСОН идентичность: юность и кризис Перевод с английского. Общая редакция и предисловие доктора психологических наук А. В. Толстых Москва Издательская группа «Прогресс» ББК 88 Э 77 Переводчики: Андреева А.Д. (гл. 4), Прихожан А.М. (гл. 5, 6), Ривош В.И. (гл. 1, 2, 7, 8), Толстых Н.Н. (гл. 1, 2, 3, 7, 8) Редактор Самодина Н.И. Эриксон Э. Э 77 Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. — М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. — 344 с.

Направления работы по воспитанию патриотизма в начальной школе

Уханова Юлия Николаевна

МОУ «ЦО «Тавла» — Средняя общеобразовательная школа №17»,
Саранск, Россия
e-mail: Uhanova_ulya@mail.ru

***Аннотация:** рассмотрены направления работы учителя начальных классов по реализации патриотического воспитания младших школьников. Приведены конкретные примеры на материале учебников УМК «Школа России».*

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание, урочная и внеурочная деятельность, эмоциональное воздействие, единство и сопричастность.*

Современное образование является отражением исторической эпохи начала XXI века, которая связана со сменой ценностных ориентиров. С 90-х гг. прошлого столетия в России произошли не только важные позитивные перемены, но и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. Быстрый демонтаж советской идеологии, поспешное копирование западных форм жизни — всё это затруднило создание и развитие у российских граждан целостной системы ценностных ориентиров, объединяющих их в единую историко-культурную и социальную общность.

XXI век также ознаменован стремительным развитием науки и технологии. Помимо неоспоримой пользы новых явлений, нельзя упускать из виду и силу негативного влияния телевидения, Интернета, аудио- и видеопродукции на неокрепшее сознание молодого поколения, которая за частую превосходит влияние семьи, школы и других общественных институтов. Кроме того, современное поколение становится очень зависимым от

развлечений, получения информации в готовом виде. Порой дети не способны воспринять информацию, проанализировать её и связать с действительностью.

Популярная в современном образовании идея индивидуально-личностного подхода в противовес воспитанию коллективистских качеств, помимо положительной направленности, послужила также тому, что обязательным для каждого гражданина страны чувствам, как патриотизм и национальное единение стало уделяться недостаточно внимания. Произошел перекокс в общей системе духовно-нравственного воспитания. К концу 2020 года Министерство просвещения России был разработан и одобрен проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который активно внедряется в образовательные организации страны [1].

Под патриотическим воспитанием в начальной школе понимается «целенаправленный процесс формирования у детей и молодежи чувства национальной гордости, гражданского достоин-

ства, любви к Отечеству, своему народу...» [2, с. 304]. У младших школьников должно вырабатываться чувство уважения к родной культуре, великим свершениям народа.

Система работы по патриотическому воспитанию должна проводиться органично и непрерывно на всех возможных для педагога уровнях взаимодействия: в системе уроков, во внеурочной деятельности, *в рамках работы с родителями*. Неуклонное формирование данной системы ценностей невозможно без единства этих компонентов. Все они должны быть задействованы и работать в одном ключе на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровнях.

Чувство любви к Родине начинается у ребенка с отношений к своей семье, к самым близким людям (матери, отцу, братьям и др.); ко всему, что связывает его с родным домом и ближайшим окружением; с того, что ребёнок видит и слышит, что вызывает отклик в его душе. В школе с 1 класса на курсах «Разговоры о важном» следует проговаривать значимость родителей в жизни ребенка (темы «Отчество — от слова отец» [1, /topic/9/], «Материнское сердце чаще бьётся» [1, /topic/25/]). Педагог обязательно обращает внимание, что любовь нужно не только принимать и ценить. Важно давать обратную реакцию, благодарить своих близких за их доброту и заботу.

С теплого отношения к родным людям начинается любовь к Родине. Причем задача педагога заключается в том, чтобы не навязать это чувство, а привести к нему младших школьников. Дети знают, какая она — наша Родина, рассуждают, чем могут быть полезны своей стране, родному краю, за что могут любить, ценить и уважать Родину. В урочной деятельности педагог начальных классов реализовывает эту тему, ведя учебный курс «Окружающий мир». С 1 класса мы говорим о своей семье, малой родине, рассказываем о стране, её народах, символике, традициях, национальностях и т.д. [4, с. 10–14]. На уроках литературного чтения проводим анализ рассказов и стихотворений о величии своей Родины, красоте родной природы (например, произведения К. Ушинского «Наше Отечество» [5, с. 86–87], К. Бальмонта «Светло-пушистая...», С. Есенина «Береза» и др. [6, с. 190–196]). Задача учителя — показывать любовь к Родине на собственном примере, в своём восхищении. В воспитании детей младшего школьного

возраста большое значение имеет пример эмоционального отношения взрослых к действительности [7]. От богатства проявлений чувств взрослых зависит эмоциональное восприятие детьми того или иного явления действительности. Дети очень любят истории о жизни самого учителя, передача собственного опыта и переживания очень важны. Податливость и внушаемость детей младшего возраста, их доверчивость, склонность к подражанию и огромный авторитет, которым пользуется учитель, создает благоприятные предпосылки успешной реализации патриотического воспитания учащихся начальных классов [8]. В то же время у детей должна быть возможность поделиться собственными переживаниями и эмоциями. Всё это в совокупности обеспечивает реализацию системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании младшего школьника.

Психологи указывают на важность возникновения зачатков любви к Родине, основанной на «прошлом опыте» чувств и эмоций, испытанных человеком в детстве [7]. Ребёнок, испытавший в детстве сострадание к другому человеку или уважение к труду, восхищение подвигом либо гордость за близких, тем самым приобрёл значимый эмоциональный опыт. Это в свою очередь будет являться основой для более глубоких чувств, способствовать положительному эмоциональному развитию подрастающей личности.

Воспитание уважения к родной земле, народам, проживающим на территории нашей страны, традициям, героям происходит в ходе рассмотрения экологических проблем страны и родного края, вопросов бережного отношения к природе. Детям предлагается презентация собственного проекта, что позволяет почувствовать сопричастность к проблемам своей страны. Тема бережного отношения к природе также затрагивается на уроках литературного чтения. Например, в произведениях Виктора Астафьева «Капалуха» [9, с. 98–102], Василия Белова «Малька» [9, с. 68–73] и другие. Эмоциональное переживание за героев не позволит младшим школьникам оставаться черствыми к природе, оно воспитывает чувство ответственности.

Гордость за своё Отечество, свой народ, культуру, традиции — самое сложное чувство, которое необходимо воспитать у младших школьников. На уроках окружающего мира это возможно сделать, когда педагог подчёркивает уникальность

родной страны (большую территории, ресурсы). (водах, лесах, полезных ископаемых). Необходимо указать, что ни одна страна мира не обладает такими природными богатствами. Гордость младших школьников за свою страну вызовет тема «Россия — мировой лидер атомной отрасли» в учебном курсе «Разговоры о важном» [1/topic/22/].

На уровне внеурочной деятельности любовь мы прививаем посещением музеев и заповедников родного края, экскурсиями в живописные места родного края. Воспитание уважения реализуется также на классных часах, посвященных толерантности, уважению и дружескому отношению между людьми разных национальностей (например, на тему «В единстве сила России»). Уважение к традициям необходимо прививать организацией различных акций: Георгиевская лента, сад Победы и др.

На классных часах, говоря о спорте, науке, искусстве, обязательно нужно обсуждать достижения наших спортсменов, деятелей культуры, восхищаться их трудом, радоваться за своих соотечественников. Ребята должны осознавать себя частью большой системы. Примеры, взятые из жиз-

ни, из соседнего села или двора гораздо больше мотивируют, чем общие далёкие новости. И, конечно, педагогу обязательно нужно обсуждать с учениками подвиги героев, восхищаться современными героями нашего Отечества, устраивать встречи с ветеранами боевых действий и другими общественными деятелями. Участие в акциях «Окна победы», «Сад Победы», «Книга памяти» позволяют детям почувствовать свою сопричастность к общему делу, единение народа. Эту работу необходимо проделывать не только в месячники патриотического воспитания, но круглый год. Дозированно, осознанно.

Таким образом, воспитание патриотизма у детей младшего школьного возраста реализуется наиболее успешно при активизации эмоциональной сферы личности; формировании у детей базы знаний о родной стране, желании и принимать участие в общественном труде, умении бережно относиться к природе, ценить труд других людей. И, конечно, педагогом должно осуществляться включенность детей в практическую внеклассную и факультативную деятельность.

Литература

1. ФП Патриотическое воспитание граждан_проект.pdf (eduportal44.ru)
2. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. — М.: Высш. шк., 2004 (Казань: ГУП ИПК Идел-Пресс). — 512 с.
3. <https://razgovor.edsoo.ru>
4. Окружающий мир. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч. 1 / А. А. Плешаков. — М.: Просвещение, 2020. — 95 с.
5. Азбука. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [В. Г. Горецкий, В. А. Кирюшкин, Л. А. Виноградская и др.] — М.: Просвещение, 2020. — 111 с.
6. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / [Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова, Виноградская и др.] — М.: Просвещение, 2018. — 223 с.
7. Бергфельд А.Ю. Эмоциональный опыт как теоретический конструкт // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2010. Вып. 1 (1). С. 38–46.
8. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании / Ушинский, К.Д. Ушинский / Сост. П. А. Лебедев. — М., 1998.
9. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова и др.] — М.: Просвещение, 2019. — 223 с.

ПСИХОЛОГИЯ

Женский образ в науке. Софья Ковалевская: жена и мать VS учёный

Елена Геннадьевна Харитонова

Филиал РГППУ в г. Нижнем Тагиле
начальник отдела НИР
кандидат исторических наук
putilovaelena2011@mail.ru

***Аннотация:** в статье представлен анализ личности первой российской женщины-учёной, математика Софьи Васильевны Ковалевской. Основываясь на биографии Ковалевской, представленной в книге Л. А. Воронцовой [1], автор выделяет семейные и личные обстоятельства, которые, способствуя становлению Ковалевской в качестве учёной мирового масштаба, вместе с тем, помешали создать ей полноценную семью.*

***Ключевые слова:** Ковалевская Софья Васильевна, научно-исследовательская работа, образ женщины-учёной, история семьи, гендерные исследования.*

В XXI веке все привыкли к тому, что общество навязывает женщинам некую универсальность: с одной стороны, от них требуют «женственности» и «жертвенности», соблюдения роли «тёплой хранительницы семейного очага» и матери (лучше всего, многодетной). С другой стороны, от женщины ждут высокого КПД в профессии, используя её качественные характеристики в рабочем процессе (усидчивость, внимательность, пунктуальность, педантичность и проч.).

В каком-то смысле в предъявлении подобных требований виноваты и сами женщины: их попытки показать себя равными мужчинам, слишком буквальное понимание явления «феминизм», — всё это привело к тому, что сегодня женщинам часто приходится играть мужские роли (например, роль добытчика семьи, воспитателя детей за обоих родителей, начальника на производстве).

В наши дни многие из таких «универсальных» женщин задаются вопросом: а может ли быть по-другому? Действительно, может быть всё гораздо проще. Может, эту проблему выдумали сами женщины, желая показать свою значимость и незаменимость для общества, для мужчин. И так ли просто сделать тот самый, «правильный» выбор — кем женщина хочет быть: женой и мамой, или же профессионалом своего дела, посвятив себя служению обществу, стране.

Подобные вопросы были актуальны для российских женщин и в XIX веке. Борьба между чувствами и долгом, между личным и общественным, происходила в головах девушек, желавших учиться и самосовершенствоваться. Однако, если в XXI веке девушки уже «отвоёвали» себе определённую степень свободы и независимости, то, в те времена всё было гораздо сложнее.

В связи с этим, интересно обратиться к личности Софьи Васильевны Ковалевской — первой российской женщины-учёной. В наши дни о ней написано немало публикаций: преимущественно, работы, в которых рассматриваются научная и творческая стороны её деятельности [2–5; 8–10]; и всего пара работ, авторы которых обращают внимание на Софью Васильевну как на женщину и мать [6–7].

А ведь жизненный путь Ковалевской, также как и путь в науку был тернист. Однако, на каком-то этапе, она искренне верила в то, что сможет совместить роли жены, мамы и учёной.

Всем известно, кем в итоге стала Софья Васильевна — доктором философии математических наук и магистром изящных искусств при Геттингемском университете (1874 г.), профессором Стокгольмского университета (1884 г.). Единственная российская женщина-учёный мирового уровня, математик, обладательница премии Бордена Парижской академии наук за работу о вращении твёрдого тела вокруг неподвижной точки; обладательница премии Шведской академии наук за мемуары «Об одном свойстве системы...». При этом, Ковалевскую сложно было назвать научным «сухарём», поскольку она была многогранна: интересовалась разными сферами жизни, от литературы до медицины; из-под её пера вышли ряд художественных произведений, среди которых неоконченная повесть о Н. Г. Чернышевском «Нигилист».

Однако, несмотря на свои многочисленные заслуги и яркую, насыщенную путешествиями жизнь, Софья Васильевна считала себя несчастным человеком. Основная причина — непризнание её заслуг в собственной стране. Даже несмотря на то, что незадолго до своей смерти она удостоилась звания члена-корреспондента Российской академии наук на физико-математическом отделении (1889 г.). Ковалевская понимала всю безвыходность своего положения, чувствовала себя оскорблённой, поскольку даже женщина член-корреспондент РАН не имела права присутствовать на заседании академии.

Разочарование приносило и чувство вины перед дочерью Фуфой (Софой), воспитанием которой Ковалевская долго не занималась лично, за именем средств. Окончательно дочь начала жить с ней только когда мама добилась успехов в науке и стала профессором.

Чувство вины подогревалось недореализованной ролью жены. А ведь Софья Васильевна была замужем! То есть, в определённый момент, она дала себе право на женское счастье. Видимо, следуя природным инстинктам, Ковалевская действительно считала, что может быть счастлива в собственной семье. Даже несмотря на то, что её брак с Владимиром Онуфриевичем Ковалевским изначально был фиктивным.

Фиктивный брак — известная вещь для молодых людей 19 века. Так поступали девушки, желавшие учиться и стать независимыми от родителей. Они выходили замуж, и вместе с новым социальным статусом, получали свободу развиваться в профессиональном плане. Это были молодые, продвинутые девушки, следовавшие за западной модой. В каком-то смысле, революционерки, считавшие анахронизмом убеждения их родителей о месте женщины исключительно в семье, подле своего супруга и детей.

Тем не менее, даже заключив фиктивный брак, многие из этих передовых девушек «ломались»: рожали детей, были верными подругами своих мужей. Какое-то время и Ковалевская была таковой: получала удовольствие от ведения домашнего хозяйства, семейных прогулок, заботой о супруге, родила дочь. Возможно, мир потерял бы учёную-математика, если бы не ряд обстоятельств, не зависящих от неё.

Во-первых, супруг Ковалевской, с которым изначально они были соратниками по науке и добрыми друзьями повернулся в другую сторону. На научном поприще его стали преследовать неудачи. Провалившаяся защита диссертации по палеонтологии изменила его — он стал задумываться о коммерческой деятельности. Сначала, как временной варианте. Вскоре это стало смыслом его жизни. При этом Владимир Онуфриевич по натуре своей не был коммерсантом и мало чего понимал в этих делах. Отсюда — новые промахи в делах, бесконечные долги. Как итог — самоубийство. Думается, если бы не его поступок, Ковалевская, быть может ещё какое-то время терпела и надеялась сохранить семью. Самоубийство мужа окончательно подвело Софью Васильевну к тому, что есть её истинное призвание — наука. Хотя это, кажется, она начала понимать ещё раньше, сразу после рождения дочери.

Вторым очень важным обстоятельством, которое, по мнению автора данной статьи, име-

ло место при определении Ковалевской её места в науке — это детские годы. Точнее — боль нелюбимого ребёнка. Представляется, это самое ужасное в жизни каждого человека — знать и чувствовать, что тебя не любят собственные родители. Софья была средней дочерью. Анна — старшая сестра, Фёдор — младший брат. Однажды, по воспоминаниям самой Ковалевской, когда она была ребёнком, случайно услышала разговор няни с подругой. Из разговора следовало, что Софья своим родителям не в радость, и родилась она в неподходящее время. Доказательством этого могут служить и последующие воспоминания Ковалевской, в которых она описывала свой быт с няней. По сути, мамы в её жизни не было. Свою старшую сестру Анюту она долгое время считала соперницей. Также в связи с тем, что родители открыто называли старшую дочь красавицей и лучше неё. Тем сильнее маленькая Софья хотела быть лучшей, первой, единственной. Считаю, это очень важные качества характера девочки Сони, которые помогли сформироваться Софье Васильевне в качестве учёного.

По сути, вся её жизнь была борьбой. В детстве — борьба за внимание родителей и близких, друзей семьи. В юности — борьба за свободу и независимость, чтобы заниматься любимым делом. В зрелом возрасте — борьба за своё место в мире науки. И бесконечная борьба с самой собой: успокоиться, остепениться и стать примерной мамой и женой, или забыть о любви вовсе и с головой погрузиться в науку.

Читая книгу Любви Андреевны Воронцовой «Софья Ковалевская», мы видим всегда рационально мыслящую главную героиню. Скорее всего, оттого, что от природы Софья Васильев-

на была технического склада ума. А ещё о таких как она говорят «родилась не в то время». Изучая её биографию, понимаешь, этой женщине-учёному было бы куда проще жить в наши дни, чем в XIX веке. Да, она бы не стала российской женщиной-первопроходцем в науке, но обрела бы женское счастье и получила возможность заниматься любимым делом, не делая жестокого выбора между своей природой и мозгом. Её женское обаяние, природная привлекательность (смуглая кожа, огромные глаза «цвета крыжовника», вьющиеся тёмные волосы), острый ум, харизма, тяга к знаниям, способности к разным наукам, — в наши дни с таким набором качеств она бы точно не осталась одна. Да и медицина XXI века не позволила бы умнице и красавице Ковалевской подорвать здоровье в родах, а позже, в 41 год умереть от гнойного плеврита.

Если бы. Однако всё вышло иначе.

Между тем, судьба была благосклонна к Софье Васильевне, и предлагала ей ещё один шанс на семью. После смерти мужа в жизни Ковалевской появился Максим Максимович Ковалевский — однофамилец, профессор Московского университета. Казалось бы, с ним она могла стать по-настоящему счастливой женщиной. И снова нет. Только на этот раз это был уже осознанный выбор зрелой молодой женщины, познавшей жизнь. К тому времени, как появился Максим Максимович, Софья Васильевна уже не могла, и не хотела останавливаться. А потенциальных мужей воспринимала не иначе как помеху, стену между нею и наукой. Настоящей любовью всей её жизни. Той самой любовью, которая никогда не предавала. В случае с Ковалевской, женщина и мать проиграли бой. Проиграли, сознательно сдавшись и отдавшись миру науки.

Литература:

1. Воронцова Л. Софья Ковалевская. Серия биография «Жизнь замечательных людей». — Москва: издательство ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия», 1956. — 335 с.
2. Феоктистова О. П., Чернышева И. Н. Софья Ковалевская: поэт от математики // Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н. Э. Баумана. — 2014. — № 1. — С. 7.
3. Григорьева В. В. О многогранности жизни и творчества С. Ковалевской — профессора Стокгольмского университета: к 130-летию со дня присвоения С. Ковалевской звания профессора математики Стокгольмского университета // Вестник Псковского государственного университета. Серия: естественные и физико-математические науки. — 2015. — № 6. — С. 69–84.
4. Соловьёва Н. В. Первая в мире женщина-профессор (к 165-летию со дня рождения С. В. Ковалевской) // Акмеология. — 2015. — № 2 (54). — С. 31–35.

5. Перчун Ю. И., Корнев С. В. Софья Васильевна Ковалевская — царица математики // Некоторые вопросы анализа, алгебры, геометрии и математического образования. — 2016. — № 4. — С. 147–149.
6. Афанасьева Ю. Ю. С. В. Ковалевская: «Воспоминания детства» и кризис идентичности // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2017 — № 7(184). — С. 144–149.
7. Гуринович В. В., Онищенко А. А. Софья Ковалевская — женщина, учёный, личность // София: электронный научно-просветительский журнал. — 2018. — № 1. — С. 140–144.
8. Кондратьева Г. В. Софья Васильевна Ковалевская: начало пути // Начальная школа. — 2020. — № 10. — С. 17–20.
9. Кострикина Л. П., Селянко Д. В. Софья Ковалевская: математик и литератор // Наука и образование. — 2020. — Т. 3. — № 2. — С. 32.
10. Дружинин Б. Л. Великий русский математик Софья Ковалевская (диск-приложение к журналу) // Математика в школе. — 2020. — № 4. — С. 59.

ФИЗИКА

Чёрные дыры. Мифы и реальность. Нейтронные звёзды.

Евстифеев Евгений Васильевич

Пенсионер, г. Новокузнецк, Россия. Кандидат технических наук
e-mail: evstifeev54@mail.ru

***Аннотация:** Рассматривается истинность Чёрных дыр различных масс, показывается, что единственно реальной (по крайней мере, теоретически) является Чёрная Дыра звёздной массы, которая, по сути, является Нейтронной Звездой. Предлагается гипотеза определяющей роли Нейтронных Звёзд в круговороте (обновлении) вещества Вселенной, создании первичных галактик, звёзд, планет, элементов всей таблицы Менделеева.*

***Ключевые слова и список аббревиатур:** ЧД-чёрная дыра; ГС-горизонт событий; ОТО-общая теория относительности; КЧД — квантовая ЧД; СНГ-сингулярность; БВ-Большой взрыв; СЧД-сверхмассивная ЧД; МС-масса Солнца; МК-мешки-контрацептивы; ЦМ-центр масс; ЗЧД-чёрная дыра звёздной массы; НЯГ-нейтронное ядро галактики; БД-белые дыры, галактики, квазары.*

Про Чёрные Дыры (ЧД) слышали все. Многие даже знают, что от обычных тел, ЧД отличаются наличием у них горизонта событий (ГС)-некой гипотетической сферы вокруг ЧД за которую с данного объекта из за огромной силы гравитации ничего не может вырваться, даже свет (электромагнитное излучение)? Поговаривают, что Космос кишит ими, множество их рисунков, мультиков и публикаций на данную тему, даже кино ежедневно убеждают нас в истинности таких объектов [1]. Однако, далеко не всё так просто и однозначно. Попробуем без эмоций, включив головной мозг, разобраться в этом вопросе.

«Общая теория относительности (ОТО) уверенно предсказывает возможность существования ЧД.» Кто-то, когда-то изрёк эту заумную фразу, она так понравилась публике, что превратилась в мантру для графоманов, эксплуатирующих данную тему, а для адептов ЧД — это, фактически, лозунг и бесспорное доказательство истинности таких объектов. Но, не стоит поминать ОТО в суе. В данном случае, впол-

не достаточно классической теории гравитации, т. е. уравнения всемирного тяготения (гравитации) Ньютона, которое изучается в средней школе (по крайней мере, так было в мои школьные годы). Исходя из него, можно вычислить размер ГС, или по научному, радиус сферы Шварцшильда для тела любой массы (приравняв вторую космическую скорость для данного тела скорости света c). И вот эта возможность, позиционируется, и многими воспринимается как основной аргумент в доказательстве существования ЧД любого размера и любой массы. Но вычислить радиус ГС, скажем, для нашей Земли (8,9 мм), тела массой 6×10^{24} кг (10 в 24 степени) не есть реально осуществить это, превратив её в ЧД. Придумать механизм сжатия (создания очень сильного давления) такого объекта с радиуса 6400 км до 1 см даже самая буйная фантазия не способна. Плотность такого объекта должна составить 2×10^{30} кг/м куб.

А что, собственно, можно сжать в твёрдой каменной планете? Много чего. При достаточном

давлении, сначала схлопываются межмолекулярные пространства, далее — межатомные, в результате останутся плотно упакованные атомы. Далее начнут схлопываться сами атомы-электронные оболочки вдавливаются в ядра, протоны ядра захватывают электроны и превращаются в нейтроны. Таким образом, получится тело, состоящее из одних плотно упакованных нейтронов (тело в нейтронном состоянии) по сути, одно большое атомное ядро. Плотность атомного ядра составляет $2,8 \times 10^{17}$ кг/м куб. [2]. Вот, до сюда, всё достаточно понятно. Но это ещё далеко не ЧД. Обратите внимание, что плотность ЧД, полученной из Земли в 10^{13} раз выше, т. е., сдавив Землю до плотности атомного ядра, нужно будет её ещё прессовать и прессовать. У кого есть идеи, как всё это организовать? Кто решит данную задачу, не привлекая волшебство, ставлю следующую, не менее интригующую: превратить себя — любимого, ну, или на крайняк, соседа — подлеца в ЧД. Приняв среднюю массу человека за 80 кг, должны получить шарик радиусом 8×10^{-25} м (10 в —25 степени), плотностью $3,7 \times 10^{73}$ кг/м куб! Есть идеи как? Думать — это излишество, надо прессовать. Итак, прессуем, прессуем, опять прессуем и, вдруг, наш объект насилия исчезает из вида. Ура!!! Получили ЧД? Но, продемонстрируйте её публике, развлеките. А вот это в принципе невозможно! И дело даже не в том, что она сильно чёрная, ведь куча рисунков, мультиков, даже фоток таких объектов доказывает, что чернота для их визуализации препятствием не является. Проблема в данном случае в размерах. Размер атомного ядра 10^{-15} м (так же можно оценить размер протонов и нейтронов-кирпичиков ядра), это минимальный размер, на который человечество может реально замахнуться сегодня, по крайней, мере теоретически. Т. е. наш объект исчезнет из вида по причине своей малости очень-очень сильно заранее до решения поставленной задачи, и что мы там давили и додавили ли?

Обсуждая малые формы, нельзя пройти мимо, так называемой, квантовой ЧД (КЧД) радиусом 10^{-35} м. Вот эта самая-самая, черней уже просто некуда. Научное название такой симпотяги-Планковская, масса $10^{-8} \times$ кг, плотность $10^{94} \times$ кг/м куб!!![3] Красота!, прямо» вишенка!» Но, что сея конструкция представляет из себя внутри? Что за субстанция может иметь плотность в 10^{77} раз больше плотности атомного ядра — самой плотной штуки знакомой че-

ловечеству? Вот об этом никто вам ничего путного не скажет, даже самый-самый продвинутый адепт ЧД. Поболтать о их внешнем проявлении — это» хлебом не корми», а про внутренности знания человечества весьма лаконичны: там Сингулярность (СНГ), и баста! Сея мутная конструкция в виде точки имеющей бесконечно большие плотность и температуру (СНГ Хокинга), [4] изначально активно эксплуатировалась в гипотезе Большого Взрыва (БВ), нас напористо убеждали, что взорвалась именно она, потом решили, что не она (и это очень странно, ведь из ОТО однозначно следует, что именно- она), сейчас активно ищут другую взрывчатку, способную породить наше Мироздание (Вселенную), всё сущее в нём, включая Пространство и Время. Но совсем расстаться с СНГ, такой симпотягой, жалко, нашли ей другое достойное применение. Характеристики её в ЧД скромнее, но от этого она стала только загадочней, т. е., мутнее.

Для производства КЧД рекомендуется использовать очень-очень мощный ускоритель элементарных частиц (в основном протонов или в смеси их с нейтронами — ядер атомов лёгких элементов). Разогнав два пучка частиц на встречу друг другу до скоростей близких к скорости света их следует столкнуть, говорят, что это может привести к очень-очень многократному сплющиванию протонов и нейтронов (именно сплющиванию, поскольку диффундировать (проникать) им друг в друга запрещают квантовые законы) и возникновению условий рождения КЧД. И, вот, нате Вам! А что-же там внутри, что стало с протонами и нейтронами? Забыли? Там СНГ! Очень информационно внятно и лаконично. Наш большой адронный недостаточно большой (или адронный?), нужен на столько значительно больше (мощней), что является сомнительным. Поэтому КЧД относят к гипотетическим, т. е., существующим только в некоторых мозгах, ну, ещё, возможно, на бумаге, что не обязательно. Будто все остальные ЧД являются реальными!

Переходя к средним формам, можно обсчитать ЧД радиусом, скажем, 1 м. Получим массу примерно в 100 раз больше массы Земли, поскольку радиус и масса ЧД находятся в линейной зависимости, т. е., 6×10^{26} кг, понятно, что для производства такого экземпляра понадобится планета в 100 массивней Земли, их сейчас в изобилии уже открыли (суперземли), так что с материалом проблем возникнуть не должно. Плотность же такой конструкции уменьшится в 100^2 (10000)раз по сравнению с ЧД полученной из Земли, поскольку плотность обсуждаемых объектов обратно

пропорциональна его массе в квадрате (неожиданно, не так ли? Логика отдыхает), и будет равной 2×10^{26} кг/м куб.. Далее каждый сам может развлекаться создавая (на бумаге) любые ЧД любых размеров, исходя из характеристик земной ЧД (масса 6×10^{24} кг, радиус 1 см, плотность 2×10^{30} кг/м куб.). Кроме наличия писчих принадлежностей и калькулятора рекомендую отключить головной мозг. Для создания Чёрных Дыр он является излишеством.

Рассматривая средние формы необходимо упомянуть о ЧД, получаемую из Солнца (масса 2×10^{30} кг) путём сжатия его до радиуса 2,95 км, плотность составит $1,8 \times 10^{19}$ кг/м куб. Сей экземпляр интересен в историческом аспекте. В публикациях на нашу тему частенько встречается фраза: «ЧД была открыта в 1784 году Дж. Мичеллом». Ничего он не открывал (как и все остальные, как до, так и после), а лишь сделав расчёт, продемонстрировал математический нонсенс, превращения Солнца в чёрную звезду, если сжать его до радиуса менее 3-х км, по другим данным он получил чёрную звезду, увеличив радиус Солнца в 500 раз, не меняя его плотности. Обращает на себя внимание, что плотность ЧД, получаемую из Солнца путём его сжатия сильно уменьшилась по сравнению с малыми формами и приблизилась к плотности атомного ядра ($2,8 \times 10^{17}$ кг/м куб.).

Продолжим наш экскурс в этот фантастический мир. Для любителей пышных форм припасён, ну, очень развесистый эксклюзив, в виде Сверхмассивных ЧД (СЧД). Их массы предположительно от 10^5 до 10^{11} масс Солнца (МС). [5] Предлагаю изготовить СЧД массой 5×10^6 (пять миллионов) МС, назовём эту красаву Стрелец В*. Итак, выделяем шарообразную область пространства радиусом $1,5 \times 10^7$ км (километров), что составляет 0,1 от астрономической единицы — среднего расстояния от Земли до Солнца, не содержащую никаких звёзд, что очень важно. Начинаем заполнять эту область веществом — естественно водородом, только его в изобилии в космосе, межзвёздная пыль тоже согонится. Собираем всё в специальные мешки-контрацептивы (МК), которые исключают взаимодействия соседних масс (из разных МК) друг с другом. Это важно, иначе большие массы водорода имеют тенденцию сжиматься в довольно плотные молекулярные облака, в которых по каким то причинам возникают сгустки плотности, далее — гравитационная неустойчивость приводит к разрастанию и уплотнению этих сгустков, далее в их центрах воз-

никают условия (высокие давления и температура) для термоядерной реакции, зажигаются звёзды, разгоняют своим давлением (солнечным ветром) уже собранный газ, вся наша работа — на смарку. [5] Только что я вкратце пересказал современную теорию рождения звёзд. Так ли это, или нет, пока обсуждать не будем, похоже, что в общих чертах, отчасти, оно верно. Поэтому только эти самые, прости господи, мешки. Внутри каждого МК газ свободно взаимодействует, необходимо исключить и в них условия загорания звёзд (здесь это никому не нужно). Легко! Достаточно ограничить массу мешка до 0,1 МС, что менее массы коричневого карлика. Таким образом, нам понадобится 50 миллионов этих самых. Плотность нашей красавы будет составлять $7,2 \times 10^5$ кг/м куб (для сравнения — плотность воды составляет 10^3 кг/м куб). Т. е., не так, что бы очень плотная штука, но значительно плотней межзвёздных газовых облаков, плотность которых измеряют в молекулах (штуках) на 1 см куб. Значит нам необходимо крепко подпрессовывать наполнение наших мешков до необходимой плотности.

Итак, выполнив все необходимые условия, славно поработав, мы изготовим сверхмассивную ЧД под названием Стрелец В*. Кто то скажет: «полный бред». И будет не прав. Бред вовсе не полный. Аналогичную СЧД кто то, когда то уже изготовил, назвал её Стрелец А* и поместил в самый центр нашей галактики, по крайней мере, последние лет пять или семь нас напористо в этом убеждают. Вот так вот! А Вы «полный, полный».

В источниках по данной теме легко можно отыскать доказательства реальности Стрельца А*. Не смотря на то, что ядра галактик очень-очень яркие и запылённые, используя адаптивную оптику (оптика повышенной чёткости), не так давно удалось лучше разглядеть область центра ядра нашей галактики, выделить отдельные звёзды, вращающиеся вокруг самого-самого центра, который пока по прежнему недоступен для наблюдения, определить их орбиты и скорости, что позволило вычислить массу этого самого-самого центра ядра, получилось, 5 миллионов (5×10^6) МС. Более того, максимальное приближение этих звёзд к этому самому-самому показывает, что размер области, занимаемый указанной массой слишком мал, чтобы вместить миллионы звёзд солнечной величины. Поэтому, предположение, что в самом центре нашей галактики находится СЧД, выглядит вполне

логичным. И мы не одиноки во Вселенной, аналогичным образом определили, что в центрах многих галактик также присутствуют СЧД, часто значительно массивней нашей, доходя до десятков миллиардов (10^{10}) МС, средняя плотность таковых составляет 20 кг/м куб, что в 50 раз меньше плотности воды. И вот это уже достаточно чудно.

Несмотря на достаточную логичность, доказательства СЧД, всё таки, являются косвенными и, следовательно вызывают определённые сомнения. Что, кроме массы, самого — самого центра было оценено (радиус и плотность я посчитал сам)? Именно, оценено, все измерения в Космосе на больших расстояниях имеют значительную погрешность. Но, в данном случае, говорить о погрешностях в процентах бессмысленно, поскольку даже, если оценка масс завышена во много раз (в 10, даже в 100), сути это не изменит, наличие чего то огромной массы в самых центрах ядер галактик будем считать медицинским фактом (для определённости). Но! Как известно, гравитационно связанные тела двигаются (вращаются) вокруг общего центра масс (ЦМ), а ЦМ — это точка, возможно, вообще в пустоте, где то между телами. Есть огромные образования — галактики, содержащие миллиарды звёзд, но обходящиеся вообще без ядра. Чем ближе тело к ЦМ — тем выше его скорость движения по орбите (первая космическая скорость). Сама по себе область самого-самого центра не такая уж и маленькая, в ней вполне может поместиться не одна большая СЧД, а миллионы (миллиарды) маленьких тел с массами близкими к солнечной, вращающихся вокруг их ЦМ. Не обязательно очень-очень маленьких, даже звёзды типа белых карликов (радиус порядка 5000 км) вполне поместятся. Но белые карлики не смогут находиться в самом-самом, при необходимых высоких скоростях — центробежные силы их просто разорвут. Думаю, имеет смысл для этих целей поискать в Космосе тела значительно прочней белых карликов и, желательно, компактней, не имеющих в качестве одного из своих основных атрибутов СНГ. Но паре — тройке миллионов (миллиардов) белых карликов вполне найдутся безопасные места с наружи, не увеличивая заметно размер этого мифического самого-самого, но увеличивая его массу, ощущаемую звёздами по которым производилась её оценка. Да, предлагаемый вариант устройства самого-самого центра ядер галактик выглядит, мягко говоря, весьма фантастично, но, уверяю вас, не более, чем очень мутная сверхмассивная конструкция с основным атрибутом в виде СНГ.

Самое надёжное доказательство наличия чего то где то — это сделать его фотографию. И таковые имеются. В апреле 2019 г. с большой помпой прошла презентация первой правдивой фотографии СЧД, расположенной в центре сверхмассивной эллиптической галактики на расстоянии 55 милл. св. лет (миллионов световых лет) от нас. «Лиха беда — начало». В мае 2022 г. публике была презентована уже фотка Стрельца А*. Хочу обратить особое внимание на тот факт, что на сегодняшний день существует только две фотографии СЧД, которые позиционируются как истинные, всё остальное относится к художественному вымыслу. Правда сегодня уже не скрывают, что и это не фотографии, а скорее изображения, составленные из отдельных наблюдений (типа сложение мозаики), т. е., по сути, реконструкция (на мой взгляд, типа, динозавра по паре костей). Более того, это изображения не самих дыр, а их теней. [6] Вот в этом месте можно конкретно забуксовать! Тень есть, а куда делся плетень? Вместо него СЧД? А, что так можно было? В русском языке тень — это вполне конкретная штука. Может ошибка в переводе? Изображения очень похожи (хотя ракурсы съёмки различаются на 90 град.), вызывают множество вопросов, которые вызвали к жизни множество публикаций на данную тему. В интернете с ними можно ознакомиться, я сильно отвлекаться не буду. Хочу только обратить внимание на постановку задачи: сфотографировать СЧД, расположенные в центрах галактик, в истинности которых (СЧД), не возникало не малейших сомнений. Очень научный подход! Задача поставлена, задача выполнена. Так, что исследуемые СЧД (точнее их тени?) на фото в радиодиапазоне выглядят именно так: чёрный — чёрный фон и на нём яркое оранжевое кольцо переменной толщины и яркости! И кто посмеет усомниться и отнести сее так же к художественному вымыслу?

Ну ладно, после таких серьёзных доказательств истинности Стрельца А*, просто необходимо признать вполне возможным и нашего Стрельца В*, или этого самого А делали каким то другим пальцем? Какие предполагаются сценарии возникновения СЧД? Общепринятой теории возникновения СЧД нет. Гипотезы, однако, такие: коллапс центральной части галактики или протогалактического газа. Но такой сценарий приведёт, как уже отмечалось, к рождению звёзд, поэтому явно не катит; далее предлагается получать СЧД путём присоединения масс. [7] Оп! А это наша техника. Только мы использовали МК не представляя себе, что это такое, но понимая, что без этих приспособ

никак не обойтись. По видимому, те кто продвигают такой сценарий в курсе природы этих самых контрацептивов, знаком с ними, но нам не говорят. Скрытые! Да, и в самом деле, зачем это нам, ущербным, большие знания — великие печали.

Но хватит сомнений, люди работают, убеждают нас в истинности СЧД, пора бы и нам искренне уверовать, и вернуться к нашей симпотяге, полюбоваться. Но червяк сомнения никак не рассасывается, гложет, мешает. А точно мы получили именно СЧД? В каком именно месте, в какой именно момент в процессе нашего производства возникла именно ЧД со своими неотъемлемыми атрибутами — Горизонтом Событий и, естественно, Сингулярностью?? Вспомним, что с увеличением массы ЧД, её плотность уменьшается, но речь идёт именно о ЧД. Сначала её нужно получить! А до возникновения сего феномена по законам физики увеличение массы тела ведёт к его коллапсу и увеличению плотности. Производству СЧД, тел с такой низкой плотностью, никак не обойтись без первоначального производства просто ЧД. Т. е., сначала делаем ЧД, а только потом выращиваем её до СЧД. В этом и есть суть единственного реального сценария производства наших развесистых красав. Вспомним уже рассмотренные ЧД. С прессовкой Солнца, Земли, как и с суперземлями возникнут явные проблемы, с соседом проблем не меньше, а — КЧД, те вообще гипотетические.

Тупик? Нет! Как бы не относиться к ЧД, но необходимо признать, что в природе (космосе) существуют силы и явления способные создать ЧД (по крайней мере, теоретически). Речь идёт о ЧД звёздных масс (ЗЧД). Классика. Тела огромных, звёздных масс сами способны сжать себя (гравитационный коллапс), когда у них заканчивается горючее (в основном водород), без постороннего (нашего) вмешательства. Если звезда имеет массу близкую МС, результатом коллапса станет, так называемый, белый карлик, звезда с массой близкой к МС, но размером с Землю и плотностью от 10^9 до 10^{12} кг/м куб. Сильней сплющиться у звезды не хватает гравитационных сил, т. е., массы. Другое дело, если масса ещё горячей звезды раз в 10 больше солнечной, результатом коллапса, протекающим очень бурно, в виде взрыва сверхновой 2-го типа должно стать тело в нейтронном состоянии, называемое нейтронной звездой (НЗ). Этакий симпатичный небольшой шарик радиусом примерно 10 км, плотностью приближающейся к плотности атомного ядра.

Характерными особенностями НЗ является их очень быстрое вращение (период вращения от миллисекунд до секунд), что вполне логично с точки зрения закона сохранения момента импульса, а так же очень сильные магнитные поля. Это самые сильные магниты во Вселенной (по крайней мере, известные на сегодняшний день). И это довольно странно, ведь магнитные поля порождаются электрическими токами. А откуда токи в теле, в нейтронном состоянии? Это породило предположение, что НЗ состоит не только из нейтронов, в ней присутствуют заряды, типа, остатков электронов и ядра тяжёлых элементов. [8] Но, на мой взгляд, можно обойтись и без этих примесей — ведь нейтрон нейтрален, если смотреть на него с наружи, а что он представляет из себя внутри? В свободном состоянии он распадается на протон (заряд +) и электрон (заряд-), т. е. внутри нейтрона присутствуют заряды, как-то там они распределены и, наверняка, хоть совсем чуть-чуть, но разнесены. Этого достаточно, чтобы при огромной скорости вращения НЗ, учитывая её огромную плотность получить огромные подвижки зарядов, т. е. токов, порождающих эти самые колоссальные магнитные поля, не исключено возникновение магнитных доменов. И вот эти очень компактные, но очень массивные и прочные симпатичные шарики — мощные магниты вполне смогут в больших количествах разместиться внутри самого-самого центра галактического ядра, создавая интенсивную движуху и определяя его огромную массу, кроме гравитационного взаимодействия на такую конструкцию должно оказывать сильное влияние и магнитное, возможно даже определяющее.

Я уже обращал внимание, что плотность ЧД, получаемую путём сжатия Солнца, стремится к плотности атомного ядра, и это наводит на мысль, что тело с такой плотностью где то рядом. Считается, что остаточная масса (после взрыва) у НЗ составляет от 1,5 до 2,5 МС. Но, если звезда ещё крупнее и её остаточная масса составит около 4-х МС и выше, коллапс на нейтронном состоянии не остановится и НЗ превратится в ЗЧД. Для ЧД с массой 4 МС плотность составит $1,1 \times 10^{18}$ кг/м куб, что более чем в 4 раза выше плотности атомного ядра. И вот здесь опять встаёт вопрос: а возможно ли это? Ведь для этого нейтрону надо отказать в упругости. Ладно сжать его в 4 раза, но ведь на этом останавливаться не планируется, утверждается, что его вполне можно сплющить в 10^{77} раз (КЧД), по моему, даже абсолютный вакуум обладает неким давлением и не даст

совершить над собой такое насилие. Так как же, всё таки предлагается плющить нейтрон? А никак. Нет нейтрона —нет проблем, как учил классик. Решили лишить нейтрон, а заодно и протон статуса элементарных частиц. Придумали математическую конструкцию как их слепить из ещё более элементарных частиц — кварков. Придумали таковых аж 6 штук! Кварки очень лукавые и скрытные, в свободном состоянии их не бывает, сидят они исключительно внутри других частиц в связанном. Но для ЧД сделали исключение (какая же серьёзная конструкция без исключений?), в них нейтроны распадаются, а кваркам уже не запрещено вкладываться друг в друга сколь угодно раз. Поэтому в публикациях на нашу тему можно столкнуться с кварковой звездой, как с переходной от НЗ к ЧД, т. е. переходным состоянием от нейтронного к СНГ, жива курилка, спасена [9].

Но, если остаточная масса звезды будет составлять 8 МС, получится НЗ с плотностью равной плотности атомного ядра и одновременно ЧД (НЗ-ЧД), поскольку у неё появится ГС, а это — главный атрибут последней. Вот так, вот. Получили 3ЧД безо всяких мутных конструкций, по единственному реальному сценарию. Её радиус $8 \times 2,95 \text{ км} = 23,6 \text{ км}$. И это — ЧД минимального размера! Меньшие, которыми нас постоянно потчуют- от лукавого. Цифра 8 МС не является медицинским фактом, так же как и плотность атомного ядра (я взял данную цифирь только для определённости). Говорить об определении точных размеров (учитывая корпускулярно-волновой дуализм, как минимум) и других параметров в микромире не правильно. Более грамотно вести речь об оценках, это раз, второе — не факт, что плотность НЗ точно равна плотности атомного ядра, ведь силы в этих конструкциях наверняка разной природы, да, и сам нейтрон похоже не является однородным упругим шариком. Поэтому цифра 8 является оценочной, может отличаться и в 2 и в 3 раза, но главное- она даёт довольно близкую оценку, для нашего исследования, этого достаточно.

Теперь самое время заглянуть в учебник, что бы оценить чего мы достигли. Согласно классической теории тяготения (Ньютона) ЧД (или чёрная звезда) — это очень — очень массивное тело для которого вторая космическая скорость равна скорости света c . Это означает, что поверхность данного тела не может покинуть (улететь на бесконечность) не одно тело обладающее ненулевой массой покоя. Именно так! Именно

для таких тел выводилась и имеет смысл вторая космическая, свет здесь затесался исключительно потому, что его скорость используется для вычисления радиуса ГС, как величина недостижимая для них. Так что, утверждение, что свет не может покинуть такую чёрную звезду вызывает определённые сомнения.

В представлении же ОТО, ЧД — это уже самый настоящий монстр. В рамках этой теории, на сфере Шварцшильда, радиус которой чудесным образом совпадает с радиусом ГС, сила гравитации равна БЕСКОНЕЧНОСТИ!!! Вот так, вот. Физика отдыхает, а раз так, то и до СНГ уже недалеко. Бесконечно большая сила, естественно плющит всё, теряют смысл любые рассуждения о том, что под этой самой сферой, всё будет сжато в точку (геометрическую фигуру с НУЛЕВЫМИ размерами!), расположенную в центре. [10] И вот, нате вам, пользуйтесь. Имеем точку с бесконечной плотностью, окружённую некой гипотетической сферой, на которой движуха может идти только во внутрь. Свет с неё не может взлететь, поскольку его частота в условиях бесконечной гравитации становится равной нулю, да и пространство на этой сфере по той же причине просто разорвано, его нет, свету не почему двигаться. А что, внутри с пространством всё нормально? Такая конструкция заглаживает всё до чего дотянется, тащит всё это по разорванному, скомканному пространству в центр, плющит в точку, т. е., вещество, любая материя исчезает из нашего мира безвозвратно, сомнительно, что это можно как-то восстановить. Поскольку, ОТО является, типа, общепринятой, то и ЧД в основном рассматриваются и обсуждаются предсказанные именно ей. Кто-то задастся вопросом: физики нет, а кто работает с нефизикой, проталкивает её вперёд? Успокойтесь граждане, всё в порядке, никто из физиков не стал менять профессию. Порешили так: физика отдыхает только та, которая в привычном нам виде. А, наплевать. Мы наш, мы новый мир построим. Бесконечность, ноль, СНГ, и иже с ними. Освоим и эту мало топтаную поляну. Про ЧД-ры, СНГ уже много чего наворотили. К примеру, ЧД может иметь электрический заряд, что придаёт ей некоторые дополнительные свойства, которые просто очень необходимо исследовать (естественно теоретически). Стоп, там, ведь, только СНГ, в которой исчезло всё физическое. Или электрический заряд продолжает сохраняться даже там? А как быть с остальными физическими величинами, для которых в нашем мире работают законы сохранения, скажем, барионный заряд, спин, да и, сама материя и т.

д? А вот ещё очень актуальна тема — вращающаяся ЧД [11]. Полный отпад. Что там может вращаться кроме СНГ? Ведь ничего реального там больше просто нет. Гипотетические вещи, типа сферы Шварцшильда (а над ней фотосфера) присутствуют и, следовательно, могут вращаться только в мозгах. Пусть СНГ хоть на голову встанет не выходя из центра, эти самые сферы никак не отреагируют и не передадут информацию наружу. Слабо мыслим, господа, без огонька! А Как вам ГОЛАЯ Сингулярность, как следствие этого самого вращения?! Сильно будоражит? Создатели классических порно, ау, очнитесь, хватит заниматься шелухой, не то снимаете, отстали от прогресса. В утиль всю классику!

Но вернёмся к нашей НЗ- ЧД. Будем придерживаться классики, т. е. обходиться без бесконечностей и нулей. Теперь нашу ЧД, на первый взгляд, как бы, можно выращивать до любых, даже самых развесистых форм. Но при этом она внутри останется Нейтронной Звездой! Никаких Сингулярностей. Радиус ГС будет увеличиваться пропорционально массе, а радиус самой НЗ, при условии постоянства её плотности, пропорционально корню кубическому из массы, т. е. значительно медленнее. ГС оторвётся от поверхности НЗ и сможет превосходить её по радиусу во много раз, средняя плотность вещества внутри ГС будет уменьшаться, поскольку вся масса этой конструкции будет сосредоточена в меньшем объёме, в НЗ.

К НЗ-ЧД ещё вернёмся, пока поговорим о НЗ, сильно не углубляясь, только о том, что касается нашей темы. Образовавшись после взрыва сверхновой, НЗ многие и многие годы (возможно миллиарды и триллионы) продолжает находиться на своей старой стационарной орбите, очень скудно питается (она так же притягивает к себе всё, что ни попадя, правда, не плющит, а переводит в нейтронное состояние), лишь межзвёздным газом и пылью, набора массы фактически нет. Но, когда еды становится достаточно, этот процесс сопровождается достаточно ярким аккреционным диском. Таких нынче наблюдается несколько десятков. Разглядеть что то внутри диска и понять что там, пока не получается (НЗ или ЧД). Но оценить массы объектов удаётся, результаты следующие: часть имеет массы до и чуть более 2 МС, далее начиная с 4-х и до 30 МС. Принято считать, что первая часть — это НЗ, те которые от 4-х, являются ЧД [5]. Именно, принято считать. Но, едва ли можно надёжно отвергнуть предположение, что 4 МС — это

конструкция из 2-х НЗ с массами по 2 МС, а 30 МС состоит из 15 по 2 МС. Именно, благодаря своим магнитным свойствам, НЗ очень — очень из далека чувствуют друга и стремятся к воссоединению. Таким образом, в космосе появляются структуры, состоящие из нескольких НЗ, далее они продолжают объединяться, и ничего не мешает им достичь весьма развесистых форм. Но, объединившись, НЗ не замирают друг относительно друга, а наоборот, как говорится, устраивают «смертельный танец», интенсивно взаимодействуют, сталкиваются, рвут друг друга на части, только щепки летят, и, прошу заметить, очень не хилые щепки. В таких условиях НЗ едва ли вырастит до ЧД, а, если и дорастёт, то не на долго. Звёзды в таких образованиях как то структурируются, появляется общая ось вращения, можно говорить о формировании нейтронного ядра галактики (НЯГ), как самого-самого центра ядра галактики.

В первой половине прошлого века выдающимся советским астрофизиком В. А Амбарцумяном была выдвинута гипотеза образования звёзд и формирования галактик из некоего сверхплотного вещества, вылетающего из ядер галактик [12]. Массивные куски из сверхплотного вещества вылетают в рукава галактик (речь, естественно, идёт о спиральных), там распадаются и из продуктов распада формируются новые звёзды, планеты, межзвёздные пыль и газ, т. е., всё сущее. В такой постановке водород — самый распространённый элемент во Вселенной, является лишь мусорным остатком этого мифического сверхплотного вещества. Гипотеза была слишком революционной, убедительных доказательств найдено не было, публика её не оценила. Сейчас общепринято, что звёзды формируются из сверхплотных молекулярных облаков, сгустки (волны) плотности в них возникают благодаря взрывам сверхновых, что логично лишь от части, а, достаточно убедительной теории формирования галактик до сих пор вообще не существует.

История показывает, что истина, как правило, находится где то посередине. Поищем. Самой распространённой формой галактик является спиральная (типа нашей), что указывает на её первичность, остальные формы возникают при взаимодействии и слиянии первичных. Так вот, вид спиральных галактик явно указывает на то, что они формируются именно благодаря веществу, вылетающему из их очень быстро вращающихся ядер. Логично предположить, что — это куски нейтронных звёзд, вылетающих в виде мощных струй в плоскостях вращения

НЯГ (перпендикулярно его оси вращения), и формирующих рукава галактик. Вещество кусков не сверхплотное и сверхмассивное, на прямую из них звёзды не получатся, но достаточно плотное и массивное, что бы стать центром притяжения (конденсации) межзвёздного вещества, это и станет причиной, заправкой формирования как звёзд (куски побольше), так, скорей всего, и каменных планет (куски поменьше). Планеты — газовые гиганты таких центров конденсации не имели и застыли где то на проходе.

В принципе, наша НЗ-ЧД может вырасти до очень приличных размеров, если долго не будет встречаться с другой НЗ, активно питаясь другими космическими телами. Но со временем она обязательно встретится с НЗ и не с одной, такие встречи — это очень сильные столкновения, результат — куча осколков нейтронных звёзд под ГС, если столкновения продолжатся, будет происходить их накопление, получится этакий мешок с осколками и их слипшимися агломерациями, ЦМ сталкивающихся тел будет гулять, что приведёт к деформации, подвижкам ГС, его разрывам, мешок прохудится, вся эта огромная куча осколков мощной струёй хлынет в Космос, насыщая пространство элементами всей таблицы Менделеева. Так что огромная НЗ-ЧД в виде самого-самого центра ядра галактики вполне возможна.

Вылетевший кусок НЗ, конечно интенсивно рассыпается на нейтроны (которые через распад на электроны и протоны и их воссоединение в дальнейшем станут водородом), но до конца распасться не успевает. Часть нейтронов, находясь ещё в куске успевают скинуть электрон, превратившись в протон, что приведёт к возникновению сильных ядерных взаимодействий в куске и воспрепятствует его полному распаду на нейтроны. По сути, сформируются ядра тяжёлых и сверхтяжёлых элементов, возможно — это и есть основной механизм рождения тяжёлых элементов в нашем мире. Такие, довольно массивные куски, необходимы для правильного формирования каменных планет, в дальнейшем они эволюционируют и приводят к возникновению в ней всей таблицы Менделеева и производству множества веществ, так что ядра каменных планет — это, скорей всего, осколки древних нейтронных звёзд.

Бывает, что нейтронное ядро рассыпается полностью, галактическое ядро в след за ним, и галактика остаётся без ононого. Если НЯГ маленькое, содержит лишь несколько НЗ — галактика из него получится маленькая (карликовая), типа Магеллановых облаков,

но, тем не менее, даже такие содержат миллиарды звёзд. Крупные НЯГ рождаются в местах, которые на наш взгляд являются стихийным бедствием, а для Вселенной — это, наверняка, обычное дело — столкновение (слияние) галактик. Мы не наблюдаем эти явления поблизости и каждый день по причине совершенно разных скорости течения времени и расстояний наших и вселенских. На сегодняшний день эти страсти бушуют где то далеко и это очень хорошо для нас. Мы существуем благодаря тому, что наше Солнце (и, естественно, вся система) зародилось и существует в довольно спокойном уголке Вселенной. Нарушится это спокойствие через 4–6 миллиардов наших лет (сколько это составит по вселенским часам, мы даже представить не можем, думаю не очень много, возможно доли секунды) когда наша галактика проглотив все свои карликовые спутники (типа Магеллановы облака) столкнётся с подобной себе Андромедой. Утверждение, что такие столкновения не являются особым катаклизмом, и в нашей солнечной системе можно этого даже и не почувствовать — в корне неверно. Тишь, да гладь в звёздных системах существует пока звёзды находятся на своих стационарных орбитах, но любая подвижка одной вызовет дестабилизацию всех вокруг. Чтобы сдвинуть звезду с орбиты не надо в неё вреяться, достаточно пролететь не очень далеко телу аналогичной массы, т. е., звезды (а, ведь в галактиках много ещё звёздных скоплений), или насыпать на её пути побольше пыли и газа, двигающихся в другом направлении. Даже небольшое изменение траектории звезды может привести к сближению с другими, может несколькими звёздами, те так же отправятся хулиганить, пойдёт цепная реакция схода звёзд со стационарных орбит, появления в больших количествах блуждающих звёзд. Воцарится хаос, постоянные столкновения, слияние звёзд, взрывы сверхновых всех типов — самое место активного рождения НЗ, поглощения ими старой материи, переработки её в нейтроны, далее — возникновения и разрастания наших конструкций до крупных НЯГ.

Таким образом осуществляется постоянный круговорот (обновление) вещества во Вселенной. Его начальное состояние — межзвёздный газ-водород, он собирается (конденсируется) в звезду, звезда загорается, эволюционирует, взрывы сверхновых, частично появляется вся таблица Менделеева, параллельно возникают НЗ, которые перерабатывают всё вещество, до которого дотянутся в нейтроны (а со временем они

дотянутся до всего, пусть даже на это уйдут многие и многие миллиарды и триллионы лет т. е., всё старое вещество Вселенной со временем будет переработано в нейтроны), благодаря активному взаимодействию НЗ между собой, нейтроны частично высвобождаются, со временем, превращаясь в водород, восполняя тем самым его потери на формирование звёзд, а частично пойдут на формирование тяжёлых и сверхтяжёлых элементов, необходимых для запуска нового цикла круговорота (обновления) вещества.

СЧД, как основы галактических ядер, не только разрушают предлагаемую, довольно стройную гипотезу Мироздания, но и порождают ещё кучу вопросов (кроме уже озвученного об их происхождении), не последний из которых: куда девается переработанная в СНГ материя? Ведь со временем все существующее во Вселенной окажется в СНГ, вместо НЗ и исчезнет там навечно. Никакие задумки, типа белых дыр (БД)[13] ситуацию не выправят, прощай вся наша физика, все законы сохранения. Одно время (в конце прошлого века) кивали на квазары, типа, вот они БД, материя возвращается назад, пусть какими-то окольными путями, но всё же. Сейчас мы про квазары знаем не на много больше, чем тогда, но понимаем, что — это, всё же, явление из нашей объективной реальности. Конкретно понятно, что — это очень-очень далёкий, довольно компактный, но очень-очень мощный, прямо запредельный, источник электромагнитного излучения. С лёгкой руки Я. Зельдовича квазары стали считать не БД, а чёрными, конкретно, СЧД [14]. Фиксируем мы тот же

аккреционный диск, что и у НЗ, но, естественно, очень мощный, потому и видимый на расстоянии более 10 миллиардов световых лет. Но что бы так сильно сифонить нужна не просто СЧД, а СССЧД, и очень-очень много поглощаемого вещества. Представляете с какой скоростью (прямо со свистом) уничтожается вещество нашей Вселенной? Бедная Вселенная! Не понятно почему эти грызуны за многие и многие миллиарды лет так и не дотянулись до нас, не проглотили до сих пор всю нашу реальность. Предлагаю, всё таки, отвлечься от нефизики и связать эти загадочные объекты с вполне понятным столкновением не просто крупных галактик, а их ядер, что объяснит их достаточную компактность при супер мощности излучения. А так же подтвердит, что столкновение галактик, суть-перемешивание вещества- его обычное состояние во Вселенной.

Наличие в нашем мире СЧД так же принято связывать с Большим Взрывом, стрясшимся примерно 13,8 миллиардов лет назад и породившим всё существующее [15]. Очень научный подход: если непонятно появление и наличие чего то в нашем мире (пусть, даже, Деда Мороза), подтяни БВ. Доказательству несостоятельности этой абсолютно иррациональной гипотезы (о БВ) я посвятил много слов в работе «Размышления о Мироздании...», напечатанной в журнале «Научные высказывания» (апрель 2022 г., № 7 (15)). Поэтому здесь я вполне осознанно описываю стационарную во времени Вселенную с постоянным круговоротом и обновлением вещества и оперирую триллионами наших земных лет.

Литература

1. Новиков И. Д. «Чёрные дыры и Вселенная», 1985;
2. Соловьёв В. Г. «Теория атомного ядра», М.: Наука, 1981.
3. Хокинг С. В. «Создание частиц Чёрной дырой», 1975.
4. Хокинг С. В. «Чёрные дыры и молодые Вселенные», 1975.
5. В. Сурдин. «Мир галактик, формирование галактик», лекции на You Tube.
6. А. Понятов. «Изображения Чёрных дыр: что на самом деле получили астрономы», Наука и жизнь, 2019, № 5.
7. Катнер, Марк Л. «Астрономия: физическая перспектива», 2003.
8. Шапиро С. Л., Тьюколски С. А. «Чёрные дыры, белые карлики и нейтронные звёзды», М: Мир, 1985.
9. Липунов В. М. «Астрофизика нейтронных звёзд», М: Русский мир, 2015.
10. Новиков И. Д., Фролов В. П. «Физика Чёрных дыр», 1986.
11. Уильям Дж. Кауфман. «Структура вращающихся Чёрных дыр», 1977.
12. Амбарцумян В. А. «Проблема происхождения звёзд», Природа, 1952.
13. Уильям Дж. Кауфман. «Космические рубежи теории относительности», 1981.
14. Зельдович Я.Б., Новиков И.Д. «Релятивистская физика», М: Наука, 1967.
15. Джонсон-Го, Мара. «Создание сверхмассивных Чёрных дыр в ранней Вселенной», 2017.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Неспециальная подготовка в футболе

Амельченко Антон Демьянович

Тренер футбольного клуба Славия Мозырь
e-mail:amel-85@mail.ru

Аннотация: рассматривается воздействие неспециальных методов тренировки в футболе (тренажерный зал)

Ключевые слова: миофибриллы, митохондрии, миофибрилярные митохондрии, аэробная подготовка, митохондриальный белок, митохондриальные системы, статодинамический режим, ОМВ, ГМВ.

Статья посвящена вопросу важности тренажерного зала и неспециальных методов подготовки футболиста.

Аэробная подготовка представляет собой деятельность, требующую определения конкретных целей. Одна из целей аэробной подготовки связана с вопросом митохондрий в мышечных волокнах, а именно с их развитием.

Как синтезируется митохондриальный белок? Здесь следует отметить, что на 85–95% он синтезируется в цитоплазме, и лишь около 5–15% белкового содержимого происходит от митохондриальной трансляции.

Что касается белков, которые синтезируются на митохондриальных рибосомах, то о них следует сказать, что они включены во внутреннюю митохондриальную мембрану.

Белки, которые продуцируются на цитоплазматических рибосомах, комплектуют внешнюю мембрану, межмембранное пространство и матрикс. Одно из проявлений их деградации — это набухание митохондрий.

Говоря о причинах набухания митохондрий, стоит отметить, прежде всего, нарушения трансформации энергии; к примеру:

1. Исчерпание эндогенных субстратов;
2. Подавление переноса электронов;
3. Изменение проницаемости внутренней мембраны по отношению к водородным ионам.

Исчерпание внутримитохондриального запаса способствует набуханию митохондрии, а это ведет к разрыву внешней мембраны и растеканию компонентов в межмембранное пространство.

Здесь приходится говорить о естественном старении митохондрий и некоторых ее компонентов (время полужизни составляет от одних суток до десяти суток). Принцип отбора по функциональному критерию является основанием для контроля формирования митохондрий в клетке.

Этот принцип предполагает элиминирование митохондриальных структур в ходе митохондриальной дифференцировки.

Гипоксия и анаэробный метаболизм — это два естественных фактора, которые приводят к деструктурированию митохондрий.

При кислородном голодании показатели капилляризации скелетных мышц ухудшаются, а также возникает отек внутри клеток, очаговые нарушения миофибриллярного аппарата, деструктивно дегенеративные изменения митохондрий, расширение саркоплазматического ретикулума и резкое снижение содержания гликогена.

Такие же структурные изменения возникают при проведении гликолитических тренировок.

Исходя из общих положений многих исследований, можно сделать следующие выводы:

1. Митохондрии — это энергетические станции клетки;
2. В случае интенсивного функционирования митохондрий синтез превышает их распад;
3. Митохондрии образуются главным образом там, где требуется интенсивная поставка энергии АТФ;
4. Деструктуризация митохондрий усиливается в условиях интенсивного функционирования клетки с привлечением анаэробного метаболизма, который вызывает значительные и длительные накопления в клетке и в организме ионов водорода.

Согласно этим предложениям, возникает вывод: можно разработать методику аэробной подготовки мышцы.

Каждая скелетная мышца может быть условно разделена на три части:

1. Регулярно активируемая;
2. Обычно активируемая;
3. Редко активируемая.

Мышечным волокнам свойственна определенная аэробная подготовленность.

Если говорить о максимальной степени аэробной подготовленности ОМВ, то она достигается только в случае, если все миофибриллы оплетены митохондриальной системой таким образом, что образование новых митохондриальных структур не представляется возможным.

Это явление наглядно проиллюстрировано по отношению к миокардиоцитам в публикации Хоппелера «Физиология и патофизиология сердца».

Что же касается гипертрофии миокардиоцита, то здесь увеличение концентрации ферментов аэробного метаболизма не происходит.

Эта точка зрения подтверждается многими исследованиями, которые были посвящены вопросу влияния аэробной тренировки, при условии ее выполнения с мощностью до аэробного порога.

Эти исследования демонстрируют, что такие тренировки для спортсменов, которые прошли определенный уровень подготовки совершенно неэффективны.

Из вышеизложенного следует, что для того, чтобы повысить аэробные возможности ОМВ надо создать в МВ некую структурную основу для новых миофибрилл. Вслед за этим, новые митохондриальные системы образуются около новых миофибрилл.

Принимая этот метод повышения аэробных возможностей, увеличение силы, то есть гиперплазия миофибрилл, ОМВ приводит к росту потребления кислорода на уровне АэП и АнП.

Касаемо роста физических возможностей футболиста необходимо строить тренировочный процесс не по законам футбола, а на основе адаптационных процессов развития миофибрилл и митохондрий в мышечных волокнах.

Для гиперплазии миофибрилл в ОМВ необходимо выполнять статодинамические упражнения. Эти упражнения выполняются в виде приседаний со штангой в пределах 90–110 градусов в коленных суставах, без расслабления мышц. Интенсивность 40–60% ПМ, количество приседаний 12–20, точнее до сильных болевых ощущений, интервал отдыха 30 с, число подходов 3–6. Эти упражнения не имеют никакого сходства с действиями на поле, но это единственный способ гиперплазировать миофибриллы в ОМВ. Аналогичные упражнения надо выполнять и для мышц тазобедренного сустава (приводящих и сгибающих). Для этого применяются резиновые амортизаторы. Для гиперплазии ГМВ наиболее эффективными являются неспецифические упражнения — спринт, прыжки-многоскоки (10–15 отталкиваний) приседания со штангой 70% ПМ до отказа. Гиперплазия митохондрий в ГМВ происходит в случае их рекрутирования и без существенного закисления (соревновательная интенсивность). Таким образом, футболисты должны играть в футбол, но для повышения эффективности тренировочного про-

цесса необходимо выполнять неспецифические упражнения.

Говоря об интервале отдыха между днями, когда происходят силовая тренировка, то здесь следует отметить, что этот вопрос связан со скоростью реализации и РНК в органеллы клетки, а именно в миофибриллы.

Что же касается непосредственно РНК, то здесь происходит распад в первые десятки минут после выполнения упражнения, но структуры, которые образовались на их основе, синтезируются в органеллы на протяжении 4–7 дней, что зависит, в частности, от РНК.

Литература

1. Селуянов, Виктор Николаевич. Футбол: проблемы физической и технической подготовки / В. Н. Селуянов, К. С. Сарсания, В. А. Заборова. — Долгопрудный: ИНТЕЛЛЕКТик, 2012. — 157 с.

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Раскрытие образов числа Пи до 1001 знака древнерусской буквицей

Disclosure of images of the number Pi up to 1001 characters in the old russian alphabet

Конюченко Василий Михайлович

Председатель творческого объединения «Кубанский художник»

Konyuchenko Vasily Mikhailovich

Chairman of the creative association «Kuban artist»

Аннотация: статья посвящена году Русского языка — 2023 г.
В работе предлагается раскрытие образов числа Пи от 50 до 1001 знака
Древнерусской 49-значной буквицей.

Abstract: the article is devoted to the year of the Russian language — 2023.
The paper proposes the disclosure of the images of the number Pi from 50 to 1001 characters
of the Old Russian 49-digit letter.

Ключевые слова: буквица, матрица, славянская, древнерусская,
образные значения букв, образ числа Пи, предупреждения, катаклизм,
мироустройство, пространственно-временная диаграмма

Keywords: betony, the matrix, slavic, old russian, figurative meanings
of letters, the image of the number Pi, warnings, cataclysm, the world order,
space-time diagram

Вступление.

В представленной вашему вниманию статье, раскрываются образы числа Пи от 50 до 1001 знака. Первые 50 знаков раскрыты в первой статье. Далее до 1001 знака в этой статье и только мето-

дом № 1 рассматриваются образы знаков числа Пи группами, которые наиболее интересны.

К сведению: в статье № 1 подробно рассмотрено раскрытие образов числа Пи, чисел Фи, Календаря, инициалов знаменитых лиц, начиная от А.С. Пушкина

Статья №2. (из серии статей)

1) Кратко напоминаю, как производится раскрытие цифр числа Пи «Перекрестно-строчным методом № 1» на примере 2020 года.

$$\begin{array}{l}
 2 > 20 \\
 \quad x > 22, 20, 00 \\
 0 > 02 > x \ x \ x > 20, 00, 02; 22, 20, 00; 02, 22, 20 \\
 2 > x > 00, 02, 22 \\
 \quad 0 \quad 20
 \end{array}$$

Получили строки:

- 1) 2,0,20
- 2) 2, 02, 22, 20, 00
- 3) 2, 0, 20, 00, 02, 22, 20, 00, 02, 22, 20, 00, 02, 22, 20

Обобщенно: 2 — 3 раза, 0 — 2 раза, 20 — 6 раз, 02 — 4 раза, 22 — 4 раза, 00 — 4 раза

(2, 2, 2) — т.е. важно! Множество богов (Глав государств?)

(0, 0) Важно дважды! (20, 20, 20, 20, 20, 20) Шестирядки важно — 6 раз)

А 6 (шестерка) в буквице это = пятиэлементная жизнь; земная (планетарная) форма жизни — бытия! Это ей подсказка — предупреждение.

(20) В буквице = покой (П): бездействие; подвешенное состояние; покой; гармония; вечное упокоение; смерть. (02, 02, 02, 02) Вышесказанное для божественного множества супер важно! (22, 22, 22, 22) — Очень важно это! Четырежды! Ибо 22=C=слово(с): мысль произнесенная поток; соединительная форма; материализация (00, 00, 00, 00) Супер, сверх важно вышесказанное.

И как вывод: Раскрытый смысл 2020 года — есть предупреждение всему человечеству — видимо чему-то в земной планетарной жизни придет вечное упокоение, смерть. Забегая вперед, в 2021 году — 21=это в буквице = Р = речь, изречение, течение силы (энергии); разграничение, разделение. В 2022 году — 22 = это в Буквице = С = Слово мысль произнесенная; поток; соединительной формы, материализуется! События 2021 года мате-

риализуются. РФ — свое слово Западу в 2022 году начала материализовать! В виде СВО!

В 2023 году — 23 = это в Буквице = Т = Твердо (Тэ): утвержденное свыше указание; определенной формы; утверждение. Самый твердый год! У славы год — «Огнегривый конь».

В 2024 году — 24 = это в Буквице = У = Укъ (У): зов; послание; взаимодействие; нахождение рядом с чем-то в форме приближения. Начало видимо взаимопонимания через «ЗОВ; ПОСЛАНИЕ».

А вот в 2025 году = Укъ (Оу): сложиться определенной чувственность и устои определенной формы. США после 2025 года станут «Договорным государством».

И, видимо, решены многие проблемы будут в 2026 году = Ф = Фъртъ = Фартово: с гордостью, благородством, значимостью (определенного значения). Видимо для всех стран планеты.

В 2027 году = Х = Хъръ = гармония; мировое равновесие; пересечение определенных значений.

Похоже, что с 2027 года наступит на планете Земля какое-то успокоение на какое-то время. Посмотрим, что подскажет календарный код на ряд десятилетий в других статьях. Не все сразу!

В 2028 году — будет, достигнут окончательный результат; предел.

Далее пойдут новые руководящие лица в мире. Начнут они набивать «свои шишки на лбу», набираясь опыта жизни. То, что написано курсивом (наклонно) добавлено в 2022 году к раскрытому ранее в 2017 г.

Таблица 1. Образы для раскрытия берутся из матрицы (7 × 7 → 49)⁺

<h2 style="text-align: center;">ДРЕВНЕСЛОВЕНСКАЯ БУКВИЦА</h2> <h3 style="text-align: center;">С ОБРАЗАМИ И ЧИСЛОВЫМИ ЗНАЧЕНИЯМИ БУКВИЦ</h3>						
А ① 1 Азъ (а) Бог, живущий и сотворяющий на Земле, Я.	В ② Боги (б) Множество Богов; Божественное; превосходящее.	В ③ 2 Веди (в) Мудрость на Земле и Небесах ведаю.	Г ④ 3 Глаголи (г) Передача мудрости; движение, истечение; поток, направление.	Д ⑤ 4 Добро (д) Развитие; достаток; накопление; полнота; преуспевание.	Е ⑥ 5 Есть (е) Пять элементов жизни, форма жизни; бытие.	Е ⑦ Есмь (ие) Связка; определение; разнообразие.
Ж ⑧ Животъ (ж) Жизнь многогранная; зарождение; эволюция; рост, преобразование.	З ⑨ 6 Зъло (з) Неизведанное; сверх; очень; весьма; непознанное нами.	З ⑩ 7 Земля (з) Земля (небесное тело); почва; форма жизни.	И ⑪ 8 Иже (и-долгая) Соединение; единство; равновесие; истина (бытийная).	І ⑫ 10 Іжен (и-ровное) Истина (Вселенская); уравнивает.	Ї ⑬ 13 Їнитъ (и-полукратное) Община; истина (общинная).	Ѡ ⑭ 14 Гервь (га, ха) Прекрасное; необычное; душевное.
К ⑮ 20 Како (к) Объединение человека со Вселенной; объемность, объем.	Л ⑯ 30 Людѣ (л) Объединение мирно мыслящих; общность; соприкосновение объемов.	М ⑰ 40 Мыслитъ (м) Мышление; мысль; мудрость; думать; общаться; движение; улучшение.	Н ⑱ 50 Нашъ (н) То, что было известно нашим Предкам; то, что существует при нас (наше).	О ⑲ 70 Онъ (о- долгое) Бог; нечто, нечто; нечто самостоятельное; форма, структура.	П ⑳ 80 Покон (п) Бездействие; подвешенное состояние; покой; гармония.	Р ㉑ 100 Рѣци (рь) Речь; изречение; течение; сила (энергия); разграничение.
С ㉒ 200 Слово (с) Мысль произнесенная; поток; соединительная форма.	Т ㉓ 300 Твърдо (тз) Утвержденное свыше указание; определенная форма; утверждение.	У ㉔ 400 Укъ (у) Зов, послание; взаимодействие; нахождение радом; форма приближения.	Ѹ ㉕ 25 Ѹкъ (оу) Чувственность; устои; определенная форма.	Ф ㉖ 500 Фѣрътъ (ф) Гордость; благородство; значимость.	Х ㉗ 600 Хѣръ (х) Мировое равновесие; пересечение определенных значений; гармония.	Ѡ ㉘ 800 Ѡтъ (от) До сей поры; окончательный результат; предел.
Ц ㉙ 900 Ци (ц) Целеустремленность; цель; высшая структура, определяющая цель.	У ㉚ 90 Уѣрвь (ч) Красный, красивый; грань, рубеж, черта	Ш ㉛ 31 Ша (ш) Тишина; простор; ширь; объемное распространение.	Щ ㉜ 32 Штъ (шт) Плотность; разнообразие; неопределённое состояние; защитная форма.	Ъ ㉝ 33 Ѣръ (о - краткое) Твёрдость; сотворение в процессе действия; действие.	Ы ㉞ 34 Ѣры (ы - мягкое) Единство соединения; множество; множественное действие.	Ь ㉟ 35 Ѣрь (э - краткое) Существующая жизнь, Богом данная; законченное творение.
Ѣ ㉞ 36 Ятъ (ие) Божественная связь; взаимосвязь небесных и земных структур.	Ю ㉟ 37 Юнъ (ю, о) Соприкосновение; взаимосвязь по касательной; прикосновение.	Ѧ ㊱ 38 Ѧрь (а - краткая, я) Образ одного рода; однородная структура.	Є ㊲ 39 Эдо (не - краткая, э) Прикосновение к целому; форма познания.	Ѧ ㊳ 40 Ѧмъ (ом, о - мягкая) Сияние; созидание.	Ѧ ㊴ 41 Ѧнъ (е - носовое) Он; структура, определяющая восходящий образ.	Ѧ ㊵ 42 Ѧдь (о - носовое) Богатство, передаваемое по наследству.
Ѧ ㊶ 43 Ѧтъ (ѣ - краткое носовое) Познания (указующая форма).	Ѧ ㊷ 44 Ѧтъ (о - краткое носовое) Неприятие чего-либо.	Ѧ ㊸ 60 Кси (кс) Дух, духовность; духовное.	Ѧ ㊹ 700 Пси (пс) Душа и всё, что к ней относится.	Ѧ ㊺ 9 Фитъ (ф - мягкая) Единство духа; природа; слияние.	Ѧ ㊻ 48 Ижница (й, у, ю, и, в, н) Движение; гармоничное состояние; благость.	Ѧ ㊼ 49 Ижа (й) Мера времени; краткость

Матрица (7 × 7 → 49)⁺. (таблица 1)

Указаны порядковые номера букв значком ≈ ⑤ (знако-место буквы)

Знак → указывает, что в 7 × 7 азбуки и буквицы с числом менее 49.

Знак + указывает, что в матрицу включено до 9 буквиц (азбук).

Показ в статье этого варианта (приложение № 1) необходим для того, чтобы в год 2023 — год Русского языка, понять содержимое статей (их бу-

дет еще несколько) мог не только узкий специалист, филолог, но и широкий круг читателей. Чтобы могли читать и методом № 1, и методом № 1А (числа свыше 49 знаков), применяя цифирь. К примеру: число 66=60+6=·Ѧ·+·Ѧ· = образ числа 66=·Ѧ·= Дух, духовность, духовное +·Ѧ· пятиэлементной формы жизни, бытия, планеты Земля.

Более подробно, чем в таблице, значение образов букв буквицы имеются в интернете. Смотрите там.

Образы числа Пи до 1001 знака

2) Начинаем с группы чисел следующей за седьмым нулем — О. Назвал его «седьмой печатью» и еще словом-знаком: —ВАЖНОЕ!-.

За семью печатями (после седьмой печати)

«О мудрости»

86.		7-я	О печать № 7
87.	3		При раскрытии получены строки: 1) 3, 4, 34. 2) 8, 48, 38, 44. 3) 2, 5, 25. 4) 3, 4, 34. 5) 2, 42, 32, 44. 6) 1, 21, 41, 22, 31, 42, 42, 24. 7) 1, 11, 21, 11, 41, 21, 21, 12, 31, 41, 41, 22, 41, 22, 22, 14 8) 1, 17, 17, 11, 11, 11, 11, 47. 21, 21, 11, 11, 12, 37, 41, 41, 21, 41, 21, 41, 21, 21, 12, 21, 12, 12, 14.
		>34	
88.	4	X	
		>48	
89.	8		
90.	2		
		>25	
91.	5		
92.	3		
	>	34	
93.	4	X >	32, 44
	>	42	X > X> 31, 42, 42, 24
94.	2	X >	41, 22, X> X> X> X> 31, 41, 41, 22, 41, 22, 22, 14
	>	21	*> > 41, 21, 22, 12 X>X>X>X>X>X>X>X> 37, 41, 41, 21, 41, 21, 21,
95.	1	X >	21, 11, X >X>X>X> 47, 21, 21, 11, 41, 11, 11, 12
	>	11	X> X> 27, 11, 11, 11
96.	1	X >	17, 11
	>	17	12, 41, 21, 12, 12, 21, 12, 12, 14
97.	7		* С целью сокращения, упрощения текста не показываю все знаки X
98.			8-я О печать № 8

(3) Мудрость на Земле и на Небесах ведаю, множества собранного воедино, определённого направления, взаимосвязи двух систем мудрости и знания (4) передаю мудрость потоком. (34) О единстве соединения множественной структуры множеством действия. (8) Жизнь многогранная вселенской формы зарождается, растёт, преобразуется, достигая определённого предела, за которым открывается новый путь эволюции. (48) движения и гармоничном распространении во благодать Плода. (38) образа одного рода, однородной структуры. (44) Не принимая чего-либо неизвестного, непознанной вопросительной формы.

(2) Боги и их превосходящее множество. (5) В добром развитии достатка, приобретают полноту и гармонию, возвышение и преуспевание целостность. (25) устоев чувственности определённой формы.

(3) Мудрость и Знание Земли и Небес, взаимосвязь двух систем, направленность и определённая. (4) Передаю потоком в направлении. (34) Единения множества множественными действиями, множественной структуры.

(2) Множество богов. (42) Божественное богатство передают по наследству, знание правильности, правоты, близости и согласия. (32) разнообразия

и неопределённых форм. (44) Не принимать чего-либо неизвестного существующего в непознанной вопросительной форме.

(1) Бог живущий и созидающий на Земле, единый изначальный исток. (21) Речь изрекает течением силы и энергии, разграничивает и разделяет. (41) Он Бог — образ, структура определяющая восходящий образ. (22) Словом-мыслью произнесённой, потоком соединительной формы. (31) В тишине и покое, просторе и шири определённого пространства объёмно распространяет свою структуру. (42)(42) Божественное богатство, передаваемое по наследству, правильность правоты, близости и согласия. (24) Взаимодействия в форме ЗОВа и Послания при нахождении рядом с чем-то.

(1) Бог. (11) соединяет в единство и равновесие, в гармонию истины бытийные (21)(21)(21) речью изреченной силой и энергией. (41) в виде структуры определяющей восходящий образ. (12) Уравнивая вселенские понятия и истины вселенского уровня. (31) Распространяя свою структуру (41)(41)(41) **трижды определяющую восходящий образ**. (22)(22)(22) Словом-мыслью произнесённой соединительной формы. (14) О прекрасном, необычном, неизведанном, но проявленном и душевном (духовном?)! (7) Множественность существования, разнообразие многоплановость

и многомерность. (17)(17) Обсуждая и рассуждая применительно к своей планете (точке своей, а точкой может быть всё!) (11)(11)(11)(11) соединяя в единство, равновесие и гармонию истины бытийные. (27) в гармонии мирового равновесия (47) в единстве духа и слиянии с природой (21)(21) речью изреченной с силой и энергией, разграничивая и разделяя (11)(11)(11) соединяя в единство в равновесие и гармонию истины бытийные (12) уравнивая с истинами вселенского уровня.

(37) При движении вне взаимосвязи с основным потоком, соприкосновении касательных взаимосвязей, имеющих отношение к чему-то целому, либо находящемуся за пределом определенного круга вещей.

(41)(41)(41)(41) В образе структуры определяющей восходящий образ (21)(21)(21)(21)(21)(21) шестирижды речью изреченной, силой и энергией разграничивать и разделять (12)(12)(12) трижды уравнивать вселенские понятия, истины вселенского уровня (14) прекрасные, необычные, неизведанные, но проявленные душевные (духовные)

(0) — О печать ? 8

Возможно, где-то есть и семь печатей ООО-ОООО кряду в числе «П»?! И что там!!!! В этом многомиллиардном гигантском, без конца и края числе вселенской истины!!!

Результат бесконечного числа бесконечен!

За семью печатями. (после седьмой печати)

Вариант № 2 по Пермскому изданию буквицы 2008 г.

(3) Я ведаю, обладаю информацией. (4) передаю информацию другим людям. (34) О единстве и соединении (8) жизни человека и его творчестве, созидательных деяний. (48) В состоянии равновесия, согласия, доброты и милосердия, (38)(44) созидания на уровне высших небесных понятиях.

(2) Творцы (боги) на земле и небесах (5) добры деяниями, открыты и чутки на правильные поступки человека.

(3) Я ведаю (4) передавая информацию(34) о единстве и соединении (2) множества богов, творцов, имеющих свою волю и свои цели (42) в высших понятиях небесных (32) глубине полета мысли (44) выше чувств.

(1) Бог, живущий и созидающий на земле (человек) (21) речью, формой общения (41) высшие небесные понятия, (22) словом — произнесённой мыслью — идею воплощает в жизнь. (31) В тишине и покое, просторе, (41) небес (42)(42)боже-

ственное понимание распространяет. (24) призывающим кличем, призывным методом.

(1) Бог (11)(11) соединяет в союз и единство(21)(21)(21) речью, формой общения (41) выше чувств(12) вселенскую систему мироздания (31) в тишине и покое (41)(41)(41) определяет высший образ (22)(22)(22) Словом-идеей воплощенной в жизнь (14) О душевном (духовном) прекрасном и необычном.

(7) В связке (17)(17) обдумывания, мышления, рассуждения, размышления (11)(11)(11)(11) о союзе, соединении и единстве (27) Гармонии мирового равновесия, всеобщей взаимосвязи и согласованности в мире! О Божественном порядке! (47) О единстве духа, силе, с помощью которой человек способен идти по своему жизненному пути. (21)(21)(21) Речью-формой общения (11)(11)(11) О союзе соединении и единстве (12) Вселенской системы мироздания.

(37) При движении за пределами основного потока (41)(41)(41)(41) высших небесных понятий,

которые стоят над чувствами. (21)(21)(21)(21)(21) (21) речью-формой общения объединять. (12)(12) (12) Все существующие в природе миры, вселен- ской системы мироздания, все истины вселенского уровня, обсуждать, соединять. (14) Душевно (духовно), прекрасно и необычно.

Раскрытие с 293 по 301 знак-букву.

«Послание»

293.	2	Б		(2) Божественное множество (4) Передают мудрость (24) в потоке послания (9) очень, весьма, много непознанного вне рамок высшего восприятия.
			>24У	
294.	4	Г		
295.	9	С		
296.	1	А		
			>14	
297.	4	Г		>11, 44
			>41	>12, 41, 41, 14
298.	1	А		>42, 11 >17, 42, 42, 11, 42, 11, 11, 24
			>12	>47, 12, 12, 21
299.	2	Б		>17, 22
			>27	
300.	7	Е		(1) Бог живущий и созидающий на земле (4) Глаголю мудрость (14) проявленного и душевного (духовного) мира.
301.	3	В		(1) Бог исток всего (41) Он структура, определяющая восходящий образ, (11) соединяет в единое в равновесии и гармонии истин бытия (44) не приемлет чего-либо неизвестного, но существующей в непознанной (вопросительной форме). (2) Боги и их божественное множество (12) уравнивают вселенские понятия истин вселенского уровня (42) передают по наследству божественную правильность, правоту, близость и согласие (11) в гармонии и равновесии истин бытия (12) и истин вселенского уровня (вселенских понятий) (41) (41) определяющий восходящий образ (дважды подчеркнуто?) (14) проявленного духовного, необычного и прекрасного. (7) Во множественности существования разнообразия, многоплановости и многомерности применительно к нашему миру — Земле и нашей вселенной, (27) В мировой гармонии и равновесии. Но! При пересечении определенных значений (17) Мудро обдумывать, мыслить мудро, двигаться в общении последовательно, изменять и улучшать промежуточные формы (22) Мыслью и словом, потоком, соединять формы (47) в слиянии в единстве духа и природы (материи). (12)(12) (дважды!) Уравнивая вселенские понятия и истины вселенского уровня (21) Речью-словом-изреченным, ее силой и энергией. Разграничивать и разделять необходимо. (17) Мыслить мудро, обдумывая изменения и улучшения проходя передаваемые и последовательные формы (42)(42)(42) Богатство божественно передаваемое по наследству, — правильность, правота, согласие и близость (11)(11)(11) в соединении и единстве, равновесии и гармонии истины бытийной. (24) Зов и послание о взаимодействии при нахождении рядом с чем-то? (3) Ведайте мудрость земли и небес.

**Раскрытие с 432 по 444 знак-букву
О красоте жизни в гармонии и равновесии**

432.	8	Ж		(8) Жизнь многогранная вселенской формы зарождается, изменяется, мутирует, достигает определенного предела, за которым появляется новый путь (1) Изначалье и исток от Бога живущего и созидающего на Земле. (9) Весьма много неизведанного и непознанного. (19) Богов, некто, нечто, отделенное земное от священного, самостоятельных форм и структур.
433.	1	А	>19	
434.	9	С		(3) Мудрость земли и небес — знаю — во множестве собранного воедино, в определенной направленности и во взаимосвязи, наполнением мудростью и знанием. (2) Многих богов превосходящей формы (32) разной плотности, неопределенного состояния и в защитной форме.
435.	3	В	>32	
436.	2	Б	>36, 22	(6) Пятиэлементную форму земной планетарной формы жизни в проявленном состоянии (26) С гордостью и благородством, значимостью определенного значения, (36) Божественной связью, во взаимосвязи небесных и земных структур (22) связало слово-мысль произнесенная (1) Бога живущего и созидающего на земле.
			>26	
437.	6	Е		11 (1) Бог (11) соединяет в единстве, гармонии, равновесии истины общинного уровня (7) (17)(17) Дважды осмысливая, обдумывая передаточные и последовательные формы изменения и улучшения их, (11) соединяя в единое (9) сверх многое неизведанное ранее.
438.	1	А	>11	
439.	1	А	>17	(3) Знаю мудрость земли и небес во множестве собранном воедино с мудростью и знанием (1) Богом творцом на земле (31) в широте пространства и определенном объеме (10) планеты Земля и её форм жизни (30) красивой (до определенного предела) в (11) соединении в единство, гармонию и равновесие истин её бытия.
			>17	
440.	7	е		
441.	9	С		
442.	3	В		
			>31	
443.	1	А	>30	
			>10	

**Раскрытие с 660 по 664 знак-букву.
Зов. Послание**

660.	1	А		
			>	12
661.	2	Б	X >	12, 22
			>	22 X>X > 14, 22, 22, 22
662.	2	Б	X	24, 22, X> X> X > X>19, 24, 21, 22, 24, 22, 22, 42
			>	24 X> X>29, 24, 24, 42
663.	4	Г	X >	29, 44
			>	49
664.	9	С		

Строки: 1) 1, 2, 12

2) 2, 22, 12, 22

3) 4, 24, 24, 22, 14, 22, 22, 22

4) 9,49, 29, 44, 29, 24, 24, 42, 19, 24, 24, 22, 24, 22, 22, 42

(1) Бог живущий и созидающий на земле (2) В превосходящем множестве богов (12) уравнивает вселенские понятия. Божественным множеством (22) словом-мыслью произнесенной. (12) Уравнивает (разъясняет, согласует) вселенскую истину (22) словом-мыслью произнесенной соединительной формы.

(4) Движение потока передачи мудрости (24) (24) есть **зов и послание** о взаимодействии при нахождении рядом с чем-то, в форме приближения. (22) Словом-мыслью в потоке соединительной формы (14) о прекрасном, необычном и неизведанном, но проявленном и душевном духовном). (22)(22)(22) Трижды осмысливать слово произнесенное в потоке соединительной формы.

(9) Много не познанного и находящегося вне рамок нашего восприятия. (49) Кратко по времени

быстро: (29) высшая структура (создатель?!) определяет цель и путь к цели (целеустремленность).

(44) Не принимать чего-либо неизвестного, но существующего (непознанная вопросительная форма (29) К цели устремление высшей структуры (24) (24) (изучать)(зов) взаимодействуя при нахождении рядом с чем-то. (42) С богатством божественного переданного по наследству, правильности, правоты, близости и согласия.

(19) Есть Бог, есть и некто; нечто; отделенное священное от земного, нечто самостоятельной формы и структуры (24)(24)(24) При приближении и нахождении рядом с чем-то взаимодействовать через **зов и послание**. (22) (22)(22) Словом-мыслью произнесенной соединительной формы (24) Взаимодействовать через зов и послание. (42) Помните! Богатство божественное передаваемое по наследству — есть- правильность, правота, близость и согласие.

Перед точкой «999999»

С кем быть вместе.

756.	7	ЙЕ		
757.	2	Б		
		>	21	
758.	1	А	X >	21, 11
		>	11	> > 23, 11, 11, 11
759.	1	А	X >	13, 11 > > > > 24, 13, 13, 41, 13, 11, 11, 31
		>	13	> >14, 13, 13, 31 > > > > > > > > 29, 14, 14, 13, 14, →
760.	3	В	X >	14, 33 > 19, 14, 14, 33, 14, 33, 33, 41
		>	34	> > 19, 34, 34, 43
761.	4	Г	X >	39, 44
		>	49	
762.	9	С		→ 13, 13, 31, 14, 13, 13, 31, 13, 31, 31, 41

Получаем строки 1) —7, 2) —2,1,21. 3) 1,11,21,11. 4) 3,13,13,11,23,11,11,11. 5) 4,34,14,33,14,13,13,31,24, 13,13,11,13,11,11,31. 6) 9,49,39,44,19,34,34,43,19,14,1 4,33,14,33,33,41

(7) Рассудите применительно к вашей точке мира! Вашей вселенной! Вашей планете! (2) Множество богов (1) в едином Боге? Создателе! А мы все в нём! (21) Речь изрекает (1) Бог-создатель — единый поток (11) соединяет в единстве, равновесии и гармонии истину бытийную (постоянную) и краткую (21) изрекает энергию и силу слова (11) в единстве (3) множества собранного воедино мудрости земли и небес, (13) общинных форм и (13) истин общинного уровня (11) в соединении, единстве и гармонии. (23) твёрдо следуя ука-

заниям свыше в определённой форме (11)(11)(11) трижды соединяя в единстве равновесия и гармонии истину.

(4) передаю мудрость (правила свыше даны?) в потоке (34) сотворения и соединения множеств, множественной структуры (14) прекрасной, необычной, проявленной и душевной (духовной) (13) (13) общинных форм (бытия) и истины (31) в какое пространства и объемном распространении структуры (24) во взаимодействии с находящимися рядом (соседями)(13)(13) истин бытия общинного уровня (11) в соединении в единстве с равновесием и гармонией (13) общинных истин (11) (11) в единстве бытия (31) в определенном пространстве.

(9) Неизведанного сверх много, находящегося вне рамок нашего восприятия. (49) Кратко по времени (39) прикоснусь к целому в форме познания:(44) не принимать чего-либо неизвестного, но существующего (непознанная вопросительная форма) (49) боги, некто, нечто разделенное священное от земного, нечто самостоятельное по форме и структуре (34)(34) (вдвойне важно!) нечто сотворенное вдали от нашего места (земли, солнца и т.д.)(вдали от нашего материка? (43) изучать и познавать (19) самостоятельные формы (некто, нечто, чужих богов) (14)(14)(14) (находить?)! Прекрасное, необычное, неизвестное проявленное, но

духовное (душевное) (33)(33)(33) твердо действовать по правилам сотворения (41) Образ структуры должен определять восходящий образ (29) творца-Бога высшей структуры определяющего цель (14)(14)(14)(14)(14)(14) прекрасную необычную неизвестную, но проявленную и душевную (духовную) (13)(13)(13)(13)(13)(13) общинной формы истины (31)(31)(31) определенного пространства и структуры (41) в виде (образе) структуры определяющей восходящий образ.

Как и «9» по шесть раз 14h и 13 I, видно последнее, в последнем абзаце архиважно!!! И адресовано Землянам!!!

После точки «999999».

Развитие созданного до полной гармонии.

768.	8	Ж		(8) Жизнь многогранная вселенской формы зарождается, преобразуется, изменяется, мутирует, растет, достигая определенного предела, за которым открывается новый путь эволюции. (3) Мудрость земли и неба собранная воедино есть (7) множественность существования, многомерность и многоплановость, разнообразие (37) и движение вне взаимосвязи с основным потоком, касательные взаимосвязи прикосновения имеющие отношение к чему-то целому, либо находящиеся за пределом определенного круга вещей.
769.	3	В	>37	
770.	7	Е		2) Боги (9) неизведанные (29) высшей структуры целенаправленно определяют цель (7) существования (8) жизни многогранной вселенской формы её путь развития
771.	2	Б	>29	
772.	9	S		О — печать
773.	7	Е		
774.	8	Ж		(4) Передаю знания (9) весьма (49) кратко. (9) Весьма много непознанного вне рамок вашего восприятия (5) Развитие и множение созданного до полноты гармонии (1) создается Богом живущим на земле, структуре вселенской (планете), форме жизни её.
775.	0			
776.	4	Г	>49	О — печать
777.	9	S		(5) добро полнотою света наполненное и гармонией (9) множества непознанного (7) разнообразного многомерного и многопланового определило существование. (3) Мудрость ведаю
778.	9	S		
779.	5	Д		(1) Бог живущий и созидающий на Земле
780.	1	А		
781.	0		>10	(31) в просторе определенного пространства и объёма
782.	5	Д		
783.	9	S		распространения структуры (7) определяет существование
784.	7	е		
785.	3	В	>31	(17) мышление и мудрость (37) движение, вращение, соприкосновение структур (11) в единстве, равновесии и гармонии.
786.	1	А	>37,11	
787.	7	Е	>17	(3) Ведаю мудрость (2) божественного множества (32) подобий плотности и состояния (8) жизни многогранной вселенской формы, её изменения, достижения определенного предела за которым открывается новый путь эволюции. (28) до сей поры предела (38) образа одного рода, однородной структуры (22) мысли произнесенной (словом! Создателя!!!)
788.	3	В	>32	
789.	2	Б	>38,22	(1) Бог живущий и созидающий на земле, изначально и исток (6) пятиэлементной формы жизни (16) общности и объединения мирно мыслящих людей.
790.	8	Ж	>28	
791.	1	А	>16	О — печать Бога?!
792.	6	е		
793.	0			

Раскрытие знаков точки т.н. «Фейнмана» 999999 с 762 по 767 знакоместа числа Пи.

В числе Пи первая девятка точки Фейнмана находится на 762 знакоместе. Это сочетание цифр 762 известно миллионам людей как калибр трехлинейки Мосина в России, а изначально Нагана в Бельгии, Японии и т.д. по всей планете. Калибр 3 линии; 7, 62 мм автомата Калашникова, 9 мм — калибр большинства пистолетов.

Все люди опасных профессий: военные, полиция, спецслужбы связаны с 3; 7,62; 9. А через калибр — диаметр ствола оружия связаны косвенно и с числом $\text{Пи}=3,14$. Обращает на себя внимание и написание через запятую 3,14 и 7,62. (диаметр ствола $=2R=\frac{c}{3,14}$). Выстроились в линию: 3; 9,0; 7,62; 3,14.

По чьей воле или невольно с опасностью оружия и его применения собрались в команду эти цифры? Эта мини-гипотеза вроде и смехотворна. Но в подсознании миллиардов людей введена взаимосвязь с опасностью вышеназванных цифр.

Последняя шестая девятка точки Фейнмана находится на 767 знакоместе между двумя особыми сакральными числами — семерками. Земная планетарная, пятиэлементная жизнь обозначенная в матрице буквы как 6 — «шестерка» и в 767 стоит между началом и концом α и ω своего существования.

На 9 месте в древнеславянской и древнерусской буквице находится буква S (дз, Сьло), что в образном понятии означает: «неизведанное; сверх; очень; весьма; много (много чего?! Возможно хорошего, прекрасного, высшего духовного! Нового знания!? А возможно и наоборот страшного, смертельно опасного. (расщепление атома — и хорошее, и смертельно опасное)); непознанного нами; находящегося вне рамок нашего восприятия».

Подсознанием, интуитивно это слово-букву улавливаешь как ... зло ... опасно ... внимание!!!

Итак, это S читается 6 раз подряд! Это буквально — КРИК!!! Обрати на меня внимание!!! Опасно!!! Что это? Предупреждение? О чём? В чём важность этого знания? Что ещё не раскрыто? КРИК! кричат 6 раз подряд! Кого предупреждают?

Кому адресовано предупреждение? Повторно еще раз!

В буквице древнеславянской и древнерусской на 6 месте стоит буква Є (есть), что в обеих языках и азбуках в образном понимании означает: пять

элементов жизни: земная (планетарная) форма жизни-бытие; нахождение в проявленном состоянии!!!

С большой вероятностью следует утвердительно предположить, что через 9 и 6 нашёлся адресат-получатель послания! И это мы — ЗЕМЛЯНЕ!!! Именно нам адресовано предупреждение!!! Нам!!! Для того, чтобы мы приняли к сведению и руководству мудрость и знание предков.

Кроме того! 6 и 9 схожи в написании до наоборот, что заставляет думать! А почему? С чего бы это? Почему эти цифры таким образом обращают на себя внимание? Это что? Две ипостаси чего-то одного? Чего? Арабские цифры, или один из вариантов древнерусского (древнеславянского) письма цифирь? А может и прото-индоевропейская или гиперборейская система счета?

Итак, нашли, кто является адресатом-получателем послания древних!!! Это — мы, ЗЕМЛЯНЕ! Но!!! Кем, когда, к какому сроку послано предупреждение, о чём предупреждают?

1) **Кем?** — Создателем? Богом? Богами? Высшим разумом? Праславянскими волхвами? Прасвященниками православия? Гиперборейцами? Более древними? И так далее, можно только гадать. Но где-то этот ответ есть!

2) **Когда?** — Однозначно из глубины веков! (Истина-истин число Пи — мировая общекоσμическая константа наших измерений) Эта истина была известна задолго до нашей цивилизации! Под число Пи и Фи была создана древнерусская и древнеславянская буквица в их образном понимании. Наиболее логично считать, что это сделано в период древних катаклизмов! Войн? Потопов? Землетрясений? Но после очередного одичания к обновленному человечеству ранее срока не обращайся. Развитие его не позволит понять обращения. А обезьяны! — Может быть это тому пример в форме одичавших людей предыдущих цивилизаций.

3) **К какому сроку?** — Видимо к сроку познания обновлённым человечеством 1000 знаков Пи, т.е. к 1945 году от Р.Х. А так же к сроку создания ядерного оружия и его губительного применения. Видимо и в древности эти даты были близки!

Прорабатывая расшифровку чисел Пи и Фи, прихожу к мысли и выводу, что вероятнее всего, с целью более раннего срока познания опасности, доведения предупреждения до человеческой цивилизации, — код, применяемый в числе Пи, был

создан и опробован почти в полном объеме в числе Фи (Фибоначчи). В его первом уровне иерархии, как более простом по его нахождению, его осмыслению и применению!

Сие означает, что человечество эти числа ряда Фибоначчи ранее освоит, чем число Пи до 800 знакоместа. На сколько лет ранее? Возможно на 100 лет, возможно и на 1000. Все зависит от того, в какой цивилизации Земли будут этим заниматься! Или кто-то передаст послание-предупреждение тому, кто сможет его понять!!!

4) С какой целью? Цель — предупредить об опасности! Буквица с образами была создана под число Пи богами или? Гиперборейцами или еще более древними после, как минимум двух ядерных войн или других катаклизмов на планете Земля и других землях.

Думается, что уже не раз в ходе развития цивилизаций на Земле примерно совпадало по времени знание первых 1000 знаков Пи и знание, испытание и применение ядерного оружия в войнах.

Горький опыт древних цивилизаций надо было донести каким-то путём до людей через

очередное одичание и очередное возрождение человечества.

5) Каким путем? Решение мудрое — через законы математики и ее числа, через язык древних (славян, ариев, гипербореев, прото-индоевропейцев?! Кто его знает? Поищем!)

Современное оружие не самое страшное! До периода самого страшного — цивилизация должна созреть в своём развитии. Жить так, чтобы этим оружием не уничтожить себя навсегда на планете!!! Может быть, сейчас хватит ума у большого количества мыслящей биомассы не стать самоубийцей

Постановка буквы Е не на 5 место в матрице буквицы (с целью более простой привязки к 5 элементам жизни), а на 6 место!!! не случайна! Ибо нужна привязка к числу Пи к т.н. точке Фейнмана «999999», т.е. К шести девяткам. Этим ещё раз подчёркивается и показывается мудрость предков и их знание числа Пи за тысячелетия до нынешней цивилизации.

По буквице: (Знако-место первой 9 есть — 762, шестой — 767)

сие —	}	762=(7)- Аз есмь царь, (6) — 5-элементной формы жизни, (2) — божественного множества.
есть —		9 = неизведанного очень много (шесть девяток). Шестирежды! Или с 6 сторон?! Четыре стороны света, а также снизу и сверху.
α и ω —		767=(7) — Аз есмь царь, (6) — 5-элементной формы жизни планеты Земля, (7) царь разнообразия, многоплановости, многомерности, множественности существования.

Т.е., как подпись, подтверждение сказанного!
 О 6 и 9!!! $762 \rightarrow \underbrace{999999}_{n=6} \leftarrow 767$

α		ω	6 — это шесть девяток, «999999».
↓	6	↓	7 — это и альфа и омега для шестерки (и шести девяткам?), жизни на Земле
7		7	

Мудры древние хранители истины и святы, что говорят: «В цифрах истина». Видимо 7 — это α и ω, для землян, это начало и конец! Просто и мудро! 7 является множеством, многомерности и множественности существования любой точки.

В параграфе «С кем быть вместе перед «999999» так же по 6 раз подряд говорится! «образ структуры должен определить восходящий

образ творца, Бога высшей структуры определяющего цель прекрасную, необычную, неизвестную, но проявленную и душевную (духовную), общинные формы истины определенного пространства и структуры в виде образа (структуры) восходящего образа! 6 раз — значит, архиважно! Адресат — земляне!!!

Пофантазируем на уровне школьника.

Пи буквами	Пи цифрами
Ведаю мудрость неба и земли — В 3	3 — Троица
святой — ,,	, — святая
Бога исток, истин — А 1	1 — Бога (устаи)
Глаголет мудрость потоком — Г 4	4 — глаголет мудрость потоком

Раскроем 762 7 — семерка, 6 — для пятиэлементной жизни земной, 2 — есть божественное множество. Множество чего?

- Семь цветов радуги
- Семь нот
- Семь печатей Библии
- Семь дней недели
- 7x7 знаков матрицы
- Семь книг
- На 7 ветрах
- В 7 водах
- 7 лучевая звезда
- Семь вечностей
- 7 истин
- Семь владык
- Сказка о «Спящей царевне и 7 богатырях»
- Семь кругов, семь крестов

Седьмая цифра счета миллион, обозначается сиянием — сиятельство! В таких ипостасях как 7, другие цифры не встречаются! (частично тройка) Но троица!

- 7 мудрецов
- 7 святых
- 7 ангелов
- 7 светильников
- по 7 звезд Большой и Малой Медведиц
- 7 смертных грехов
- 7 семиголовый дракон
- 7 церквей
- 7 труб
- 7 архангелов

Раскрытие с 850 по 872 знак-букву О мудрости, размышлении, развитии жизни

850	8	Ж		<p>(8) Жизнь многогранная вселенской формы зарождается, растёт, достигает определенного предела, за которым появляется новый путь эволюции. (1) Бог на земле (7) существует во множестве едином (17) мыслит мудро изменяя и улучшая последовательно (1) изначальное (10) Земли-планеты вселенской структуры и формы жизни.</p> <p style="text-align: center;">О — печать.</p> <p>(10) Земля — вселенская структура с планетарной формой жизни.</p> <p style="text-align: center;">О — печать. О — печать.</p> <p>(3) Мудрость земли и небес ведает (1) Бог-создатель живущий на земле (31) в определенном пространстве объемной структуры. (3) Связывая эти две системы, наполняя их мудростью и знанием, собирая воедино (13) общинные формы и истины общинного уровня.</p>
851	1	А		
			>17	
852	7	Є		
853	1	А		
			>10	
854	0			
855	1	А		
			>10	
856	0			
857	0			
858	0			
859	3	В		
			>31	
860	1	А	X >	
			>13	
861	3	В	X >	
			>37	

862	7	Є		<p>(7) Рассуждая применительно к точке творения планеты Земля — ее множественности существования, разнообразия многоплановости и многомерности жизни, (37) а также о касательных взаимосвязях, прикосновения, имеющие отношения к чем-то целому, движущемуся вне основного потока мироздания! (17) мудро размышлять и обдумывать, движение передаточных и последовательных форм, их изменение и улучшение. (33) Твердо действовать при со-творении взаимосвязей в процессе творения (37) особо при прикосновении к чему-то(за пределами определенного круга вещей (13)(13) общинных истин и бытия (31) определенного пространства и структуры.</p> <p>(8) Жизнь вселенской формы в развитии выходит на новый ЭТАП эволюции (3) Знания (8) об изменении жизни (38) от образа одного рода и однородной структуры (7) — к множественности существования разных планов жизни, (5) развития достатка, добра, создание нового сверх предыдущего, полноты, гармонии, поднятие, преуспевание и целостности (2) Боги вселенской формы (8) жизнь многогранную вселенскую изменяют и преобразуют (28)до окончательного результата — предела, (8) из жизни вселенской, (6) в жизнь пятиэлементной земной (планетарной) формы (5) развитием добра, полноты света и гармонии, в возвышении и целостности.</p>
863	8	Ж		
864	3	В		
			>38	
865	8	Ж		
866	7	Є		
867	5	Д		
868	2	Б		
			>28	
869	8	Ж		
870	8	Ж		
871	6	Е		
872	5	Д		

**О подходе к неизведанному.
Раскрытие с 991 по 1001 знак-букву**

991.	9	S		<p>(9) Много неизведанного сверх нашего восприятия (2) превосходящего нас в этом мире. (1) Бог созидающий и живущий на земле есть исток (21) изречения силы (энергии) разграничения и создания (6) пятиэлементной земной (планетарной) формы жизни и бытия находящейся в проявленном состоянии. (16) объединения людей мирно мыслящих (26) гордых и благородных, значимых, (11) соединенных истинами бытийными в единстве равновесии и гармонии.</p> <p>(4) Изрекаю мудрость (2) множества богов (42) передаваемую по наследству, правильность, правоту, близость и согласие (20) в покое и гармонии (40) сиянии созидания, продолжении движения и существования вне зависимости от того, познали до конца данную структуру или нет. (22) Слово-мысль произнесенная — поток соединительной формы.</p> <p align="center">О — печать.</p> <p>(1) Бога живущего и созидающего на земле</p> <p>(9) очень много неизведанного в (8) жизни многогранной вселенской формы (9) Важно знать и понимать подход к неизведанному.</p>
992.	2	Б		
		>	21	
993	1	А	X>26 11	
		>	16	
994	6	Е		
995	4	Г		
		>	42	
996	2	Б	X>40 22	
		>	20	
997	0			
998	1	А		
999	9	S		
1000	8	Ж		
1001	9	S		

Примечание: Обращает внимание на себя подход методически аккуратный к свободе мысли и дела обучающегося человечества, и это на семерке! 995–1001 знаке числа Пи! Как бы говорит об итоге кода 1000 знаков.

Расшифровка кода числа Пи

Пространственно-временная диаграмма раскрытия кода математической константы числа Пи образным число — буквенным значением древнеславянской, древнесловенской, древнерусской буквы.

(смотри диаграмму)

**Об информационном пространстве диаграммы и ее описание.
Графическое отображение раскрытия кода числа Пи в диаграмме.**

Описание диаграммы.

По оси У1 расположены номера по порядку знаков числа «Пи».

По оси У2 — сами знаки числа «Пи».

По оси Х — (n) число раскрытых знаков в той или иной группе, — ось Х это и вектор настоящего времени.

Слева от оси У1, снизу вверх, указаны названия групп раскрытых знаков

- «Ведайте мудрость и знание» с 1 по 51 ($S_{znп}=51$) знак по порядку числа «Пи». Число раскрытых знаков при расшифровке (раскрытии) данной группы слов $S_{znр}=146$, число раскрытых слов $S_{инф}=597$, $K_{инф}^* = \frac{S_{инф}}{S_{znп}} \approx 12$ (К — коэффициент К*информационной насыщенности). «За семью печатями» с 86 по 97 знак числа «Пи», знаков по порядку $S_{znп}=11$, знаков раскрыто $S_{znр}=73$, слов раскрыто $S_{инф}=351$, $K_{инф}=351:11=32$. «Послание» с 293 по 301 знак числа «Пи». $S_{znп}=9$, $S_{znр}=36$, $S_{инф}=200$ слов $K_{инф}=200:9=22$
- «О красоте жизни в гармонии и равновесии» с 432 по 444 знак. $S_{znп}=12$, $S_{znр}=25$; $S_{инф}=184$ слова, $K_{инф}=184:12=15$
- «Зов и Послание» с 660 по 664 знак, $S_{znп}=5$, $S_{znр}=33$, $S_{инф}=162$, $K_{инф}=32$

И так далее до 1000 знака «П».

Справа указаны условные обозначения времён, принятые условно в быту (не повсеместно, но существующие бытийные истины).

Специалисты знают, а большинство людей, окончивших 11 классов, техникумы и ВУЗы, что-то помнят, что есть «Неоген», «Плейстоцен» и т.д. А вот разницу времён будущего и грядущего понимают. Настоящее время, прошлое и нынешнее примерно различают. Понимают и названия: древние цивилизации и нынешняя цивилизация. Вектора времён отображённые от прошлого времени — t, до грядущего + t изображены на спирали времён.

Площадь каждого из параллелограммов примерно указывает на объём раскрываемой информации. О точке «999999» указано «ЭТО КРИК» и в отдельном параграфе (§17).

Наибольшие $K_{инф}$ информационной насыщенности это:

- $K=39$ перед точкой Фейнмана 999999.
- $K=32$ т.н. = «Зов и Послание».
- $K=32$ за 7 печатью «О мудрости»

Наименьший $K = 0,25$ { получен при раскрытии 51 знака
без образным алфавитом,
введенным в действие в 1918 году

Заключение

Статья № 2, как и статья № 1, написана в честь 2023 года, года Русского языка. Образы букв и русского языка с древнейших времен служат Российской культуре, являясь живой памятью о наших Предках. Говорят нам о ВЕЛИКОМ И МОГУЧЕМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ!

Информация раскрытия образами, в особенности вблизи и самими шестью девятками (999 999) стоящими с 762 по 767 знако-место в числе Пи необыкновенно важна для нас современных обитателей планеты Земля.

Она предупреждает нас (пятиэлементную жизнь планеты Земля, находящуюся в проявленном состоянии) об опасностях, подстерегающих нашу цивилизацию. Не знать об этом уже есть преступление. Мы должны знать историю своей Родины, родословную рода-племени своего. Считаю, что отчество каждого человека необходимо вернуть в обиход. Хватит делать из нас не помнящих родства и осуществлять геноцид памяти рода-племени. На мой взгляд, надо ввести в школе краткий курс об истории буквы с ее образами.

Литература

1. Алексеев С.Т. «Россия: мы и мир». АСТ. 2011 г.
2. Блаватская Е.П. «Тайная доктрина» в 3 томах в 3 книгах. М., 2013 г.
3. Гумилев Л.Н. Теория этногенеза. АСТ 2013 г.
4. Гнатюк Ю.В., Гнатюк В.С. Древнейшие сказания Руси. М. 2012 г.
5. Гриневиц Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. М. 1993 г.
6. Казаков С.А., Болховитин С.М. Древнесловенская Буквица. Пермь 2008 г.(стр. 1–99).
7. Голденков М.А., Деружинский В.В. Энциклопедия чудовищ. В поисках живых монстров. Эксмо 2007 г.
8. Клесов А.А. «Происхождение славян» М. 2013г.ООО «Издательство Алгоритм» . стр. 512 с.
9. Наумкин А.П. Калагия. М. 1992 г.
10. Петухов Ю.Д. «Дорогами богов. Подлинная история русского народа»
11. Рыбаков Б.А. Язычество древней Руси. М., 1987г.
12. Тюняев А.А. Древнейшая Русь. Сварог и Сварожьи внуки. М. 2011 г.
13. Чижевский В.Л. Космический пульс жизни. М. 1995 г.
14. Шемшук В.А. Древнеправославный календарь. М. 2011 г.
15. Платов А.В., Таранов Н.Н. Руны славян и глаголица. «Вече» 2010 г. 368 с.208–299.
16. Яхонтов Ю.А. Летопись СЛАВЯН — РОССОВ с древнейших времен до Рюрика. «Вече» 2016 г.
17. Белоусов Д.В. Хозяева великой евразийской империи. Древняя история славян и руссов. Издательство «Концептуал» 2018 г. 384 с.
18. Флоринский В.М. «Праславяне. Где жили наши предки»
19. Библия. 1991г. 1225 с. Издание М.О. «Кэмпус Крусейд Фор Крайст» 1991 г.
20. Бхагават-Гита. Полное издание. Тир 2-ЛПО. 1990 г.
21. Гордон Чайлд. «Арийцы» Основатели европейской цивилизации. ОАО «ИП Курск» 2008.
22. Рунвало Мельхиседек. Древняя тайна цветка жизни. София 2012 г.
23. Мавро Орбини. Царство славян. Факты великой истории. Москва «Вече» 2015 г. 384 с.
24. Мечин Джон. Число Пи.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Актуальные проблемы института интеллектуальной собственности в Российской Федерации

Мотрохин Евгений Юрьевич

УВО «Университет управления ТИСБИ», Казань, Россия
Кандидат юридических наук, доцент
e-mail: motrokhin@mail.ru

Мусаев Эльдар Низамиевич

УВО «Университет управления ТИСБИ», Казань, Россия
Студент
e-mail: frigat10@mail.ru

Аннотация: настоящая статья посвящена комплексному анализу существующих на данный момент научных воззрений на современный правовой институт интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Рассмотрены актуальные проблемы правовой защиты и охраны интеллектуальных прав. Охарактеризованы основные подходы к решению указанных проблем, а также авторские концепции развития отечественного гражданского законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Abstract: this article is devoted to a comprehensive analysis of the currently existing scientific views on the modern legal institute of intellectual property in the Russian Federation. The actual problems of legal protection of intellectual rights are considered. The main approaches to solving these problems are characterized, as well as the author's concepts of the development of domestic civil legislation in the field of intellectual property.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторские права, объекты интеллектуальной собственности, Интернет, проблемы защиты авторских прав.

Keywords: intellectual property, copyrights, intellectual property objects, the Internet, problems of copyright protection.

В настоящий момент большая часть развитых государств постепенно входит в постиндустриальную эпоху, главной ценностью которой становится информация. Этому способствует развитие современных цифровых технологий: значительная часть общественных отношений трансформирует-

ся в цифровой формат. Многие товары и услуги продаются и оказываются также с помощью различных цифровых сервисов.

Именно по этим причинам в последние годы чрезвычайную важность приобрел правовой институт интеллектуальной собственности. Для от-

ественной отрасли гражданского права данный институт является достаточно новым — положения, регулирующие общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности были введены в ГК РФ менее 15 лет назад.

Законодатель приводит дефиницию термина «интеллектуальная собственность» в статье 1225 ГК РФ. Под интеллектуальной собственностью понимаются результаты деятельности человеческого интеллекта и приравненные к ней средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Объектами интеллектуальной собственности являются, например, товарные знаки, секреты производства и произведения литературы.

В данной связи следует отметить, что перечень объектов является закрытым и полностью закреплен гражданским законодательством. Некоторые авторы, в том числе Т. К. Чернышева [1, С. 72], полагают, что закрытый перечень является одной из основных проблем современного правового регулирования института интеллектуальной собственности. Мир развивается крайне динамично, повсеместная цифровизация способствует появлению все новых цифровых объектов, нуждающихся в правовой защите. Так, например, некоторые современные ученые [2, С. 32] говорят о необходимости правовой защиты работ web-дизайна, которые формально не попадают ни под один из объектов интеллектуальной собственности в соответствующем перечне.

Итак, ключевым характеризующим признаком объектов интеллектуальной собственности выступает их нематериальный характер. Данные объекты не имеют физического воплощения, в отличие от недвижимого или движимого имущества, чем обусловлены определенные особенности их правовой природы, а также некоторые проблемы, возникающие при осуществлении защиты данных прав.

Одной из главных таких проблем следует признать возможность защиты авторских прав в сети Интернет. Интернет в настоящий момент стал практически неотъемлемой частью жизни государства и общества, большинство граждан нашей страны так или иначе пользуются данной сетью. Каждую минуту люди в Интернете обмениваются огромным количеством разнообразной информации, в том числе и той, что должна быть защищена авторскими правами.

Объекты интеллектуальной собственности, попадая в сеть Интернет, практически сразу же становятся беззащитны от их незаконного использования. Интернет предоставляет практически безграничные возможности для распространения и использования различных материалов без разрешения правообладателя. Особенно остро данная проблема наблюдается в незаконном присвоении авторства художественных и культурных произведений (так называемое «пиратство»). По актуальным данным международной статистики около 95% авторских произведений и фонограмм, распространяются через Интернет без соблюдения каких-либо норм и законов [3, С. 95]

Действующие способы защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет по мнению ряда авторов являются крайне неэффективными. Особенно неэффективным следует признать уголовный механизм защиты авторских прав, о чем пишет отечественный правовед Р. В. Притулин [4, С. 87].

Связано это с тем, что привлечь нарушителя к ответственности проблематично ввиду некорректной формулировки, закрепленной в ч. 1 ст. 146 УК РФ. Основанием для наступления уголовной ответственности по ч. 1 ст. 146 УК РФ является нанесение правообладателю крупного ущерба. Однако, авторское право относится к личным неимущественным правам, а потому фактически нарушение данного права может повлечь только ущерб нематериального характера, например, репутационный ущерб, который определяется в качестве морального вреда.

Гражданский кодекс Российской Федерации предоставляет авторам право на обращение в суд с требованием о взыскании возмещения убытков или установленной в законе компенсации. Однако, данный способ также далеко не всегда эффективен ввиду достаточно сложного механизма доказывания понесенных убытков от незаконного использования объектов его интеллектуальной собственности. Потому граждане и юридические лица достаточно редко пытаются отстаивать свои права в предусмотренном законом порядке.

Следующей немаловажной проблемой является территориальный принцип защиты интеллектуальных прав. В соответствии с отечественным гражданским законом. Интеллектуальные права

возникают, регулируются и защищаются непосредственно на территории нашего государства и строго по его законам. Вместе с тем нарушение интеллектуальных прав в современном цифровом обществе носит ярко выраженный международный характер, поскольку чаще всего подобные нарушения происходят в международной сети Интернет. Потому крайне сложной представляется защита интеллектуальных прав конкретного лица при совершении незаконных действий представителем иностранного государства на территории иностранного государства.

Многие российские ученые, в том числе К. Ф. Шафоростова [5, С. 1] говорят о необходимости уплотнения международного сотрудничества в сфере защиты интеллектуальных прав, создания единого международного правового механизма и постепенного отказа от принципа территориальности. Однако, следует признать, что в текущей геополитической обстановке международное сотрудничество в данных вопросах представляется достаточно сомнительным.

Литература

1. Чернышева, Т. К., Новикова, В.С. Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: сущность, проблемы реализации и перспективы развития // Научные записки молодых исследователей. 2018. № 2. — С. 70–76.
2. Пирцхалава, Х. Д. О некоторых аспектах правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации и зарубежных странах // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2018. № 2 (15). — С. 27–35.
3. Сегеда, Е. А., Кирова И. В. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1–2. — С. 92–99.
4. Притулин, Р. В. Присвоение авторства (плагиат) как основание уголовной ответственности. Часть 1 ст. 146 УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. — С. 84–89.
5. Шафоростова, К. И. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет на национальном и международно-правовом уровнях // Концепт. 2019. № 6. — С. 1–6.

Итак, на сегодняшний день можно выделить три наиболее актуальные проблемы правового регулирования отношений, возникающих в сфере интеллектуальной собственности.

1. Закрепление в ГК РФ закрытого перечня объектов интеллектуальной собственности, что приводит к отсутствию правовой защиты различных цифровых объектов, стремительно появляющихся и развивающихся в сети Интернет.
2. Наличие неэффективных правовых механизмов защиты интеллектуальных прав в сети Интернет. Особенно это касается уголовно-правовых механизмов.
3. Наличие принципа территориальности защиты интеллектуальных прав, что значительно затрудняет защиту данного вида прав на международном уровне.

Действующее российское гражданское законодательство нуждается в качественной доработке и устранении неэффективных правовых механизмов в сфере защиты интеллектуальных прав.

Проблемы законодательства в сфере защиты авторских и смежных прав в сети «Интернет»

Мотрохин Евгений Юрьевич

УВО «Университет управления ТИСБИ», Казань, Россия
Кандидат юридических наук, доцент
e-mail: motrokhin@mail.ru

Мусаев Эльдар Низамиевич

УВО «Университет управления ТИСБИ», Казань, Россия
Студент
e-mail: frigate10@mail.ru

***Аннотация:** настоящая статья посвящена комплексному анализу существующих на данный момент научных воззрений на современный правовой институт интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Рассмотрены актуальные проблемы правовой защиты и охраны интеллектуальных прав. Охарактеризованы основные подходы к решению указанных проблем, а также авторские концепции развития отечественного гражданского законодательства в сфере интеллектуальной собственности.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, авторские права, объекты интеллектуальной собственности, Интернет, проблемы защиты авторских прав.*

На сегодняшний день можно выделить совокупность проблем, которые связаны с защитой информации в сети «Интернет» и которые в настоящее время нуждаются в дополнительном правовом регулировании. К числу данных проблем следует отнести: [1, С. 14]

- проблема, связанная с необходимостью обеспечить защиту персональных данных от их незаконного распространения;
- проблема, связанная с использованием электронной цифровой подписи, осуществлением электронного документооборота и т.п.;
- проблема, связанная с обеспечением информационной безопасности, которая проявляется в не-

обходимости предотвращения распространения компьютерных вирусов, получения несанкционированного доступа к информации и т.п.

- проблема, связанная с охраной и защитой авторских прав и иных объектов интеллектуальной собственности.

В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что в настоящее время меры защиты авторских прав в сети «Интернет» не отличаются должной эффективностью, поскольку при отсутствии сведений о лице, которое допустимо нарушить авторских прав, суд не может рассмотреть исковое заявление.

В соответствии с положениями ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2], правообладатель, который выявляет провайдера, который незаконно распространяет информацию об объекте авторских или смежных прав имеет право направить владельцу данного сайта заявление об устранении нарушений авторских прав. При этом, собственник сайта обязан в течение 24 часов рассмотреть поданное заявление и предпринять все необходимые меры, направленные на предотвращение дальнейшего нарушения авторского права. Соответственно, после получения заявления, информация в кратчайшее время должна быть удалена из интернет-ресурса. Кроме того, правообладатель может потребовать заблокировать сайт, обратившись лично в органы Роскомнадзора или через суд.

В случае обнаружения подобной информации, она подвергается блокировке. Так, в данном случае предполагается направление обращения в органы Роскомнадзора о необходимости блокировки распространения определенной информации и необходимости ее удаления. Однако, на мой взгляд, данная процедура блокировки и удаления информации все же еще далека от совершенства, поскольку фактически для того, чтобы информация была заблокирована должна быть соблюдена определенная административная процедура, которая, как правило, продолжительна во времени, что в свою очередь позволяет ознакомиться с данной информацией большое количество граждан.

К числу ответственных за блокировку также логично отнести и прокуратуру. Но она самостоятельными полномочиями для внесения сайтов в реестр не обладает, а лишь проводит мониторинг для выявления ресурсов, распространяющих информацию, за которую предусмотрена уголовная или административная ответственность. Ее распространение в РФ запрещено (п. 6 ст. 10 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [2]), и на этом основании прокуратура подает в суд административный иск. Конкретное решение о блокировке сайта принимает суд.

Соответственно, процедура блокировки сайта с определенной информацией включает в себя ряд этапов, закрепленных в постановлении Правительства РФ [4]. Как правило, рассмотрение заявки осуществляется в течение суток с момента поступления его в уполномоченный орган, при этом по результату рассмотрения заявки уполномоченный орган прини-

мает решение о принятии или об отказе в принятии поступившей информации. Кроме того, в ряде случаев срок рассмотрения, при необходимости проведения экспертизы может быть продлен и до 7 суток.

На мой взгляд, подобные сроки и слишком «усложненная процедура» блокировки сайта, осуществляющего распространение фейковой информации, является необоснованно длительной и создающей таким образом определенный административный барьер в области защиты прав и законных интересов граждан.

Проблема наступления гражданско-правовой ответственности тесно связана с проблемой определения компенсации за причиненный ущерб. Так, например, в данном случае следует учитывать то, что компенсация причиненного ущерба оценивается исходя из обстоятельств дела, а также критериев «разумности и справедливости».

Однако, в данном случае следует говорить о том, что данные критерии носят оценочный характер, при этом законодателем данные критерии не раскрыты, поскольку в положениях нормативно-правовых актов не установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, которыми должен руководствоваться суд при назначении компенсации, что приводит к возникновению достаточно большого количества проблем в правоприменительные практики.

В процессе разрешения споров, связанных с защитой интеллектуальных прав достаточно часто проблемным моментом является проведение судебной экспертизы, связанной с определением вида (типа) защищаемого объекта для определения способа защиты авторского права.

Так, например, Общество обратилось в суд с исковым заявлением к гр. Б. о защите исключительных прав на дизайн сайта. В обосновании заявленных исковых требований было указано на то, что дизайн сайта с доменным именем был неправомерно использован гр. Б. без получения согласия общества и без наличия иного законного основания. Ответчик гр. Б. в свою очередь принимал участие в разработке дизайна доменного сайта. Между тем, представитель гр. Б. отметил, что дизайны двух сайтов не являются идентичными, в связи с чем отказываются в признании заявленных исковых требований.

Суд первой инстанции признал, что дизайны сайта не являются идентичными, что соответственно не позволяет удовлетворить заявленные иски

требования. Однако, в апелляционной жалобе было указано на то, что экспертиза судом проведена не было, что соответственно не позволяет сделать объективный вывод о том, что сайты не являются идентичными. Суд также уклонился от решения вопроса о том, использовались в «дизайне сайта» иные объекты, которые относятся к интеллектуальной собственности, правообладателем которого является истец. Соответственно, в данном случае суд первой инстанции принял неправомерное решение об отказе в удовлетворении исковых требований, поскольку для объективного рассмотрения материалов дела необходимо наличие объективного экспертного заключения, подтверждающее или опровергающее идентичность двух объектов [5], нарушениями защиты интеллектуальных прав, судебной инстанции необходимо использовать объективную информацию, которая подтверждает или опровергает наличие (или отсутствие) определенных фактов.

Существенной проблемой при рассмотрении споров, связанных с защитой интеллектуальных прав в сети «Интернет» следует считать проблемы осуществления доказывания, поскольку в данном случае предполагается использование доказательств в «электронном варианте». Вопрос о месте электронных доказательств в настоящее время продолжает оставаться дискуссионным.

В современной правоприменительной практике уже возникали споры, связанные с признанием электронного документа надлежащим доказательством. Так, например, суд, исследовав материалы дела пришел к выводу о том, что представленная электронная переписка между сторонами не может быть признана доказательством, поскольку не соответствует требованиям, которые предъявляются к доказательствам. [6]

Подобные выводы в ряде случаев делались и в ходе осуществления арбитражного судопроизводства, которое признавало электронные переписки между сторонами недопустимыми доказательствами. Но данная проблема была решена в 2017 г., когда вступили изменения в ст. 71 ГПК РФ, которые позволили относить к числу письменных доказательств документ, которые подписаны электронной подписью. Но между тем неурегулированным остался вопрос использования электронной переписки, электронных сообщений и т.п.

В настоящее время требуется принятие соответствующего нормативно-правового акта, который бы

регламентировал бы отдельные аспекты использования электронных документов в гражданско-правовом обороте и закрепил бы возможность использования данных документов в качестве доказательств при возникновении спорных ситуаций между сторонами-участниками правоотношений.

На сегодняшний день можно выделить следующие виды используемых в гражданском судопроизводстве электронных доказательств: [7. С. 335]

- документы, которые получены посредством использования электронной связи (то есть с использованием сети Интернет) (например, отчеты поисковых систем, электронные сообщения смс и т.п.);
- электронные документы, которые подписаны электронной подписью;
- аудио- и видеозаписи, представленные на электронных носителях.

Соответственно, в настоящее время электронные доказательства признаются к числу письменных доказательств, но в случае, если они предоставляются на материальном носителе возникает спорный вопрос относительно того, не признавать ли данные доказательства вещественными. Электронные доказательства специфичны по своей природе, поскольку сеть Интернет нельзя признавать материальным предметом, но в то же время ее следует рассматривать как материальное явление. Таким образом, фактически использовать электронные документы как средство доказывания можно, но учитывая при этом свойственные им особенности.

Для того чтобы электронный документ был признан допустимым доказательством необходимо установить, что данный документ содержит значимые для дела обстоятельства, при этом сам электронный документ должен быть получен с соблюдением требований по собиранию доказательств. [8]

На сегодняшний день суды используют электронные переписки для установления значимых для дела обстоятельств, но не всегда ссылаются на нее в судебном решении ввиду двойственной природы рассматриваемой категории доказательств. Таким образом, данное направление на сегодняшний день следует считать только лишь перспективным, которое нуждается в дальнейшей регламентации при осуществлении ее использования.

Литература

1. Ивнева Е.В. Защита авторских прав в сети Интернет / Иванова Е.В., Кавшбая Л.Л.// ELS. — 2022. — С. 14–21.
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3448
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3448
4. Постановление Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2012 г. № 44 ст. 6044
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 5-КГ21-14-К2 // [Электронный ресурс: «Судебные и нормативные акты РФ»: <https://sudact.ru/>]
6. Решение Московского районного суда г. Рязани М 2-2332/2017 2-2332/2017~М-2395/2017 М-2395/2017 от 26 октября 2017 г. по делу М 2-2332/2017 // [Электронный ресурс: «Судебные и нормативные акты РФ»: <https://sudact.ru/>]
7. Обертяева Д.А. Проблемы применения электронных доказательств в гражданском процессе / Д.А. Обертяева, Т.В. Чугурова // Скиф. — 2020. — № 5–2 (45). — С. 335.
8. Эстерлейн, Ж.В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе / Ж.В. Эстерлейн // Вестник Пермского университета. — 2016. — № 2 (12). — С. 161.

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2023 • № 01(25)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN: 2782-3121

Выпускающий редактор А.Ю. Крупский

Ответственные редакторы: Е.В. Семин, Л.Л.Обручникова

Подготовка оригинал-макета и обложки: А. Кривошеина, А. Москаленко

Журнал «Научные высказывания» является журналом открытого доступа, предполагающего предоставление автором результатов научных исследований в виде полнотекстовой научной статьи для публикации в целях неограниченного и безвозмездного ознакомления с ней в сети Интернет неограниченного круга лиц, которые, используя ссылку на труд учёного, продолжают научные исследования для глобального обмена знаниями.

Свидетельство о регистрации СМИ: серия Эл № ФС77-79727 от 07 декабря 2020 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Издательство: Индивидуальный предприниматель Румянцев Антон Алексеевич

ОГРН: 320774600381920; *ИНН:* 772374161057

Учредитель: Румянцев Антон Алексеевич

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна

Адрес редакции: 111675, г. Москва, ул. Дмитриевского, дом 7, помещение 7

Сайт: <https://nvjournal.ru/>

Адрес электронной почты: info@nvjournal.ru

Телефон: +7 (495) 128-72-82

12+