

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

02  
2025 #4 (72)

# Научные высказывания



**ИЗОБРЕТЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ПОДЪЕМНЫЙ КРАН**

# Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа  
2025 • № 4(72)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN:2782–3121

Научные статьи, поступающие в редакцию, перед опубликованием рецензируются редакционным советом. Материалы публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© Авторы статей, 2025

© Редакция журнала «Научные высказывания», 2025

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна**, к.п.н., ведущий специалист Общероссийской общественной организации «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

**Абрамова Наталья Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры налогового права Финансового университета при Правительстве РФ

**Абрашкин Михаил Сергеевич**, кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

**Айгумова Заграт Идрисовна**, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

**Антипов Алексей Олегович**, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической и научной работе Технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

**Безбородов Николай Максимович**, кандидат исторических наук, Генерал-майор авиации, депутат Государственной Думы Первого (1993–1995 гг.), Второго (1996–1999 гг.), Третьего (2000–2003 гг.) и Четвертого (2004–2007 г.) созывов

**Блюмин Аркадий Михайлович**, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной информатики Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева

**Борисова Мария Михайловна**, научный сотрудник лаборатории нейротехнологий Научного Центра Биомедицинских Технологий Федерального медико-биологического агентства России (ФМБА России)

**Васюков Петр Павлович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной коммерции Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

**Вогулкин Сергей Евгеньевич**, доктор медицинских наук, профессор, Почетный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Уральского гуманитарного института, настоятель Храма во имя Архистратига Михаила, протоиерей

**Ерофеева Мария Александровна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской академии естествознания

**Иванихин Павел Маркович**, кандидат военных наук, доцент Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации, представитель Российского военно-исторического общества

**Изергин Николай Данатович**, доктор технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Тактика специальной подготовки» Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф. Маргелова Министерства обороны Российской Федерации

**Крупский Александр Юльевич**, кандидат технических наук, Член-корреспондент Академии военных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института управления, информации и моделирования Академии военных наук, научный редактор журнала Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль»

**Лисуренко Лариса Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

**Лобзов Константин Михайлович**, доктор военных наук, доцент, профессор Московского пограничного института ФСБ России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корр. Академии военных наук

**Ляпин Александр Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

**Малыгин Василий Михайлович**, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

**Николайкин Николай Иванович**, доктор технических наук, профессор Московского государственного технического университета гражданской авиации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

**Николайкина Наталья Евгеньевна**, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «ХимБиоТех» Московского политехнического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

**Огурцов Сергей Викторович**, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

**Орлова Александра Андреевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России, подполковник внутренней службы

**Побережная Ирина Адольфовна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Университета Прокуратуры Российской Федерации

**Полищук Николай Иванович**, доктор юридических наук, профессор, Начальник кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России

**Седишев Игорь Павлович**, кандидат химических наук, доцент кафедры органической химии Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева

**Сергеев Владимир Иванович**, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, Академик Российской Академии Адвокатуры, Почетный адвокат РФ, член Союза журналистов России

**Сергеева Евгения Аркадьевна**, редактор издательской группы «Юрист»

**Смольяков Андрей Анатольевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

**Степанова Галина Павловна**, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией функциональной диагностики Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

**Сыркин Леонид Давидович**, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

**Хутин Анатолий Федорович**, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория, история государства и права Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского, академик, член Президиума Академии Союза и Искусств Исполкома Союзного государства Белоруссия и Россия, Государственный советник Первого класса

**Цмай Василий Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Заслуженный юрист России

**Чирков Дмитрий Константинович**, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ЗАГЛАВНАЯ СТАТЬЯ НОМЕРА

Изобретение подъемного крана —  
результат развития человеческой цивилизации.....7

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

**Кононова Елена Александровна**  
**Аксенов Илья Антонович**  
Анализ применения технологий  
искусственного интеллекта  
в системе таможенного контроля ..... 10

## МЕДИЦИНА

**Занегин Михаил Анатольевич**  
Механизм эффективного развития  
евреев-ашкенази, о роли евреев  
в рождении европейской цивилизации,  
о единстве иудаизма и христианства ..... 13

## ПСИХОЛОГИЯ

**Бархатова Елизавета Андреевна**  
**Лобков Виталий Алексеевич**  
**Яснова Юлия Александровна**  
Интеграция социальной психологии  
в психологию безопасности..... 23

**Сердцева Пелагия Олеговна**  
**Фашмухова Камилла Тимуровна**  
**Звада Ксения Сергеевна**  
Самопомощь в соц среде  
в контексте психологии ..... 28

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Ляшко Надежда Михайловна**  
Административные иски: дела:  
особенности предъявления, рассмотрения  
и оспаривания решений .....31

# ЗАГЛАВНАЯ СТАТЬЯ НОМЕРА

## Изобретение подъемного крана — результат развития человеческой цивилизации

Одним из самых популярных видов грузоподъемных механизмов является подъемный кран: самоходный, на колесном или гусеничном ходу или козловой, перемещающийся исключительно по рельсам. Ни одной современной стройки, организации работы морских портов, работы складских терминалов и других промышленных объектов невозможно представить без использования подъемных кранов разной грузоподъемности и конструкции.

Благодаря использованию этих мощных высокопроизводительных механизмов удалось не только существенно облегчить труд человека, заменив мышечную силу человека на сложную систему тросов, цилиндров, канатов и других соответствующих устройств, обеспечивающих подъем и перемещение грузов. Использование мощной техники открыло перед человечеством новые возможности по возведению высотных зданий и сооружений, небоскребов, мостов, эстакад и множества других массивных сооружений<sup>1</sup>

Но кто стоял у истоков этого уникального изобретения? Как развивались и совершенствовались технологии? Пришло время раскрыть завесу тайны!

### Первые прототипы эпохи Древнего Мира

По утверждениям археологов (получены по результатам тщательных исследований в ходе раскопок) первые следы применения подъемных механизмов и устройств были обнаружены на территории Древней Греции еще в VI веке до н.э. С помощью специальных подъемных устройств эллины научились выстраивать массивные стены, поднимая огромные блоки на определенную высоту. К сожалению, конструкция самих древних механизмов, не сохранилась, но их существование удалось подтвердить за счет особой формы каменных блоков, наличия специальных захватов, отверстий и вырезов на них.

Рассматривая эволюцию развития подъемного крана, нельзя не сказать несколько слов о Египетских пирамидах. Археологи и ученые до сих пор не раскрыли способ, при помощи которого удалось поднять огромные по размерам каменные блоки на столь большую высоту. Но, очевидно, что без использования подъемных устройств и приспособлений выполнить такую работу не представлялось возможным. А это означает, что как минимум, за 2000 лет до нашей эры подъемные устройства уже активно применялись, можно сказать, в сфере масштабного строительства!

Именно Древние греки сумели разработать и применить приспособление, получившее название «Журавль». Именно по форме этой конструкции впоследствии было продуманно множество самых разнообразных подъемных механизмов и машин, впоследствии получивших название «кранов».

---

Само слово «кран» вошло в отечественный лексикон, как заимствованное от немецкого «kranich» — журавль!

---

Именно при помощи рычажных подъемных механизмов в древности были построены многочисленные крепости с массивными неприступными стенами, великолепные дворцы и величественные храмы! Многие из этих сооружений до сих пор входят в коллекцию знаменитых объектов архитектуры, доставшихся современникам от своих предшественников. К сожалению, не сохранилось ни одного древнего «подъемного крана». Инженерам и архитекторам удалось лишь воссоздать прототип по сохранившимся чертежам и схемам.

### **Многообразие древних грузоподъемных устройств**

После того, как было создано и успешно прошло проверку на практике первое грузоподъемное приспособление, греки стали активно создавать многочисленные устройства: «конные поворотные установки», полиспасты и многое другое. Основу конструкции здесь составляли массивные деревянные столбы, раскрепленные кантами и фиксирующиеся под определенным (постоянным или переменным) углом наклона к линии горизонта. Здесь же впервые были применены простейшие приспособления для захвата и удержания грузов.

---

Модификацией «инновационного» изобретения Древних греков занимались инженеры и ученые во многих странах мира: Египтяне, Индиане, Китайцы. Последние первыми в мире придумали новое направление использования подъемных кранов. После небольшой модернизации были созданы специальные рычажные подъемники, предназначенные для подъема воды.

---

Важнейшей вехой в совершенствовании конструкции подъемных машин древнего Мира стала разработка специальных барабанов, на которые наматывались веревки и канаты. До сих пор подъем грузов верх осуществлялся за счет горизонтального перемещения веревок рабочими, которые вынуждены были отходить на большое расстояние от места производства грузоподъемных работ. Кто конкретно стал изобретателем барабана осталось тайной. Скорее всего — это труд разных специалистов и инженеров во многих ведущих странах мира (на тот момент времени). Но преимущества метода были оценены повсеместно. Теперь достаточно большой груз можно было постепенно поднимать на высоту до 10,0 м, используя мышечную силу всего 1-2 человек (именно так в средневековье поднимали и опускали ворота в замки и города).

### **Дальнейшее развитие конструкции подъемного крана**

В Средние века интерес людей к модернизации грузоподъемных механизмов практически не проявлялся. По-видимому, общество еще не достигло того уровня развития когда нужно было сделать следующий шаг в данном направлении. Но чуть позже, примерно в XIV — XV вв., в период наиболее активного развития мореплавания и торговли, все больше специалистов стали пытаться улучшить существующие механизмы.

Людам на помощь пришла точная наука — механика, именно она помогла модернизировать конструкцию стреловых ГПМ, все активнее стали применяться полиспасты и лебедочные механизмы. Умелое сочетание разных устройств позволило осуществлять подъем-перемещение грузов (загрузку корабельных отсеков) гораздо быстрее и с наименьшим применением мышечной силы.

### **Модернизация кранов в период с 18 столетия до нашего времени**

Следующим важным шагом в развитии подъемных кранов стало появление парового двигателя (1763г.). Но и в этот момент все важные ответственные узлы кранов продолжали изготавливать из дерева, что существенно снижало возможности работы оборудования, одновременно, увеличивая габариты и требуя постоянного ремонта и замены быстроизнашиваемых элементов. Вновь в развитии «кранового хозяйства» просматривается застой. Он продолжается вплоть до XIX столетия, пока металл не начал активно заменять дерево. Все более современные очертания подъемных кранов стали просматриваться после 1834 года, когда вместо канатов из натуральных волокон стали применяться стальные тросы, более прочные, износостойкие и компактные.

---

И еще один важный этап развития подъемных кранов связан с изобретением электропривода. Первые электролебедки и мостовые краны разработаны в Германии в 1880 году, а всего через 5 лет были разработаны передвижные, самоходные машины с приводом от ДВС.

---

Современные подъемные краны — это вершина инженерно-технической мысли. Стационарные и самоходные установки позволяют выполнять самый широкий спектр грузоподъемных работ, существенно сокращая время и повышая качество их выполнения. Техника становится все более «умной и технологичной». И, кажется, что именно это направление (полной автоматизации, роботизации подъемных кранов) является наиболее перспективным!

*Главный редактор  
Екатерина Румянцева*

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

## Анализ применения технологий искусственного интеллекта в системе таможенного контроля

**Кононова Елена Александровна**

студентка 6 курса Юридического института  
Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых, специальность таможенное дело,  
E-mail: Len4pvlv@yandex.ru;

**Аксенов Илья Антонович**

научный руководитель, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности  
Юридического института Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,  
E-mail: il\_aks@mail.ru;

**Аннотация:** в условиях глобализации и стремительного роста объемов международной торговли актуальной задачей становится оптимизация процессов таможенного контроля. В данной статье рассматриваются возможности применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) для автоматизации и повышения эффективности таможенных операций. Основное внимание уделяется трем ключевым направлениям: фактическому контролю, документальному контролю и классификации товаров.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, таможенный контроль, фактический контроль, документальный контроль, классификация товаров.

В настоящее время разнообразие форм таможенного контроля и объектов таможенного контроля, к которым относятся товары, документы, деятельность лиц, помещения и сооружения, требуют применения широкого спектра технических средств таможенного контроля (ТСТК) и информационно-программных средств (ИПС) [3].

В условиях перехода к сервисно-ориентированному таможенному администрированию, направленного на содействие упрощению международной торговли товарами и услугами, возникает необходимость автоматизации таможенных процессов. Это подразумевает сокращение времени на выполнение таможенных операций и проведение таможенного контроля, осуществляемого инспектором,

а также создание и развитие ТСТК и ИПС, способствующих принятию решений должностным лицом. В связи с этим в таможенных и иных органах государственной власти реализуются мероприятия по интеллектуализации цифровых технологий.

Результаты анализа возможностей технологий искусственного интеллекта (ИИ) позволили определить области таможенного контроля, в которых они могут быть использованы:

- Фактический контроль;
- Документальный контроль;
- Классификация товаров.

На основании анализа отечественного и зарубежного опыта применения интеллектуальных технологий, можно выделить основные направления использования искусственного интеллекта в таможенной деятельности (таблица 1).

**Таблица 1. Основные направления использования искусственного интеллекта в таможенной деятельности**

Области таможенного контроля	Направления применения ИИ	Страна
<b>Фактический контроль</b>	сканирование транспортных средств (в ИДК)	Россия, Китай, США, Финляндия, Эстония, Турция, Япония, Австралия
	сканирование багажа физических лиц (в интроскопах)	Китай, Австралия
	сканирование МПО и экспресс-грузов	Финляндия, Эстония, Турция, Австралия, Япония
	идентификация транспортных средств/номерных знаков	Китай, США, Латвия
	распознавание лиц пассажиров	Австралия, Япония
<b>Документальный контроль</b>	семантический анализ описательной части ДТ	Китай, Финляндия, Эстония, Турция
	анализ данных биометрического паспорта	США, Австралия, Япония
<b>Классификация товаров</b>	определение товарной группы/кода товара	Китай, Россия
	классификация материалов	США, Финляндия, Эстония, Турция, РФ

*Фактический контроль*, являющийся важным элементом в работе таможенных органов, основывается на анализе физических объектов, представленных для проверки. Одним из направлений применения искусственного интеллекта здесь является автоматизированное сканирование транспортных средств на основе интеграции рентгеновских технологий и методов глубокого обучения. Например, использование систем, подобных Rapiscan Systems, позволяет выявлять контрабанду и скрытые товары на границах, таких как между США и Канадой. Искусственный интеллект анализирует рентгеновские изображения, определяя аномалии в грузовых отделениях и контейнерах.

Еще одним примером является сканирование багажа пассажиров с применением технологий машинного зрения. В аэропорту Хитроу, например,

интеграция системы Smiths Detection позволяет в реальном времени выявлять запрещенные или не задекларированные предметы. В подобных системах ИИ анализирует трёхмерные данные, определяя подозрительные формы или материалы [1].

Искусственный интеллект также активно используется в процессах обработки международных почтовых отправлений (МПО) и экспресс-грузов. Такие системы, как FedEx SenseAware, обеспечивают не только логистическое отслеживание, но и автоматическую проверку содержимого посылок с использованием принципов анализа изображений и семантического анализа сопроводительной документации.

Для идентификации автомашин и их номерных знаков широко применяются технологии распознавания изображений (например, ANPR в стра-

нах Евросоюза). Эти системы помогают отслеживать поток транспортных средств, а также фиксировать нарушения норм таможенного регулирования. Аналогично, технологии распознавания лиц внедрены в пунктах пропуска для проверки пассажиров, что позволяет ускорить процесс прохождения границы. Использование подобных систем, например, Clear в аэропортах США, также снижает человеческий фактор в процессе проверки.

*Документальный контроль*, нацеленный на проверку корректности и полноты представленных таможенных документов, также стал полем для внедрения технологий искусственного интеллекта. Одно из важнейших направлений — это семантический анализ описательной части таможенных деклараций (ДТ). Применение методов обработки естественного языка (NLP), как, например, в системе IBM Watson, значительно сокращает время анализа, помогая автоматически выявлять несоответствия между декларируемыми данными и действительными характеристиками груза.

Особое внимание уделяется анализу данных биометрических паспортов, которые играют ключевую роль в идентификации физических лиц. Такие системы, как EU-LISA, которые применяются в рамках шенгенского пространства, интегрируют технологии проверки подлинности документов и биометрических параметров. Это позволяет минимизировать риски использования поддельных документов и ускорить процесс прохождения контроля.

Важнейшей задачей таможенной системы является правильная *классификация товаров* в соответствии с национальными или международными тарифными классификаторами, такими как Гармонизированная система (HS). Технологии ИИ позволяют автоматизировать этот процесс. Так, программное обеспечение, подобное TariffTel, сопоставляет представленные данные о товаре с существующими классификационными кодами, используя методы машинного обучения и анализа текстовой информации [1].

Кроме того, важным направлением становится классификация материалов на основе их физических и химических характеристик. Использование систем распознавания материалов, таких как SAP Leonardo, помогает классифицировать товары по категориям, выявлять скрытые материалы или контролировать соответствие задекларированных характеристик.

Таким образом, применение технологий искусственного интеллекта в системе таможенного контроля представляет собой значительный шаг в развитии цифрового управления международной торговлей. Автоматизация фактического и документального контроля, а также процесс классификации товаров позволяют минимизировать ошибки, снизить временные издержки и усилить меры безопасности. Однако внедрение ИИ требует не только инвестиций, но и тщательной адаптации существующих систем, обучения персонала и разработки нормативных регламентов. Таким образом, создание высокоинтеллектуальной таможенной системы становится важным элементом на пути к интеграции в глобальные экономические процессы.

## Литература

1. Крапчина, Л. Н. Использование современных цифровых и информационных технологий таможенными органами России, Китая и США / Л. Н. Крапчина, Т. Р. Мустакаев. // Молодой ученый. — 2021. — № 27 (369). — С. 127-129.
2. Лоншаков Л.М. Отечественный и зарубежный опыт применения интеллектуальных технологий в таможенных органах // Human Progress. 2023. Том 9, Вып. 4. С. 8.
3. Сальникова, А.В. Электронная таможня как основной вектор развития таможенных органов в условиях цифровизации Российской экономики/А.В. Сальникова, М.А. Чернецова. — 2020. — URL: <http://www.creativecommons.org> (дата обращения 12.02.2025 г.).

# МЕДИЦИНА

## Механизм эффективного развития евреев-ашкенази, о роли евреев в рождении европейской цивилизации, о единстве иудаизма и христианства

Занегин Михаил Анатольевич

E-mail: gen@zanegin.ru

*Аннотация:* о механизме эволюционного развития и причинах успеха евреев-ашкенази, об избавлении от генов наследственных заболеваний в популяциях с практикуемым близкородственным скрещиванием, о роли евреев в рождении европейской цивилизации и о единстве иудаизма и христианства.

*Ключевые слова:* «Мутационный штурм и отбор», еврей-ашкенази, инцест, наследственные заболевания, близкородственное скрещивание, рецессивные гены в гетерозиготном и гомозиготном состояниях, «очередь на внедрение», «Эволюционная пирамида», неродственное скрещивание, «доноры» генов, «гены-близнецы», южно-европейские народы средиземноморья, греки, итальянцы, испанцы, расы, Тора, богоизбранный народ, определяющая роль, иудаизм, христианство.

### Предисловие

В предыдущих статьях я просил читателей (прежде всего специалистов) высказываться о моих статьях, полагая, что моя электронная почта указывается в них. Формат статьи, предлагаемый журналом, предусматривает после названия и ФИО автора указывать электронную почту. Что я и делал. Однако, как я выясняю сейчас, к моему стыду, в опубликованных статьях она нигде не указана за что я прошу прощения у читателей. В этом виноват только я. Хотя, сейчас я думаю, что это может быть и хорошо — это позволило мне без внешнего давления высказать идею теории со всеми обоснованиями и пояснениями. В противном случае, возможно, это сделать мне бы не удалось. Но теперь я сообщаю свою электронную почту:

gen@zanegin.ru Ещё раз прошу извинить и жду Ваших замечаний и предложений.

В заключении предыдущей статьи я сожалел, «что некоторые ранние статьи содержат несколько не полную информацию по рассматриваемому вопросу. Последующие статьи развивали и дополняли предшествующие, возвращаясь к теме, обсуждаемой ранее, глубже и детальней развивая её. Так к механизму эволюции евреев-ашкенази я возвращался несколько раз[3,7,8]. Это связано с тем, что «Теория мутационного штурма» осознавалась и строилась мной в процессе написания этих статей в течении 2-х лет с января 2023 года. По специальности я отнюдь не генетик. Все вопросы для меня абсолютно новые». С целью исправления ситуации я постара-

уюсь конспективно изложить основные мысли по вопросу евреев-ашкенази, правда, в очередной раз дополню новыми суждениями.

### **1. О механизме эволюционного развития и теории «Мутационного штурма и отбора»**

И начать эту статью я хочу с предупреждения, **что близкородственное скрещивание ближайших родственников — инцест, законодательно запрещен в большинстве стран мира, на что я обращаю Ваше внимание и напоминаю о недопустимости подобных экспериментов!** Связано это с тем, что при близкородственном скрещивании многократно, в сотни раз возрастает вероятность «встречи» у потомства одинаковых рецессивных генов наследственных заболеваний в гомозиготном состоянии, в то время как у родителей они находились в спящем гетерозиготном состоянии и не проявляли себя[1,3,10]. С вероятностью 25% у подобных пар могут родиться дети, у которых отрицательные гены проявят свои отрицательные качества — гены будут в гомозиготном состоянии[3,8,10].

Сегодня уже не многими отрицается наличие различных интеллектуальных способностей нашего мозга разным генетическим наследием и новые не типичные для популяции гены улучшающие интеллектуальные способности, как и наследственные заболевания, проявляют себя с несравнимо большей вероятностью при близкородственном скрещивании. При близкородственном скрещивании в малой популяции сначала у 25% произойдет встреча обладателей двух «генов-близнецов», а при встрече двух гомозиготных обладателей всё потомство этих родителей будет обладать положительными качествами, что способствует скорейшему увеличению обладателей положительной наследственности в этой малой популяции[1,4,6]. При слиянии малой популяции с большой вероятностью «встречи» положительных «генов-близнецов» в потомстве резко сокращается, но они не пропадают, а сохраняются в популяции в гетерозиготном спящем состоянии. При следующем близкородственном скрещивании, набравшие некоторый процент обладатели положительных генов, проявившие себя и в результате встречи «генов-близнецов» и естественного отбора вновь проявят себя, и в очередной раз увеличат число счастливых обладателей,

и вновь перейдут в гетерозиготное состояние при «встрече» не «гена-близнеца» в потомстве. И так будет при каждом близкородственном скрещивании, каждый раз увеличивая численность обладателей положительных генов в популяции. Так формируется «очередь на внедрение» положительных генов и, что очень важно, что при каждом близкородственном скрещивании будет увеличиваться доля обладателей положительных генов. Почему прежде всего положительных, а для человека — «интеллектуальных»? Дело всё в том, что приматы особенно за последние 3 миллиона лет развивались в значительной степени за счёт умственных способностей, о чём свидетельствует увеличение мозга в три раза[12]. Значит они были «востребованы» естественным отбором. Можно надеяться, что из генов, обеспечивающих именно такое развитие выстроилась исключительно большая «очередь». «Очередь» так же пополняют утратившие большое представительство гены, которые совсем недавно спасали популяцию (гены, противостоящие вирусам или изменениям внешних условий в том числе погоды и т.д.). Эти гены в связи с изменением условий стали нейтральными или даже вредными[4,5,8]. Гетерозиготные гены, в связи со способностью при малых концентрациях редко «встречать» «близнецов» тоже длительное время будут сохраняться в «очереди» (в спящем состоянии с ними не борется естественный отбор) и, возможно, при близкородственном скрещивании могут быть востребованы естественным отбором в связи с возвращением ситуации[5], а при достаточных концентрациях в любое время увеличивать численность их обладателей за счёт естественного отбора даже в период застоя.

**Очередное близкородственное скрещивание предоставляет естественному отбору обладателей самых различных положительных генов. И как самый объективный оценщик, он увеличивает долю обладателей положительных качеств в популяции.** При этом могут проявить себя сразу многие гены и соответствующие им многие качества, вплоть до образования новых видов. Этот процесс я назвал «Мутационным штурмом». После завершения близкородственного скрещивания при уменьшении в «очереди» одинаковых генов в гетерозиготном состоянии за счёт перевода их в гомозиготное состояние и (или) за счёт слияния с большой, не самой родственной популяцией эффективный про-

цесс внедрения прекращается, и в популяции не наблюдается резких изменений наследственности. Это период застоя. Он может длиться очень долго, до нового близкородственного скрещивания. Этим объясняется неравномерное развитие всего живого. Многие виды (большинство) остановились в своём развитии в связи с отсутствием массового близкородственного скрещивания. Даже если не все внедрения при очередном близкородственном скрещивании были оптимальны, но они сохраняются в популяции в гомозиготном состоянии, если они завоевали большинство. Дальнейшие изменения возможны только при прохождении следующего близкородственного скрещивания (соблюдая процедуру через «очередь на внедрение» и т.д.).

Мутации в доминантных генах, работающие непосредственно после прохождения изменения (собственно мутации) в большой популяции в состоянии застоя, не могут радикально изменить состав популяции из-за большой численности обладателей старой наследственности. Они так же не могут предоставить естественному отбору такое разнообразие вариантов выбора изменённых генов, как рецессивные в период близкородственного скрещивания. Наблюдаемые Дарвином процессы изменения наследственности в период застоя есть завершение «Мутационного штурма» в случае получения в результате его большой концентрации обладателей нового положительного рецессивного гена. Тогда «встречи» «генов-близнецов» стали частыми и в большой популяции. Из этого следует вывод: **не собственно мутации определяют скорость эволюционного процесса, а близкородственное скрещивание — его интенсивность и продолжительность, формирующие «очередь на внедрение» положительных рецессивных генов и собственно размножение обладателей рецессивных генов в гомозиготном состоянии на завершающем этапе мутационного штурма.** Естественно, мутации тоже необходимы, но они «нужны» лишь для начала формирования «очереди» и в рецессивных генах, поскольку там они сохраняются длительное время. Подчеркну, что **вместе с тем для процесса эволюции необходим естественный отбор — именно он в процессе близкородственного скрещивания в малой популяции увеличивает численность обладателей положительных генов формируя «очередь на внедрение».** Именно тогда в малой популяции происхо-

дит основной отбор не допуская основную массу вредных мутаций в большую популяцию. С рождением человека наряду с естественным отбором, основанном на выживании обладателями лучшего здоровья и приспособленности (в том числе и интеллектуальных способностей), с развитием интеллектуальных способностей формируется новый — социальный отбор, определяемый выбором человека. Человек социальное животное и сложившиеся традиции и понятия определяют выбор. Однако сохраняется и роль инстинктов. **Взрослая роль взаимоотношений людей между собой, участие человека в общественной жизни — формирование лидеров или просто успешных людей в той или иной сфере деятельности, сегодня определяют выбор партнёра. Характер и уровень выбора в свою очередь определяется средой.** Говоря об отборе нужно понимать, что в природе в результате естественного отбора происходит внедрение новых качеств и в результате формирование новых видов. А что же происходит в результате социального отбора? **Рождаются наиболее способные люди и формируются группы одарённых людей — элиты.** Как мы выяснили ранее для этого необходима изолированная группа, где и будет проходить это близкородственное скрещивание **«пробуждающее новые гены» и отбор.** Так формируется элита наиболее одарённых и, по логике, способных возглавить отбор для того или иного сообщества людей с целью достижения определённой цели. Не случайно философы сравнивают жизнь той или иной группы людей, объединённых для достижения той или иной цели с жизнью биологического организма. Где лидеры (элита) определяют цели и способы их достижения. И интеллектуальные способности лидеров, а в больших группах элиты, чаще всего способны сыграть определяющую роль в достижении поставленной цели. Отбор происходит и здесь, как и в живой природе. Не проявившие себя положительно элиты не способствуют достижению поставленных целей, и группа не достигает успеха. Из истории мы знаем, что элиты принявшие активное участие в формировании Шумерской и Египетской цивилизаций сформировать на основе близкородственного скрещивания. В результате близкородственного скрещивания и отбора произошёл «Большой скачок» в эволюции приматов и родился человек[12].

Именно еврейская культура сегодня сформировала наиболее успешные условия для социального отбора, позволяющая формировать наиболее успешные элиты, определяющие развитие современного общества. Несомненно, евреи-ашкенази сегодня и ещё больше в недавнем прошлом (в середине прошлого века) были самыми активными участниками достижений в науке, культуре, искусстве и политике. Чем же можно объяснить успехи евреев-ашкенази?

## 2. Причины успеха евреев-ашкенази

Мы видим, что евреи-ашкенази (в Европе) до недавнего времени проживали часто в небольших изолированных местечках, изолированных, по крайней мере, от вступления в брак с людьми другой национальности. Традиция эта сохранялась в течение многих тысячелетий, и даже сегодня в Израиле не регистрируются браки с неевреями. Раньше это обеспечивалось во многом за счёт поселения изолированными местечками, где формировались семьи, и это гарантировало **близкородственное** скрещивание членов внутри микро-популяции. В результате обладатели положительных генов быстро завоёвывали большинство, и новые гены распространялись на соседние местечки и в итоге на всю популяцию. В свою очередь, в разных микрогруппах завоёвывали большинство разные положительные гены, и из разных мест общая популяция получала разные гены. Обращаю Ваше внимание на **многоступенчатость и параллельность процесса близкородственного скрещивания в супер-маленьких микро-группах. Таким образом происходит скорейшее распространение гена по всей этнической группе**[8]. Близкородственное скрещивание внутри достаточно большой «перемешиваемой» группы и, тем более, во всей «перемешиваемой» этнической группе не будет столь эффективно.

Из сказанного следует, что в процессе внедрения новых генов не все члены популяции в равной степени могут получить одинаковое количество положительных генов и гены могут быть разные по эффективности действия. Следовательно, **есть люди, получившие несколько эффективных генов, что и определило их повышенные интеллектуальные возможности. Этот случай я назвал «Эволюционной пирамидой».** Рождение таких способных детей (людей) дело случая, но вероят-

ность многократно возрастает в среде с близкородственным скрещиванием и интенсивно проходящем «мутационным штормом». Однако, это ситуация крайне неустойчивая в смысле передачи положительных генов потомству в связи с вступлением в брак с человеком не имеющим такого же набора тех же самых «генов-близнецов», что ещё мало вероятней. В этом случае потомство уже не будет обладать всем набором положительных генов в гомозиготном состоянии. Ещё хуже ситуация может возникнуть в связи с вступлением в брак одарённых людей из разных популяций так как одинаковых положительных генов в рецессивном состоянии у них может быть ещё меньше (так как брак неродственный).

Но как нам известно, жёстко изолированные популяции небольших размеров быстро истощают запас рецессивных генов в гетерозиготном состоянии, что приводит к уменьшению в популяции рецессивных генов способных в критических состояниях проявлять свои новые качества[5,8]. Это приводит к инбредной депрессии минус и к деградации популяции, но у евреев мы не видим симптомов подобных проявлений[8]. Хотя, казалось бы, небольшая этническая группа евреев-ашкенази живёт по крайней мере несколько веков в условиях изоляции. В этом плане интересно заключение, сделанное в пресс-релизе Брей, он заявил: *«Мы были удивлены, обнаружив доказательства того, что евреи-ашкенази имеют более высокую гетерозиготность, чем европейцы, что противоречит широко распространённому предположению о том, что они были в значительной степени изолированной группой»*[13]. Как правило наличие в популяции гетерозиготных генов с повышенной концентрацией связано с прохождением популяции через «бутылочное горлышко» — часть генов отсеивается и, кроме того, быстро сокращается гетерозиготность за счёт перевода их в гомозиготное состояние в результате близкородственного скрещивания. Чем же можно объяснить отсутствие такого процесса у евреев-ашкенази? Ведь популяция евреев в Европе неоднократно проходила через бутылочное горлышко и близкородственные браки налично. Тем, что мудрая иудейская религия предусматривает редкие браки евреек с неевреями и при этом их потомство будет считаться полноценными евреями[8]. Таким образом, **новые рецессивные гены — передаваемые «донорами» из чужой по-**

пуляции местного населения попадают в еврейскую «обескровленную» микро-популяцию и пополняют её новыми рецессивными генами. Это позволяет переводить имеющиеся рецессивные гены в гетерозиготном неработающем состоянии в большой популяции (местного населения) в гомозиготное — работающее состояние в результате близкородственного скрещивания в микро-популяции [7,8,12]. Допущение вступления еврейки в брак с неевреем играет важнейшую роль, хотя пол здесь не играет никакой роли. Просто, если бы религия допускала такое же «вольное общение» евреев-мужчин, популяция евреев давно бы растворилась среди местного населения. Браки евреек с неевреями, имеющие место как допустимые, но не желательные, позволяют сохранить достаточное генетическое разнообразие для близкородственного скрещивания в микро-популяции и, вместе с тем, достаточно пополнить её новыми генами. Данная модель позволяет получить массовое размножение обладателей положительных рецессивных генов для небольшой еврейской популяции за счёт близкородственного скрещивания и отбора, хотя в родной большой популяции при отсутствии близкородственного скрещивания в состоянии застоя им никогда бы (в обозримый период) не суждено завоевать большинство. И таких «вливаний» в еврейскую популяцию может быть достаточно много в каждой микро-группе евреев-ашкенази.

### **3. Об избавлении от вредных генов наследственных заболеваний в этнической группе евреев-ашкенази**

Я начал эту статью о недопустимости близкородственного скрещивания в связи с частым рождением детей с наследственными заболеваниями. Да, это бич близкородственного скрещивания нашедший отражение даже в законодательстве большинства стран. В некоторых странах и сегодня запрещены браки между двоюродными братьями и сёстрами (в некоторых штатах США). Понятно, что этот вопрос с особой остротой стоит в Израиле, поскольку считается что все евреи-ашкенази родственники в четвёртом поколении. Как они сегодня решают этот вопрос? Они практикуют проведение тестирования на наличие рецессивных генов наследственных заболеваний в гете-

розиготном состоянии у людей, желающих иметь совместное потомство (и сегодня это делается и во многих других странах). В случае наличия одинаковых рецессивных генов в гетерозиготном состоянии у обоих родителей вероятность что ребёнок получит эти гены в гомозиготном состоянии равна 25%. Об этом предупреждают будущих родителей. Кроме того, в случае возможности опасного зачатия можно провести анализ наличия вредных генов у плода. Если анализ покажет, что опасный ген представлен в гомозиготном состоянии — это будет свидетельствовать о рождении больного ребёнка. Подобные мероприятия предупреждают рождение больного ребёнка, но не исключают случаев рождения ребенка с наличием гена наследственного заболевания в гетерозиготном состоянии. Процедура предупреждения рождения больного ребёнка не устраняет возможность накопления в популяции носителей этого вредного гена в гетерозиготном состоянии, что будет затруднять выбор партнёра в популяции в следующих поколениях. Но, есть ли способ сократить наличие обладателей вредных генов в популяции практикующей близкородственные браки? Да, есть. Необходимо лишь носителям этих опасных генов вступать в брак с человеком из большой популяции, где обладатели этого гена представлены несравнимо меньше и это же делать следующим поколениям. В большой популяции вероятность встречи с обладателями таких же вредных рецессивных генов в сотни раз меньше.

Но Вы мне скажете: «А как же неродственные браки, ведущие к деградации?» Что же происходит в случае неродственных браков? Ранее мы говорили, что разные рецессивные гены, полученные от неродственных браков в борьбе за доминантность в потомстве могут потерять порядка 50% новых генов, приобретённых после разделения популяций (в паре генов у ребёнка один из двух гетерозиготных генов проявит свою доминантность) [9]. Там же отмечалось, что чем в большей степени неродственники вступают в брак, тем больше опасней таит потеря вновь приобретённых генов в обеих популяциях. Здесь может идти речь не только о потере части исключительных интеллектуальных способностей, но и о здоровье и жизнеспособности организма в целом. Одесситы с юмором говорят про свой город, что «он самый интернациональный, поскольку в нём проживают евреи не

только самых разных национальностей, но даже и рас». Что можно сказать о Государстве Израиль, если туда съехались евреи со всего мира, генетически самые разные? Кто же ближе всех генетически евреям-ашкенази? Многочисленные исследования сходятся на том что около 50 — 60% генов ашкенази унаследовали от европейцев, а остальные ближневосточные[13]. Наряду с этим следует ожидать, что какая-то часть евреев всё-таки пополнила европейский генофонд своими генами и в конечном итоге слилась с местным населением, что, безусловно, должно найти отражение в наличии чисто еврейских генов у европейцев среди которых жили ашкенази. Я не нашёл процентного содержания их генов у народов Европы, но как мне представляется, доля их может доходить до 10%, а у кого-то и больше, по крайней мере у греков и итальянцев (о них отдельно поговорим ниже). Так что евреи-ашкенази в большей степени европейцы, чем жители Ближнего Востока. И это подтверждает генетика. Все самые отрицательные изменения наследственности, связанные с расовым неродственным скрещиванием с европейцами, способными вызвать значительное влияние на здоровье и продолжительность жизни, за сотни и тысячи лет совместной жизни давно были устранены — обладатели неудачных несовместимых генов давно вымерли. Этого нельзя сказать о давно разошедшихся других этнических группах евреев, которые также получили гены от своих «доноров», совсем не родственным европейцам, а значит и евреям-ашкенази. Пути европейских евреев и евреев Востока разделились несколько тысяч лет назад. Итак, можно предположить, что слияние, по крайней мере евреев-ашкенази, с представителями «генетических европейцев» не приведёт к утрате ими здоровья и потери значительной части положительных еврейских генов. Потеря не произойдёт и потому, что большинство определяющих интеллектуальные способности генов в гетерозиготном виде были приобретены за счёт «донорства» у местного населения — у европейцев. То, что совместные дети от браков евреев-ашкенази и европейцев не отличаются падением интеллектуальных способностей и пользуются популярностью как способные специалисты и организаторы у местного европейского населения, подтверждается их многолетней успешной практикой у всех на глазах. Кроме того, гены, полу-

чившие доминантность в паре с местным рецессивным геном, никуда не удаляются из популяции больше, чем другие подобные гены, и поднимают интеллектуальный уровень популяции местных неевреев и передаются их потомству. Вывод: **вступление в брак еврея-ашкенази, носителя гена наследственного заболевания в гетерозиготном состоянии, с носителем европейской генетической наследственности «очищает» популяцию, практикующую близкородственные браки, от вредных проявлений наследственности, грозящих рождением больных детей, гарантирует (с большей вероятностью) рождение детей без проявлений наследственных заболеваний и сохранением у потомства значительной части еврейских положительных генов.** Сами евреи и их дети, как показывает многочисленная многолетняя практика, пользуются авторитетом среди местного европейского населения, и возможно, в ещё большей степени способны реализовать свои интеллектуальные способности чем будучи исключительно в еврейской среде (в Государстве Израиль). Возможно, как мне представляется, и через такое поведение реализуются наставления иудаизма о роли и избранности еврейского народа. Конкретно и целенаправленно это движение нашло отражение в рождении христианства как религии и культуры определённой части евреев. Будучи иудеем Христос объединил вокруг себя людей независимо от их национальности.

#### **4. Об участии евреев в формировании европейской цивилизации.**

То, что евреи-ашкенази внесли большой вклад в развитие европейской цивилизации за последние 2 тысячи лет — не обсуждается. Это факт. Знакомая с наличием европейских генов у евреев-ашкенази я столкнулся с удивительным для меня фактом: казалось бы, если евреи-ашкенази прожили среди немцев порядка тысячи лет, то, за счёт проникновения генов «доноров» в популяцию ашкенази из иных народов, в генотипе мы должны увидеть в большей степени присутствие немецких генов, но на практике мы видим значительное превышение греческих, итальянских и даже испанских генов. В таблице 1 из статьи «Генетическая подструктура европейской популяции: дальнейшее определение информативных маркеров про-

исхождения для различения различных европейских этнических групп» [13,14] сведены результаты исследований аутосомно-генетических расстояний, которые показывают, что евреи-ашкенази значи-

тельно ближе к народам, проживающим на юге европейского побережья Средиземноморья, чем к немцам и даже к казалось бы родным друзьям и палестинцам.

**Таблица 1. Аутосомно-генетические расстояния (Fst) на основе SNP**

	Итальянцы	Греки	Испанцы	Тосканцы	Немцы	Друзы	Палестинцы	Ирландцы	Шведы	Русские
Ашкенази	0,0040	0,0042	0,0056	0,0066	0,0072	0,0088	0,0093	0,0109	0,0120	0,0137

Из этой таблицы мы видим, что вклад в генетическое наследие евреев-ашкенази полученный от народов юга Европы значительно превосходит полученный еврейским народом ашкенази за последнее тысячелетие, живя среди немцев, что свидетельствует о том, что раньше евреи в течение длительного времени проживали среди этих южно-европейских народов. Причём, популяция получала несравнимо больше генов и не смешивалась с ним, сохраняя свою еврейскую идентичность, как это делали ашкенази среди немцев. Стоит подчеркнуть, что будучи уже среди немецкого окружения популяция пережила несколько «бутылочных горлышек», что должно сократить разнообразие накопленных ранее генов — греческих, итальянских и испанских, однако их сохранилось в популяции много. А сколько же их было у евреев в той еврейско-южноевропейской популяции? Значительно больше. Кроме того, наличие генов сразу нескольких народов, расселённых на отдалённых берегах Средиземного моря, свидетельствует о некоем единстве, объединяющем эти территории. Грубо говоря, это должна быть единая интенсивно взаимодействующая между разделёнными морями общность людей. Скорее всего, это должно быть единое государство. И евреи в нём должны играть не последнюю роль для того, чтобы «общаться» с этими народами и между собой, в определённой группе, не ассимилируя среди местного населения и сохраняя при этом близкородственные скрещивания внутри группы. Как это делают евреи-ашкенази, но «ашкенази» — их назвать нельзя, поскольку немецкая этническая группа ещё не родилась. По аналогии я предлагаю назвать эту предполагаемую группу «еврейско-южноевропейская». Она, несомненно,

была, поскольку не смешалась с местным населением «генетически» и сохранила принципы близкородственного скрещивания и использовала гены от «доноров». Еврейская культура такая же древняя как шумерская и египетская и что примечательно евреи, разбросанные по всему миру больше чем другие народы сохраняют принципы сохранения рода — проявляют традицию близкородственных браков. Значит, эта традиция родилась раньше их расселения по миру. И это несмотря на то, что именно за это они были гонимы всеми народами как «инородное тело».

В предыдущей статье я доказал (как мне кажется), что рассматривать «Большой скачок» в развитии человечества, произошедший 40 — 35 тысяч лет назад, нужно как результат близкородственного скрещивания и отбора, а рождение впоследствии локальных цивилизаций таких как Шумерская и Египетская, как «Малые скачки» — в результате близкородственного скрещивания внутри элитных групп этих популяций [12]. В природе (среди животных) в результате близкородственных скрещиваний проявляются новые качества и рождаются новые виды [8], а в результате близкородственных браков у людей рождаются одарённые дети и формируются элиты способные возглавить развитие того или иного сообщества [12]. Так рождаются элитные группы, способные возглавлять и создавать цивилизации. И рождение, как мне представляется, так называемой греко-римской цивилизации произошло при активном участии евреев, традиционно живших среди других народов и использующих близкородственное скрещивание для формирования способных элит. Об этом говорит наличие греческих, римских и испанских ге-

нов причём больше чем немецких полученных за тысячу лет. И традиция создания подобных элит среди других народов не ассимилируя (массово) не родилась у евреев случайно в немецкой популяции. Это давняя традиция формирования элит среди других народов. В Торе, книга Брейшит, глава 12, 1-3: И сказал Бог Аврааму: *«Уйди из земли твоей, от родни твоей и из дома отца твоего в землю, которую Я укажу тебе. И Я сделаю тебя народом великим и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь благословением. И Я благословлю благословляющих тебя, а проклинающего тебя прокляну; и благословятся тобой все племена земные»*. Разве это не чётко сформулированная программа формирования исключительных цивилизаций? Так считали евреи почти 4 тысячи лет назад (а вероятнее всего, и значительно раньше). Сегодня спорят: *«Бог избрал или назначил евреев богоизбранным народом?»* И не то, и не другое. Само понятие *«избранности еврейского народа»* впервые было озвучено примерно за 1300 лет до нашей эры (через 500 лет со времен Авраама) на горе Синай Моисеем, передавшим слова Бога: *«Так молви дому Иакова, и скажи сынам Израиля: «Если вы будете слушаться Меня и соблюдать союз Мой, то будете Мне избранным из всех народов»* (Исход, глава 19:3-6). И сегодня в свете наших представлений о механизме эволюционного развития в свете теории «Мутационного штурма и отбора», мы понимаем, что **образ жизни в соответствии с Заветом (Договором) с Богом приведёт к ускоренному развитию и избранности — «...и благословятся тобой все племена земные»**. Всё это: и **наличие европейских генов у евреев-ашкенази, и наставления иудейской религии, предписывающей евреям жить среди других народов, не смешиваясь, и направлять их на путь эффективного развития, а также территориальная близость к более древним Шумерской и Египетской цивилизациям свидетельствует о том, что именно евреи — предки евреев-ашкенази — инициировали создание античной южно-европейской цивилизации**. Сегодня с уверенностью по праву её можно назвать еврейско-южноевропейской цивилизацией.

## 5. О единстве иудаизма и христианства.

Я предвижу целый ряд возмущённых критиков с претензиями о том, что реализация тео-

рии о формировании элит неизбежно приведёт к разделению населения на элиты — избранных и остальных — второсортных, к реализации фашистской ультранационалистической нацистской идеологии со всеми проявлениями, практикуемыми в гитлеровской Германии. И, надо сказать, что такие опасения обоснованы. История человечества вся пронизана разделением людей на категории и в связи с этим на разное их положение в обществе. Да и в природе мы видим совершенствование разных групп вида в соответствии с законами развития (в том числе, объясняемых теорией «Мутационного штурма и естественного отбора»), формирующее новый «усовершенствованный» вид, вытесняющий уступающий ему. На этом основана и фашистская идеология. Но люди не животные. Причём, удерживающие власть элиты могут быть и не самые интеллектуально развитые, скорее даже наоборот. Какие же могут быть механизмы, ограничивающие сегодня формирование элит, захватывающих власть в свои руки? Я вижу два условия: **развитие двух направлений, практикуемых и развивающихся в обществах — это демократизация — как система государственного управления власти большинством и формирование в обществе христианских ценностей, где все люди равны независимо от национальности и рода их деятельности (и степени успеха)**. Хотя, и демократия есть проявление христианских отношений в обществе. Заповедь *«Возлюби ближнего твоего, как самого себя»* определяет взаимоотношение людей как внутри государства (в том числе и между различными группами), так и межгосударственные отношения. Неслучайно расцвет фашистской идеологии неразрывно связан с диктаторскими режимами, узурпирующими власть. Об этом написано и сказано очень много, но это не совсем тема нашего разговора. Именно согласованные действия иудаизма и христианства в вопросах формирования интеллектуальных элит и о взаимных отношениях с «местным населением» должно сыграть решающее значение.

Сегодня не прекращаются высказывания, что иудаизм с его Ветхим Заветом устарел и его сменило более прогрессивное христианство. Даже само название переложения основополагающих документов иудаизма, практикуемое в христианстве, подчёркивает его устаревшее значение, а это не так. Теория «Мутационного штурма и отбора» по-

зволяет увидеть генетические корни благородной роли иудаизма и его носителей — евреев в развитии европейской цивилизации. Я повторю: Бог сказал евреям: *«Уйди из земли твоей, от родни твоей и из дома отца твоего в землю, которую Я укажу тебе. И Я сделаю тебя народом великим и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь благословением»*. Разве это не исчерпывающее описание модели, гарантирующей развитие собственной популяции и одновременно благотворная роль формирования интеллектуальной элиты в народе, где проживают евреи? В этом я вижу первую миссию евреев. Вторая — заключается в том, что евреи, ассимилируя в местном населении, улучшают генетически популяцию, передавая свои гены и живя в их среде, передают практики еврейских традиций и норм общежития (отношение к воспитанию и обучению детей, целенаправленность в достижении цели в жизни, отношение в семье, отношение к злоупотреблению алкоголем и т. д.). С этой точки зрения рождение христианства представляется как продолжение развития идеи построения единого общества, основанного на принципах взаимодополняющих религий — иудаизма и христианства. Бог-Отец говорит, обращаясь к евреям: *«...И Я благословлю благословляющих тебя, а проклинающего тебя прокляну; и благословятся тобой все племена земные»*. Именно христианство обращается ко «*всем племенам земным*» и «*благословятся*» они «*тобой*» — евреями. Во времена Христа его при-

ход и деятельность воспринимались как Миссия, прописанная в Торе. Так — иудеем позиционировал и Он Сам Себя. И если иудаизм предназначен исключительно для евреев, то христианство для всех народов в соответствии с их ролью в обществе. Христианство распространяет ценности иудейской культуры по всем народам, оно является тем мостиком, соединяющим все народы в том числе и евреев в общей цели построения общества благоденствия. Очень важно, что Христос не разделял себя с Богом-Отцом, он неоднократно говорил о том, что Они едины. Бог — Он един в двух лицах: *«...Я в Отце и Отец во Мне»*[15]. Но люди в корыстных интересах пытаются разделить их на «новых» и «устаревших», и успешно делят их уже в течение 2 тысяч лет. Это разделение обильно омыто кровью миллионов жертв, миллионы пострадавших и обманутых людей, которым внушается пренебрежение и недоверие к иноверцам и прежде всего к евреям. Это преступление якобы верующих людей, прежде всего перед Богом. Только объединение и сотрудничество представителей иудаизма и христианства в общем деле построения нового общества может исправить положение, прекратить эту подлую вражду и создать условия для эффективного развития цивилизации, противостоят формированию узурпирующей элит. У меня всё.

Ещё раз извиняюсь за упущение в части НЕ сообщения своей электронной почты. Пишите. Моя электронная почта: [gen@zanegin.ru](mailto:gen@zanegin.ru)

## Литература

1. Занегин М. А. О роли рецессивных генов в эволюционном процессе // Научные высказывания. 2023. №2 (26). С. 13-19. URL: [https://nvjournal.ru/article/O\\_rol\\_i\\_retsessivnyh\\_genov\\_v\\_evoljucionnom\\_protsesse](https://nvjournal.ru/article/O_rol_i_retsessivnyh_genov_v_evoljucionnom_protsesse)
2. Занегин М. А. Эволюционный процесс. Этапы «Мутационного штурма и естественного отбора» // Научные высказывания. 2023. №4 (28). URL: [https://nvjournal.ru/article/Evoljucionnyj\\_protsess\\_Etapy\\_Mutatsionnogo\\_shturma\\_i\\_estestvennogo\\_otbora](https://nvjournal.ru/article/Evoljucionnyj_protsess_Etapy_Mutatsionnogo_shturma_i_estestvennogo_otbora)
3. Занегин М. А. Особенности состояния ДНК в субэтнической группе евреев-ашкенази. «Мутационный штурм» и «эволюционная пирамида» // Научные высказывания. 2023. №5 (29). С. 25-30. URL: [https://nvjournal.ru/article/Osobennosti\\_sostojanija\\_DNK\\_v\\_subetnicheskoj\\_gruppe\\_evreev-ashkenazi\\_Mutatsionnyj\\_shturm\\_i\\_evoljucionnaja\\_piramida](https://nvjournal.ru/article/Osobennosti_sostojanija_DNK_v_subetnicheskoj_gruppe_evreev-ashkenazi_Mutatsionnyj_shturm_i_evoljucionnaja_piramida)
4. Занегин М.А. Как теория мутационного штурма и естественного отбора дополняет и развивает дарвиновскую теорию [https://nvjournal.ru/article/Kak\\_teorija\\_mutatsionnogo\\_shturma\\_i\\_estestvennogo\\_otbora\\_dopolnjaet\\_i\\_razvivaet\\_darvinovskuju\\_teoriju](https://nvjournal.ru/article/Kak_teorija_mutatsionnogo_shturma_i_estestvennogo_otbora_dopolnjaet_i_razvivaet_darvinovskuju_teoriju)
5. Занегин М. А. Примеры эволюционного развития, подтверждающие правильность теории мутационного штурма и естественного отбора. [https://nvjournal.ru/article/Primery\\_evoljucionnogo\\_razvitija\\_podtverzhdashchie\\_pravilnost\\_teorii\\_mutatsionnogo\\_shturma\\_i\\_estestvennogo\\_otbora](https://nvjournal.ru/article/Primery_evoljucionnogo_razvitija_podtverzhdashchie_pravilnost_teorii_mutatsionnogo_shturma_i_estestvennogo_otbora)

6. Занегин М. А. Популяционная генетика. Факторы, характеризующие популяцию, влияющие на прохождение мутационных штурмов // Научные высказывания. 2024. №4 (51). С. 19-31. URL: [https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja\\_genetika\\_Factory\\_harakterizujuschie\\_populjatsiju\\_vlijajuschie\\_na\\_prohozhdenie\\_mutatsionnyh\\_shturm](https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja_genetika_Factory_harakterizujuschie_populjatsiju_vlijajuschie_na_prohozhdenie_mutatsionnyh_shturm)

7. Занегин М.А. Популяционная генетика. Естественный отбор по Дарвину и его отсутствие применительно к современным человеческим популяциям. Искусственный социальный отбор и эффективный пример его работы // Научные высказывания. 2024. №11 (58). URL: [https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja\\_genetika\\_Estestvennyj\\_otbor\\_po\\_Darvinu\\_i\\_ego\\_otsutstvie\\_primenitelno\\_k\\_sovremennym\\_chelovecheskim\\_populjatsijam\\_Iskusstvennyj\\_sotsialnyj\\_otbor\\_i\\_primer\\_ego\\_effektivnyj\\_raboty](https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja_genetika_Estestvennyj_otbor_po_Darvinu_i_ego_otsutstvie_primenitelno_k_sovremennym_chelovecheskim_populjatsijam_Iskusstvennyj_sotsialnyj_otbor_i_primer_ego_effektivnyj_raboty)

8. Занегин М. А. Популяционная генетика. Варианты прохождения мутационных штурмов, объясняющие все эволюционные процессы, в том числе в популяциях людей, в современных условиях // Научные высказывания. 2024. №11 (58). URL: [https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja\\_genetika\\_Varianty\\_prohozhdenija\\_mutatsionnyh\\_shturmov\\_objasnajajuschie\\_vse\\_evoljutsionnye\\_protessy\\_v\\_tom\\_chisle\\_v\\_populjatsijah\\_ljudej\\_v\\_sovremennyh\\_uslovijah](https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja_genetika_Varianty_prohozhdenija_mutatsionnyh_shturmov_objasnajajuschie_vse_evoljutsionnye_protessy_v_tom_chisle_v_populjatsijah_ljudej_v_sovremennyh_uslovijah)

9. Занегин М. А. Популяционная генетика. Неродственное скрещивание (браки) // Научные высказывания. 2024. №14 (61). С. 35-42. URL: [https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja\\_genetika\\_Nerodstvennoe\\_skreschivanie\\_braki](https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja_genetika_Nerodstvennoe_skreschivanie_braki)

10. Занегин М. А. Популяционная генетика. Наследственные заболевания // Научные высказывания. 2024. №14 (61). С. 25-34. URL: [https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja\\_genetika\\_Nasledstvennye\\_zabolevanija](https://nvjournal.ru/article/Populjatsionnaja_genetika_Nasledstvennye_zabolevanija)

11. Занегин М.А. Эволюция приматов. Почему именно приматы достигли наибольшего развития и не достигли другие? // Научные высказывания. 2025. №1 (69). С. 35-50. URL: [https://nvjournal.ru/article/Evoljutsija\\_primatov\\_Pochemu\\_imenno\\_primaty\\_dostigli\\_naibolshego\\_razvitija\\_i\\_ne\\_dostigli\\_drugie](https://nvjournal.ru/article/Evoljutsija_primatov_Pochemu_imenno_primaty_dostigli_naibolshego_razvitija_i_ne_dostigli_drugie)

12. Занегин М. А. Эволюция приматов. «Большой скачок» — рождение человека. Последствия «Большого скачка» // Научные высказывания. 2025. №1 (69). С. 51-76. URL: [https://nvjournal.ru/article/Evoljutsija\\_primatov\\_Bolshoj\\_skachok\\_rozhdenie\\_cheloveka\\_Posledstvija\\_Bolshogo\\_skachka](https://nvjournal.ru/article/Evoljutsija_primatov_Bolshoj_skachok_rozhdenie_cheloveka_Posledstvija_Bolshogo_skachka)

13. Википедия «Генетические исследования евреев».

14. Tian C, Kosoy R, Nassir R, Lee A, Villoslada P, Klareskog L, Hammarström L, Garchon HJ, Pulver AE, Ransom M, Gregersen PK, Seldin MF (2009). “European population genetic substructure: further definition of ancestry informative markers for distinguishing among diverse European ethnic groups”. *Molecular Medicine*. 15 (11–12): 371–83. doi:10.2119/molmed.2009.00094. PMC 2730349. PMID 19707526.

15. Евангелие от Иоанна. Глава 14/1. Единство Отца и Сына.

# ПСИХОЛОГИЯ

## Интеграция социальной психологии в психологию безопасности

**Бархатова Елизавета Андреевна**

Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России, Москва, Россия  
Студентка  
E-mail: lizamod@bk.ru

**Лобков Виталий Алексеевич**

Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России, Москва, Россия  
Студент  
E-mail: Vitlobkov@yandex.ru

**Яснова Юлия Александровна**

Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России, Москва, Россия  
Студентка  
E-mail: juliaiasnova@yandex.ru

**Аннотация:** в статье рассматривается интеграция социальной психологии в психологию безопасности как перспективное направление для более глубокого понимания и решения проблем, связанных с безопасностью человека в различных контекстах. Анализируются ключевые социальные психологические концепции, такие как социальное влияние, групповая динамика, когнитивные искажения и восприятие риска.

**Ключевые слова:** психология безопасности, социальная психология, социальное влияние, групповая динамика, когнитивные искажения, восприятие риска, безопасное поведение.

### Введение

Традиционно, психология безопасности фокусируется на индивидуальных аспектах, таких как когнитивные процессы, личностные черты и мотивация. Однако, все большее признание получает необходимость учета социальных факторов, которые могут существенно влиять на поведение людей в ситуациях риска и безопасности. Именно здесь интеграция социальной психологии в психологию безопасности открывает новые перспективы для

более глубокого понимания и эффективного решения проблем безопасности.

Социальная психология изучает, как мысли, чувства и поведение индивидов формируются и изменяются под влиянием присутствия других людей, социальных групп и культурных норм (Андреева, 2010; Майерс, 2016). Интеграция этих знаний в психологию безопасности позволяет понять, как социальные процессы могут способствовать или, наоборот, препятствовать

формированию безопасного поведения. В связи с этим, психология безопасности как область научного знания, изучающая психологические факторы, влияющие на безопасное и опасное поведение, приобретает все большее значение (Бодров, 2019; Зинченко, 2010).

Настоящая статья ставит своей целью рассмотреть основные социальные психологические концепции, имеющие непосредственное отношение к психологии безопасности, и проанализировать возможности их применения для повышения уровня безопасности в различных сферах жизни.

### **Социальное влияние и конформизм в контексте безопасности**

Одним из ключевых понятий социальной психологии, имеющих непосредственное отношение к психологии безопасности, является социальное влияние. Социальное влияние проявляется в различных формах, таких как конформизм, повиновение, убеждение, и может существенно влиять на поведение индивидов в ситуациях риска.

Конформизм, определение которого заключается в изменении поведения или убеждений в соответствии с давлением группы, может быть особенно опасным в контексте безопасности. В экспериментах Аша (Соломон Аш, 1951) было продемонстрировано, как люди могут отказаться от собственного мнения и согласиться с ошибочным суждением группы, чтобы избежать неодобрения. В ситуациях, связанных с безопасностью, конформизм может привести к тому, что люди будут игнорировать правила и инструкции, если другие члены группы делают то же самое (Петрова, 2021). Например, в условиях несоблюдения техники безопасности на рабочем месте, конформизм может привести к массовому нарушению правил, даже если работники понимают, что это опасно.

Также важную роль играет повиновение авторитету (пример эксперимента Милгрэма, в котором участники подчинялись инструкциям экспериментатора, даже когда они казались аморальными). Люди склонны подчиняться распоряжениям лиц, имеющих авторитет, даже если это противоречит их собственным убеждениям и моральным принципам. Это может быть особенно опасно в ситуациях, когда авторитетные фигуры пренебрегают

правилами безопасности или дают неправильные указания. Например, сотрудники могут выполнить опасный приказ от своего начальства, даже осознавая риск для себя и окружающих.

Понимание механизмов социального влияния позволяет разрабатывать более эффективные программы по повышению безопасности, которые учитывают социальную динамику и используют социальное воздействие в позитивном ключе.

### **Групповая динамика и безопасное поведение**

Социальная психология также изучает групповую динамику — процессы, происходящие в группах, которые могут влиять на индивидуальное и коллективное поведение. Групповая динамика имеет непосредственное отношение к психологии безопасности, поскольку многие ситуации риска возникают в контексте групп.

Групповое мышление (Фестингер, 2000) — явление, когда группа стремится к консенсусу, избегая обсуждения противоречивых мнений и критической оценки ситуации, может привести к принятию нерациональных и опасных решений. Например, группа людей, принимающих решение о строительстве опасного объекта, может игнорировать предостережения специалистов, опасаясь нарушить групповое согласие.

Феномен диффузии ответственности (Latane, B., & Darley, J. M., 1968) также имеет важное значение в контексте безопасности. Суть этого явления заключается в том, что, когда много людей являются свидетелями какого-либо инцидента (например, несчастного случая), каждый человек чувствует меньшую личную ответственность за оказание помощи, чем если бы он был единственным свидетелем. Это может привести к задержкам и бездействию в ситуациях, когда требуется немедленная реакция.

Понимание групповой динамики позволяет создавать более эффективные рабочие группы и команды, которые способны принимать взвешенные и безопасные решения. В частности, целесообразно обучать персонал навыкам критического мышления и конструктивного обсуждения, а также распределять ответственность в группе таким образом, чтобы каждый чувствовал свою причастность к обеспечению безопасности.

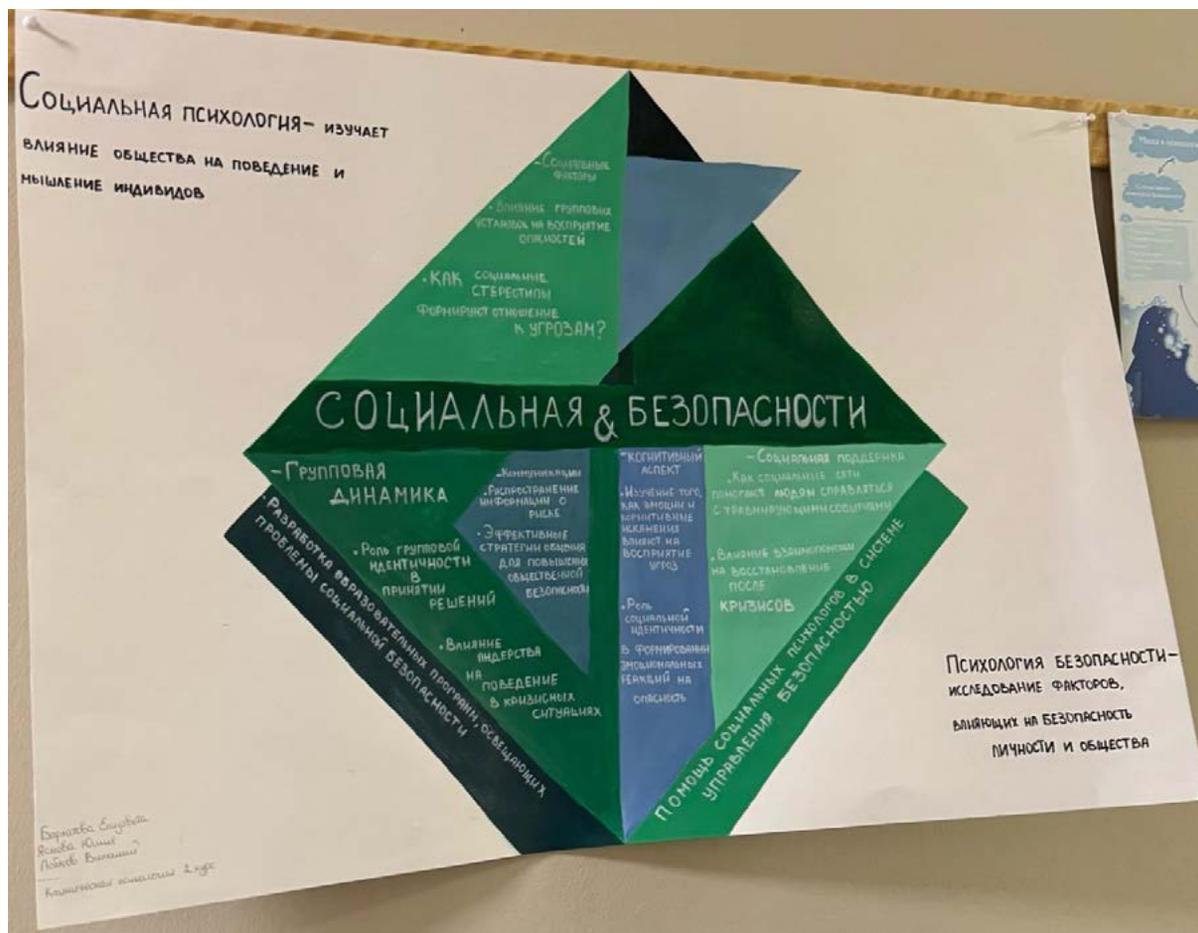


Рис. 1. Плакат «Интеграция социальной психологии в психологию безопасности»

### Когнитивные искажения и восприятие риска

В основе поведения, связанного с безопасностью, лежат когнитивные процессы, такие как восприятие риска, оценка вероятности опасных событий, и принятие решений. Социальная психология изучает различные когнитивные искажения, которые могут влиять на эти процессы и приводить к неадекватному поведению.

Эвристика доступности (Тверски и Канеман, 2005) — это склонность людей переоценивать вероятность событий, которые легко приходят на ум, например, благодаря недавнему опыту или яркому освещению в СМИ. Если человек недавно стал свидетелем несчастного случая, он может переоценивать вероятность подобных происшествий и, наоборот, недооценивать вероятность тех рисков, с которыми он сталкивается повседневно (Корнеева, 2018).

Оптимистическое смещение (Вайнштейн, 2007) — это тенденция людей считать, что вероятность негативных событий с ними меньше, чем

с другими. Человек может полагать, что он защищен от несчастных случаев, даже если он ведет себя рискованно.

Иллюзия контроля (Лангер, 1975) — это убеждение в том, что человек может контролировать события, которые на самом деле не поддаются контролю. Это может привести к рискованному поведению, поскольку человек переоценивает свои возможности и недооценивает опасность.

Изучение когнитивных искажений позволяет разрабатывать более эффективные методы информирования о рисках и формирования реалистичного восприятия опасности. Важно доносить информацию таким образом, чтобы она была понятна и запоминаема, а также учитывать склонность людей к когнитивным ошибкам.

### Социальные нормы и культура безопасности

Социальные нормы и культура, существующие в обществе, на рабочем месте или в органи-

зации, оказывают огромное влияние на поведение людей в отношении безопасности. Социальные нормы — это неписанные правила, определяющие, какое поведение считается приемлемым или неприемлемым в определенном социальном контексте. Культура безопасности — это система ценностей, убеждений и практик, которые определяют отношение людей к безопасности (Рябина, 2020).

В обществах, где культура безопасности высоко ценится, люди более склонны соблюдать правила и инструкции, а также сообщать об опасных ситуациях. В то же время, в обществах или организациях, где безопасность игнорируется или считается второстепенной, люди более склонны рисковать и пренебрегать правилами.

Формирование позитивной культуры безопасности является одной из важнейших задач в психологии безопасности. Это требует комплексного подхода, включающего в себя обучение, мотивацию, и создание условий, способствующих безопасному поведению. Важно, чтобы руководство проявляло приверженность безопасности и создавало пример для подражания.

### **Практическая работа с плакатом**

Вследствие коллективной работы, мы разработали иллюстрационный вариант подхода к данной теме. Мы создали постер (рис.1) с схематичным

изображением интеграции социальной психологии в психологию безопасности.

На постере кратко представлены: основные общего характера понятия, тезисно главная тематика статьи и практическое применение социальной психологии в психологии безопасности.

### **Заключение**

Интеграция социальной психологии в психологию безопасности является перспективным направлением, которое открывает новые возможности для более глубокого понимания и эффективного решения проблем, связанных с безопасностью.

Учет социальных аспектов при разработке программ и интервенций, направленных на повышение безопасности, позволяет создавать более эффективные и устойчивые решения. В частности, важно использовать социальное влияние для формирования позитивных установок в отношении безопасности, создавать группы, способные принимать взвешенные решения, предотвращать когнитивные искажения, а также развивать культуру безопасности в организациях и обществах.

Интеграция социальной психологии в психологию безопасности — это не только научный, но и социальный вызов, который требует междисциплинарного подхода и сотрудничества специалистов из разных областей.

### **Литература**

1. Андреева, Г. М. (2010). Социальная психология. Аспект Пресс.
2. Бодров, В. А. (2019). Психология профессиональной деятельности: Теория и практика. Издательство “Институт психологии РАН”.
3. Вайнштейн, Н. Д. (2007). Негативное мышление и оптимизм при оценке рисков. Вопросы психологии, (3), 110-125.
4. Зинченко, Ю. П. (2010). Методологические основы психологии безопасности. Издательство Московского университета.
5. Корнеева, Я. А. (2018). Когнитивные искажения в оценке рисков и принятии решений. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 15(2), 242-264.
6. Лангер, Э. Дж. (1975). Иллюзия контроля. Психология познания, (1), 56-78. (Ссылка на русскоязычное издание/перевод, если доступен)
7. Майерс, Д. (2016). Социальная психология. Питер.
8. Петрова, Е. А. (2021). Социальное влияние в условиях неопределенности: механизмы конформизма и неконформизма. Социальная психология и общество, 12(4), 6-25.
9. Рябина, А. А. (2020). Культура безопасности как фактор повышения эффективности деятельности организации. Экономика и управление, 26(10), 112-118.

10. Тверски, А., & Канеман, Д. (2005). Рациональность, иррациональность и эвристики. Психологический журнал, 26(1), 12-34.
11. Фестингер, Л. (2000). Теория когнитивного диссонанса. Речь.
12. Соломон Аш. (1951). Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments.
13. Стэнли Милгрэм. (1974). Obedience to Authority: An Experimental View.
14. Latane, B., & Darley, J. M. (1968). Group inhibition of bystander intervention in emergencies.

## Самопомощь в соц среде в контексте психологии

Сердцева Пелагия Олеговна

sp020305@mail.ru

Фашмухова Камилла Тимуровна

kamafashmukhova@gmail.com

Звада Ксения Сергеевна

kseniazvada@gmail.com

студенты 2 курса факультета «Клинической психологии»  
Первого МГМУ им. И.М.Сеченова

**Аннотация:** в статье рассмотрены способы самопомощи усиливающие личностную устойчивость, позволяя людям более эффективно справляться с жизненными трудностями и адаптироваться к изменениям. Актуальность темы самопомощи в социальной среде в контексте психологии безопасности связана с несколькими ключевыми факторами. Современный образ жизни часто сопровождается высоким уровнем стресса из-за социальных, экономических и профессиональных давлений, и самопомощь помогает с ними справляться, сохраняя ментальное здоровье.

**Ключевые слова:** психология безопасности, самопомощь, социальная среда, личная устойчивость, жизненные трудности, преодоление жизненных трудностей.

Способность к самопомощи усиливает личностную устойчивость, позволяя людям более эффективно справляться с жизненными трудностями и адаптироваться к изменениям. Мы живем в быстро меняющемся мире с высоким темпом жизни и избытком информации — всё это порождает и усиливает тревогу. Обеспечение психологической безопасности через самопомощь способствует улучшению общего здоровья и снижению рисков психосоматических заболеваний. Популяризация заботы о себе через практики самопомощи формирует культуру внимательного отношения к психическому благополучию. В условиях ограниченного доступа к профессиональной психологической помощи навыки самопомощи становятся важным

ресурсом для поддержания психического комфорта. Все это подчеркивает важность и актуальность развития навыков самопомощи в социальной среде, что способствует улучшению качества жизни и укреплению психологической безопасности.

### Методы

Изучение и анализ научных статей, различных интернет-ресурсов.

### Основная часть

Ниже мы привели несколько часто рекомендуемых практикующими психологами способов самопомощи. ВОЗ в работе «Важные навыки в периоды стресса: иллюстрированное пособие», в большинстве

своём, рекомендуют методы, строящиеся на переключении внимания с тревоги и беспокойных мыслей на внешний мир и ощущения в теле, именно поэтому мы взяли приведенные ниже техники. [1]

1. «Шарик». Необходимо закрыть глаза, начав вдыхать через нос и выдыхать через рот. При вдохе представить будто живот наполняется воздухом как воздушный шарик, стараться его «надуть» как можно больше. Далее, при выдохе, начать «сдувать шарик», выпуская воздух

из легких, теперь уже стараясь сделать его как можно меньше. Всю технику рекомендуется выполнять медленно. Данная методика способствует снижению фиксации на негативных мыслях — тревога, в большинстве своём, сконцентрирована на переживаниях о прошлом или будущем, человек при этом не находится в нынешнем моменте, переключение внимания на тело, в свою очередь, помогает вернуть беспокойным ум в настоящее время. [1]



Рис. 1. Плакат самопомощь в соц среде в контексте психологии

2. «5-4-3-2-1» или «техника заземления». Следует найти и перечислить: пять видимых объектов, четыре предмета, к которым можно прикоснуться, три слышимых звука, два улавливаемых аромата и одна вещь, которую можно попробовать на вкус. Представленная методика по механизму действия во многом похожа на предыдущую: она также помогает человеку вернуться в реальность. В большинстве случаев при концентрации на различных сенсорных стимулах происходит активация парасимпатической нервной системы, что приводит к расслаблению. [1]

3. «Контраст». Рекомендуется провести манипуляции с температурным режимом: принять контрастный душ или, при его отсутствии, опустить руки в теплую и холодную воду поочередно. Также можно перейти в помещение с противоположной температурой воздуха. При выполнении данной техники происходит активация симпатической и парасимпатической нервных систем: чередование помогает сбалансировать активность нервной системы и уменьшить реакцию на стресс, также происходит улучшение кровообращения, за счет чего к тканям и органам доставляется боль-

ше кислорода и питательных веществ, что может помочь снизить мышечное напряжение, связанное со стрессом. Вместе с тем происходит выброс эндорфинов, которые обладают обезболивающими и успокаивающими свойствами. Нельзя не упомянуть об улучшении настроения, что также способствует снижению уровня стресса: происходит увеличение выработки серотонина. Смена температурного режима воздуха — это практика чередования периодов пребывания в горячих и холодных условиях. Она также может помочь справиться со стрессом благодаря схожим механизмам. В данной технике есть важное ограничение: не стоит применять контрастный душ или резкую смену температурного режима при сердечно-сосудистых заболеваниях, высоком кровяном давлении или других серьезных заболеваниях. [2]

Как упоминалось выше, эти техники построены на переключении внимания, поэтому чело-

век перестаёт фиксироваться на негативных мыслях, также происходит активация префронтальной коры, которая может подавлять активность миндалевидного тела, которое, в свою очередь, играет важную роль в обработке эмоций, особенно страха и тревоги.[3]

### **Вывод**

В заключение, умение отвлекаться от тревог на внешний мир и физические ощущения помогает снижать стресс и активировать рациональное мышление. Дыхательные практики и техники заземления способствуют внутреннему спокойствию. Навыки самопомощи укрепляют социальные связи, позволяя строить здоровые отношения и поддерживать психическое благополучие. Они становятся незаменимыми, когда профессиональная помощь недоступна, повышая качество жизни и устойчивость общества перед различными обстоятельствами.

### **Литература**

1. «Важные навыки в периоды стресса: иллюстративное пособие» ВОЗ 2020
2. «Open water swimming as a treatment for major depressive disorder» Christoffer van Tulleken et al. BMJ Case Rep. 2018
3. «Amygdala-prefrontal connectivity during emotion regulation: A meta-analysis of psychophysiological interactions» Stella Berboth et al. Neuropsychologia 2021

# ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

## Административные иски: особенности предъявления, рассмотрения и оспаривания решений

Ляшко Надежда Михайловна

магистрантка 1 курса  
Московского финансово-промышленного  
университета «Синергия»  
E-mail: dachenko.nadezhda@mail.ru

***Аннотация:** в статье исследован институт искового производства в административно-процессуальном праве. В рамках исследования проводится разграничение административного и гражданского искового производства. Рассматриваются особенности предъявления и рассмотрения административного иска. Анализируются признаки группового административного иска. Приводятся механизмы оспаривания решений по административному иску.*

***Ключевые слова:** административные иски, исковое производство, публично-правовые отношения, административный иск, гражданский иск.*

Более 9 лет назад был принят Кодекс административного судопроизводства (далее — КАС РФ), который ознаменовал переход от традиционного советского подхода к отождествлению гражданских (частных) прав и публичных интересов государства, реализуемые в рамках гражданского судопроизводства, к отдельному регулированию судебной защиты прав человека от действий (бездействий) публичных органов власти. Вместе с тем, отождествление подходов к рассмотрению споров в области частных и публичных прав приводило к дисбалансу объема правомочий сторон, нарушая принципы диспозитивности и равенства участников гражданских правоотношений [1]. Поэтому, выделение административного судопроизводства в качестве отдельной процессуальной от-

расли, позволило отразить неравное положение публичных органов власти и иных участников административного процесса.

Одной из форм административного судопроизводства выступает исковое производство. Несмотря на достаточно длительное существование института искового производства в рамках административного процесса, степень научной разработанности остается невысокой, и потому, остается актуальной для научного изыскания. На сегодняшний день отсутствует законодательное дефинитивное значение иска, и в частности, административного иска. По мнению И.В. Фадеевой и Т.А. Лахтиной, административный иск можно определить как судебный способ охраны и защиты нарушенных прав, сопровождающийся нивелирова-

нием правовых препонов для реализации прав лиц или группы лиц, со стороны публичных органов власти [2, с. 126].

Далее, следует провести сравнительный анализ административных и гражданских исковых дел, ввиду ранее существовавшего синтеза этих исков в едином производстве. Так, существенной чертой, дифференцирующей административный иск от иных исковых требований, является публичность спорных правоотношений, что опосредует правовую сущность данного искового производства. Дополнительно, различие проявляется в реализации состязательных начал административного иска, по сравнению с гражданским, а именно, участие суда, с одной стороны, в независимом положении, а с другой стороны руководящая роль в обеспечении равного доступа сторон к правам (ч. 2 ст. 14 КАС РФ) [3]. Также, в отличие от гражданского, к административному иску могут быть применены меры предварительной защиты (ст. 85 КАС РФ), что выражается в превалировании императивного публичного начала административного судопроизводства.

В свою очередь, особенности предъявления административного иска регламентируются Главой 12 КАС РФ. Заявителями могут являться как физические, так и юридические лица, группы лиц, интересы которых были затронуты, а также публичные органы государственной власти.

Отдельного рассмотрения требует подача административного иска группой лиц. По мнению В.В. Яркова подача иска группой лиц связана с правоохранительным механизмом в отношении заранее не определенного круга лиц [4, с. 100]. Вместе с тем, в КАС отсутствует отдельное нормативное закрепление порядка и особенностей ведения коллективного искового дела, что, безусловно, создает правоприменительные трудности. Так, расплывчатое указание в ст. 42 КАС РФ на возможность присоединения к коллективным исковым требованиям дополнительных истцов до непосредственного заявления исковых требований в суд, на практике приводит к неоднозначным судебным решениям. Например, в апелляционном определении суд указывает на возможность присоединения новых истцов даже после принятия искового заявления, но до начала рассмотрения административного дела [5].

Формой искового заявления может быть письменная, а также цифровая форма, при условии подписания усиленной цифровой подписью. Непосредственно после соблюдения формы административного иска, истец инициирует подачу искового заявления с обязательно приложенным перечнем документов, соответствующими ст. 126 КАС РФ. После чего, суд должен осуществить процессуальные действия по принятию, либо отказе в принятии, либо возвращении или оставлении заявления без движения. Указанные процессуальные действия суда совпадают с гражданским и административным судопроизводством.

Рассмотрение административного искового дела отличается ускоренными процессуальными сроками, по сравнению с гражданским и арбитражным исковым производством. Так, дело по административному иску должно быть рассмотрено судом не позднее 5 дней со дня поступления заявления. В исключительных случаях, может быть установлен немедленный срок рассмотрения дела.

Однако, ст. 226 КАС РФ установлены увеличенные процессуальные сроки для спора о решениях или действиях публичных органов власти, производимое не более 1 месяца, а в исключительных случаях — 2 месяцев с момента регистрации заявления. Новеллой в рассмотрении административного иска об оспаривании решений органов публичной власти выступает возможность суда инициировать санкционные меры в отношении органов публичной власти, при условии их отсутствия в судебном разбирательстве [6, с. 26]. Такой законодательный подход связан с ускорением восстановления нарушенных публичных прав сторон.

Таким образом, в ходе исследования особенностей предъявления и рассмотрения административных исков, оспаривания решений, можно сделать вывод, что институт искового производства в административном процессе пребывает в динамичном состоянии и имеет явные отличительные черты, по сравнению с иными исковыми производствами. Так, в административном исковом деле, принцип состязательности имеет свою специфику, с преобладанием роли суда. Также, в отличие от гражданского, к административному иску могут быть применены меры предварительной защиты. В то же время, достаточно неразработанным остается институт коллективного иска в рамках административного судопроизводства.

## Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ред. от 17.12.2024) [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205136/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205136/) (дата обращения: 23.02.2025)
2. Фадеева И.В., Лахтина Т.А. Административный иск как средство защиты публичных прав и разрешения административно-правового спора // Вестник экономической безопасности. — № 2. — 2022. — С. 126.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, №10, ст. 1391.
4. Ярков В.В. Групповой иск в проекте единого ГПК России / В.В. Ярков // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2022. — № 8. — С. 100.
5. Апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2021 года № 66а-1720/2021. [Электронный ресурс] // URL:[https://3ap.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_or=doc&number=247475&delo\\_id=5&new=5&text\\_number=1](https://3ap.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number=247475&delo_id=5&new=5&text_number=1) (дата обращения: 23.02.2025)
6. Машукова Т.А. Коллективный иск и процессуальное соучастие в административном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. — №3. — 2021. — С. 26.

# Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа  
2025 • № 4(72)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN: 2782-3121

*Выпускающий редактор* А.Ю. Крупский

*Ответственные редакторы:* Е.В. Семин, Л.Л. Обручникова

*Подготовка оригинал-макета и обложки:* А. Кривошеина, А. Москаленко

Журнал «Научные высказывания» является журналом открытого доступа, предполагающего предоставление автором результатов научных исследований в виде полнотекстовой научной статьи для публикации в целях неограниченного и безвозмездного ознакомления с ней в сети Интернет неограниченного круга лиц, которые, используя ссылку на труд ученого, продолжают научные исследования для глобального обмена знаниями.

Свидетельство о регистрации СМИ: серия Эл № ФС77-79727 от 07 декабря 2020 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

## УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

*Издательство:* Индивидуальный предприниматель Румянцев Антон Алексеевич

*ОГРН:* 320774600381920; *ИНН:* 772374161057

*Учредитель:* Румянцев Антон Алексеевич

## РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор:* Румянцева Екатерина Александровна

*Адрес редакции:* 111675, г. Москва, ул. Дмитриевского, дом 7, помещение 7

*Сайт:* <https://nvjournal.ru/>

*Адрес электронной почты:* [info@nvjournal.ru](mailto:info@nvjournal.ru)

*Телефон:* +7 (495) 128-72-82

12+