

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

05
2022 #8 (16)

Научные высказывания



ИЗОБРЕТЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ТЕРМОМЕТР

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 8(16)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN:2782-3121

Научные статьи, поступающие в редакцию, перед опубликованием рецензируются редакционным советом. Материалы публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© Авторы статей, 2022

© Редакция журнала «Научные высказывания», 2022

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна, к.п.н., ведущий специалист Общероссийской общественной организации «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Абрамова Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры налогового права Финансового университета при Правительстве РФ

Абрашкин Михаил Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

Айгумова Заграт Идрисовна, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

Антипов Алексей Олегович, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической и научной работе Технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

Безбородов Николай Максимович, кандидат исторических наук, Генерал-майор авиации, депутат Государственной Думы Первого (1993 — 1995 г.г.), Второго (1996 — 1999 г.г.), Третьего (2000 — 2003 г.г.) и Четвертого (2004 — 2007 г.г.) созывов

Блюмин Аркадий Михайлович, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной информатики Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева

Борисова Мария Михайловна, научный сотрудник лаборатории нейротехнологий Научного Центра Биомедицинских Технологий Федерального медико-биологического агентства России (ФМБА России)

Вагнер Бертиль Бертильевич, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры физической географии и геоэкологии Московского городского педагогического университета

Васюков Пётр Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной коммерции Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вогулкин Сергей Евгеньевич, доктор медицинских наук, профессор, Почётный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Уральского гуманитарного института, настоятель Храма во имя Архистратига Михаила, протоиерей

Ерофеева Мария Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской академии естествознания

Иванихин Павел Маркович, кандидат военных наук, доцент Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации, представитель Российского военно-исторического общества

Изергин Николай Данатович, доктор технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Тактика специальной подготовки» Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф.Маргелова Министерства обороны Российской Федерации

Крупский Александр Юльевич, кандидат технических наук, Член-корреспондент Академии военных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института управления, информации и моделирования Академии военных наук, научный редактор журнала Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль»

Лисуренко Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

Лобзов Константин Михайлович, доктор военных наук, доцент, профессор Московского пограничного института ФСБ России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корр. Академии военных наук

Ляпин Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Малыгин Василий Михайлович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, профессор Московского государственного технического университета гражданской авиации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Николайкина Наталья Евгеньевна, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «ХимБиоТех» Московского политехнического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Огурцов Сергей Викторович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Орлова Александра Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России, подполковник внутренней службы

Побережная Ирина Адольфовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Университета Прокуратуры Российской Федерации

Полищук Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, Начальник кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России

Седишев Игорь Павлович, кандидат химических наук, доцент кафедры органической химии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева

Сергеев Владимир Иванович, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, Академик Российской Академии Адвокатуры, Почетный адвокат РФ, член Союза журналистов России

Сергеева Евгения Аркадьевна, редактор издательской группы «Юрист»

Смольяков Андрей Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Степанова Галина Павловна, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией функциональной диагностики Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Сыркин Леонид Давидович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Хутин Анатолий Федорович, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория, история государства и права Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского, академик, член Президиума Академии Союза и Искусств Исполкома Союзного государства Белоруссия и Россия, Государственный советник Первого класса

Цмай Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Заслуженный юрист России

Чирков Дмитрий Константинович, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАГЛАВНАЯ СТАТЬЯ НОМЕРА

- Термометры — история изобретения
и развития уникального
измерительного прибора.....7

БИОЛОГИЯ

- Ванчкова Сладжана Драгановна,
Панкрушина Алла Николаевна
Микрофлора влагалища девушек
и женщин возраста ранней
репродуктивности 10

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

- И.А.Егорова
Театр абсурда
как коммуникационное сообщение 13

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Табакова Аэлита Анатольевна,
Кадеркаева Ангелина Олеговна,
научный руководитель
Алексеева Екатерина Николаевна
Культура хиппи «тогда» и «сейчас».
Как живут современные хиппи 15

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Бугрова Светлана Геннадьевна
К вопросу о недействительности
Договора поручительства 18
- Митюшкин Никита Витальевич
Недобросовестностное поведение наследника
при отказе от наследства.....21
- Печенкина Юлия Александровна
Гражданско-правовое регулирование
имущественных отношений супругов..... 25

Термометры — история изобретения и развития уникального измерительного прибора

Люди настолько привыкли пользоваться термометрами и градусниками, что даже не представляют себе, как можно было ранее обходиться без такого устройства. На самом деле проблемой, связанной с возможностью измерять температуру тела или окружающей среды, ученые «озаботились» достаточно давно.

Приблизительно 40 лет назад были изобретены первые термометры, которые представляли собой громоздкие приборы, пользоваться которыми было не так просто! Это сейчас на термометр, для измерения температуры воздуха достаточно только взглянуть (Градусник — подержать под мышкой не более 1 минуты), а раньше этот процесс можно было доверить только подготовленным людям, обладающим определенной сноровкой.

Кого считают изобретателем термометра

Как это ни удивительно, но на данный момент времени ученые не могут с уверенностью назвать конкретного человека, который стал изобретателем первого в мире термометра. Известно, что над конструированием измерительного прибора примерно в одно и то же время работало несколько ученых. Важно отметить, что одни изобретатели пытались разработать метод измерения температуры воздуха, другие — воды, а третьи — чела человека (градусник).

Чаще всего пальму первенства в вопросе изобретения термометра, отдают известному итальянскому ученому Галилео Галилею. Хотя в многочисленных записках и заметках, оставленных великим изобретателем, никаких упоминаний, описывающих такое открытие, не найдено. Пробел попытались закрыть ученики Галилея.

Удивительная и необычная конструкция

Ничего общего с существующей медицинской практикой первый термометр не имел. Прибор, сконструированный знаменитым итальянцем в 1592 году, выглядел необычно, был громоздким, а современному пользователю и вовсе становилось непонятно, как можно было пользоваться таким устройством:

- основу конструкции составляет достаточно крупный стеклянный сосуд в форме шара;
- в верхней части вставлялась и герметично запаивалась трубка;
- она одним концом опускалась в емкость с жидкостью, которая окрашивалась в определенные цвета.

Принцип изменения заключался в способности жидкой среды менять свое положение в зависимости от теплового режима и перемещаться вверх (при нагревании) или вниз (при охлаждении).

По сути, данное устройство представляло собой воздушный термоскоп. С его помощью нельзя было получить точных числовых значений по причине отсутствия измерительной шкалы. Кроме того, на показания влияли изменения давления атмосферного воздуха.

Первое существенное усовершенствование термоскопа Галилея было сделано группой ученых из Флоренции. Они в 1657 году сделали шкалу из небольших бусинок и додумались выкачать из сосуда воздух, создав искусственный вакуум в емкости, спаянной с трубкой. Изначально в качестве мерной жидкости использовалась обыкновенная вода (позже — подкрашенная). Но при морозе вода замерзала и стекло ломалось. Поэтому в 1654 году отказались от ее использования и заменили на использовать винный спирт.

Модернизация, развитие

Существенное улучшение термометра было выполнено французом Амонтоном в 1703 году. Прибор измерял не расширение, а увеличение упругости воздуха. При этом точность показаний определялась с учетом барометрического давления и его изменениями.

Потребовалось еще 20 лет для того чтобы известный ученый Фаренгейт придал прибору форму, похожую на те образцы, которые повсеместно используются сейчас. Какие же новшества были применены:

- в первые спирт, наконец, заменили ртутью;
- нулевая отметка была принята за состояние снега, смешанного с нашатырем (это примерно, 32 градуса);
- температура тела у человека, измеренная как обычно это принято, равнялась показателю в 96°C.

Далее ученый развивал свои идеи, внедряя их в новые модели и экземпляры термометров. Те модели, которые удалось сохранить до наших времен, отличаются высоким качеством и тщательностью сборки.

Применение приборов в медицинских целях

Разработкой градусника человечество обязано итальянскому ученому и врачу Санторио. Выдающийся специалист оказал существенное влияние на развитие медицинской науки. Именно этому уникальному человеку приписывается изобретение первого ртутного градусника. Это прибор также был очень громоздким и сложным для измерения, да и точностью не радовал. Для измерения показателей нужно было удерживать шар в руках и дышать на основание градусника в течение 5-7 минут. Передаваемое тепло нагревало жидкость в колбе, и она начинала подниматься по градуированной шкале вверх.

Усовершенствованием модели Санторио занимались многие ученые. Каждый из них привносил свой вклад:

- К. Аллбат в 1867 году сумел сделать модель термометра, длина которого не превышала 20 см. И эта разработка позволила существенно расширить сферу использования прибора, оснастить им врачей разных профилей.
- Иммиш, часовщик из Германии, разработал модель круглой плоской формы, внешне напоминавшей обыкновенные часы карманного типа.

Подведем итог

Конечно, современные модели градусников (особенно, их электронные аналоги) существенно отличаются от тех термометров, которые изобретались, модернизировались, видоизменялись на протяжении последних 400 лет.

Остался востребованным и ртутный градусник с отличной точностью измерений (до $0,1^{\circ}$). Но его активно вытесняют электронные модели, простые в работе, надежные, недорогие, безопасные в применении.

*Главный редактор
Екатерина Румянцева*

БИОЛОГИЯ

Микрофлора влагалища девушек и женщин возраста ранней репродуктивности

Ванчкова Сладжана Драгановна

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь
Биологический факультет, магистр
E-mail: vanchkovasladjana@gmail.com

Панкрушина Алла Николаевна

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь
Доктор биологических наук, профессор

Аннотация. Проведён анализ микрофлоры влагалища девушек и женщин возраста ранней репродуктивности при использовании результатов микроскопического исследования гинекологических мазков на флору окрашенных по Романовскому. Проанализированы данные более 5000 тысяч женщин и за основу исследования взяли возрастной диапазон от 15 до 32 лет. Были выведены элементы микрофлоры влагалища 1214-и женщин, которые показали, что в возрасте ранней репродуктивности преобладает палочковая флора (лактобациллы). Если гинекологический мазок составляет палочковая микрофлора в обильном значении, то это — норма. «Скудное» значение или их отсутствие указывает на инфекционное заболевание и нарушение биоценоза. Наличие коккобациллярной микрофлоры и «ключевых клеток» говорит о Бактериальном вагинозе (БВ) и дисбиозе влагалища.

Ключевые слова: бактериальный вагиноз (БВ), «ключевые клетки», «мелкая коккобациллярная» микрофлора, палочки Дедерлейна (лактобациллы), патогенная микрофлора.

Введение

Мазок на степень чистоты является самым распространённым методом обследования в гинекологии. С его помощью можно определить состояние микрофлоры влагалища, наличие инфекций, вирусов или атипичных клеток. Материалом для анализа является слизистая.

Вопрос изучения возрастных особенностей микробиоценоза влагалища, его функционального состояния, изменения внутренней и внешней среды, вносит огромный вклад в клинический анализ гинекологического профиля. Работа уrogenиталь-

ного тракта напрямую связано с деятельностью эндокринной системы, иммунитета, возрастных особенностей, а также экологических факторов [1, с. 36].

С современных позиций нормальную микрофлору половых путей рассматривают как совокупность микробиоценозов, занимающих многочисленные экологические ниши на коже и слизистых оболочках. Однако, не смотря на изменения, которым постоянно подвергается система половых органов, микробиота сохраняет относительное постоянство. Главной особенностью является мно-

гообразии видового состава, который представлен главным образом факультативными анаэробами, аэробы встречаются в значительной степени меньше, а также микроаэрофильными организмами (требуют присутствие кислорода в меньшей концентрации в тканях организма) [2, с.36-38].

Методика

Работа проводилась с 2021 по январь 2022 года в городе Клин на базе ООО «Клиника Доктор Клин».

В исследовании анализировались данные более 5000 женщин, которые проходили медицин-

скую комиссию от своей рабочей организации в 2020 году. Для получения результатов использовалась методика микроскопического исследования мазка VCU окрашенного по Романовскому-Гимзе.

Женщины были разделены в зависимости наличия или отсутствия менструального цикла и репродуктивной способностей.

Основную группу составили девушки/женщины раннего репродуктивного возраста от 15 до 35 лет, так как способность к зачатию и рождению ребенка в данный момент времени по научным подтверждениям сохраняется до 49 лет, а в странах с низкой рождаемостью до 44.

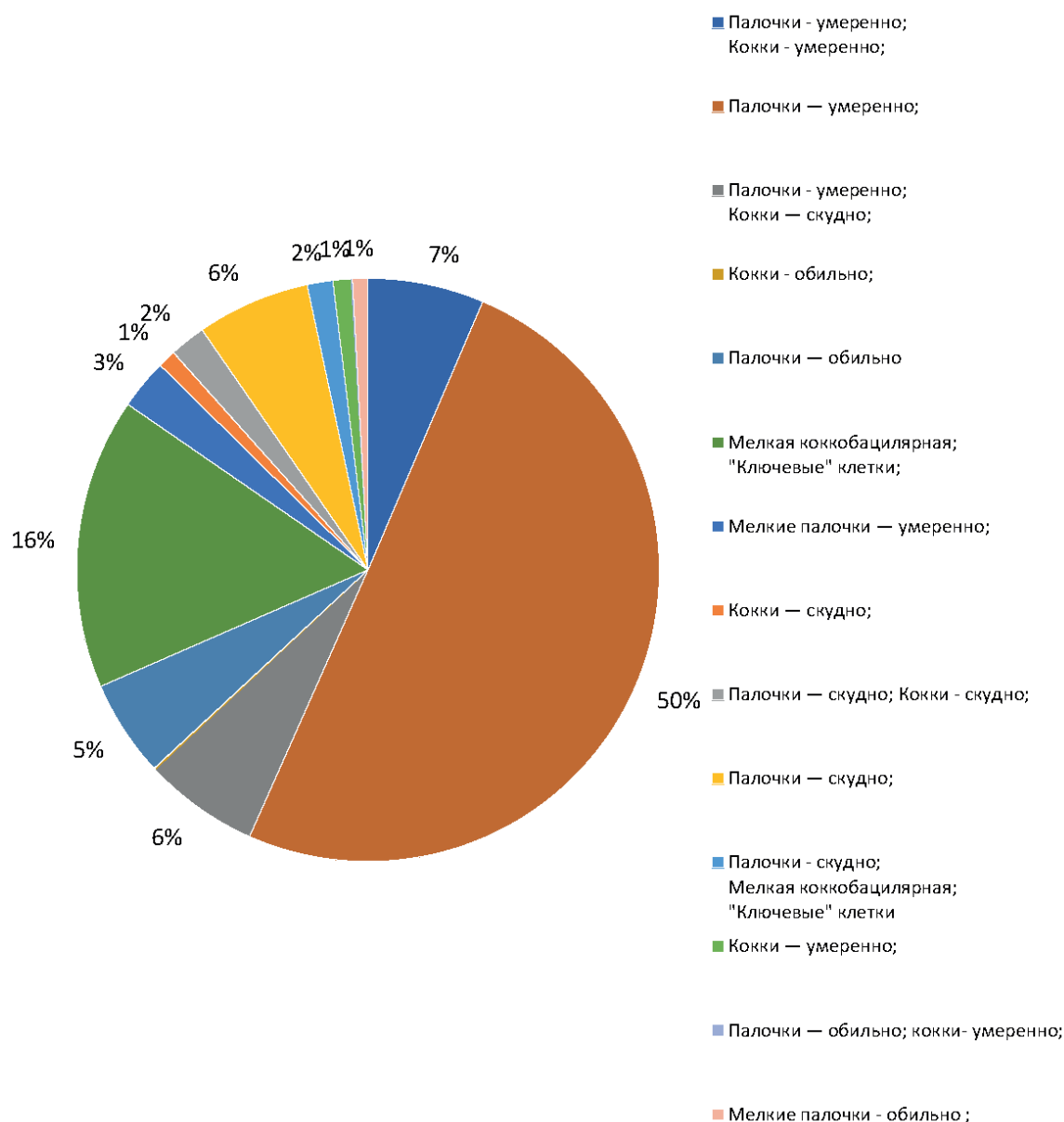


Рис.1. Процентное соотношение элементов микрофлоры женщин и девушек раннего репродуктивного возраста.

За основу исследования были взяты показатели микрофлоры влагалища: лактобациллы, кокки, количество которых может быть от умеренного до обильного, в зависимости от возрастной особенностей и фазы менструального цикла, а также наличие ключевых клеток и патологических элементов (мицелий грибов, трихомонады, диплококки), присутствие которых в нормальном мазке не допускается, даже в минимальном количестве [3, с.10].

При статистической обработке материала, при помощи пакета анализа Microsoft Office Excel, были выведены элементы микрофлоры наиболее характерные для женщин/девушек возраста ранней репродуктивности.

Результаты и обсуждение

Были выведены элементы микрофлоры наиболее характерные для женщин и девушек возраста ранней репродуктивности и число имеющих данный показатель (рисунок 1).

По анализу данных группы репродуктивного возраста было выявлено, что 50% из общего количества имеют показатель — «палочки умеренно», что соответствует норме флоры женских половых путей данной возрастной группы, количество палочек должно быть от умеренного до обильного значения, в зависимости от фазы менструального цикла. Если говорить о степенях чистоты, то это 1-я степень [4, р.488].

Появление «ключевых» в мазке свидетельствует о бактериальном вагинозе, при котором палочки Дедерлейна погибают и половые пути женщины остаются без защиты [5, с.247]. Данный показатель составляет 16 % от общего количества. По совре-

менной статистике наличием условно-патогенной микрофлоры обладают 20% женщин репродуктивного возраста [6, р.170].

Наличие кокк в скудном количестве не является патологией, но если данный показатель обнаружен в умеренном или обильном значении, то это говорит о дисбиотическом нарушении, а так же о возможности развития инфекционного заболевания бактериального характера, в таких случаях назначаются дополнительные исследования. По анализу данных кокковой флорой в обильном количестве обладает 1 % женщин от общего числа. В общей сложности 12% составили показатели умеренного количества палочек и кокк в умеренном и скудном значении.

Процентное значение патогенных элементов группы раннего репродуктивного возраста от общего числа составило 4,7 % — наличие бластоспор; 4,4 % — наличие псевдомицелия и 0,16 % — трихомонады, присутствие гонококков обнаружено не было.

Выводы

По анализу данных группы повышенной репродуктивности было выявлено, что 50% из общего количества имеют палочковую флору, что соответствует норме флоры женских половых путей данной возрастной группы, а значение кокк не превышает показатель «умеренно», что может быть допустимо. Мелкая коккобацилярная микрофлора и «ключевые клетки» в мазке свидетельствуют о бактериальном вагинозе. Патогенная микрофлора составляет 8 % от общего числа, что является не малым, в таких случаях назначаются дополнительные исследования.

Литература

1. Акушерство и гинекология. Клинические рекомендации. — 3е изд., испр. и доп. / Г.М. Савельева, В.Н. Серов, Г.Т. Сухих. — М.: ГЭОТАРМедиа. 2009. — 880 с.
2. Болдырева М.Н., Липова Е.В., Алексеев Л.П., Витвицкая Ю.Г., Гуськова И.А. Характеристика биоты урогенитального тракта у женщин репродуктивного возраста методом ПЦР в реальном времени. Журнал акушерства и женских болезней.- 2009- №6- 36-42.
3. Диагностика и лечение заболеваний, сопровождающихся патологическими выделениями из половых путей женщин// Клинические рекомендации под ред. В.Н.Прилепской и соавт. — Москва, 2013. — 50стр.
4. Ling Z, Kong J, Liu F, Zhu H, Chen X, et al. (2010) Molecular analysis of the diversity of vaginal microbiota associated with bacterial vaginosis. BMC Genomics 11: 488
5. Гинекология. Национальное руководство/ В.И. Кулаков, Г.М. Савельева, И.Б. Манухин. — М.: ГЭОТАРМедиа, 2011. — 1072 с.
6. Zhou X, Hansmann MA, Davis CC, Suzuki H, Brown CJ, et al. (2010) The vaginal bacterial communities of Japanese women resemble those of women in other racial groups. FEMS Immunol Med Microbiol 58: 169–181.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Театр абсурда как коммуникационное сообщение

The theater of the absurd as a communication message

И.А.Егорова

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»

I.A.Egorova

National Research Mordovia State University

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме абсурда в творчестве, рассмотрению произведений с точки зрения коммуникационного сообщения.

Annotation. This article deals with the problem of absurdity in creativity alongside with consideration of works in terms of their communication message.

Ключевые слова: искусство, творчество, абсурд, театр абсурда, сообщение, коммуникация
Key words: art, creation, absurd, message, communication.

Раздел ГРНТИ: 19.01 – Общие вопросы изучения массовой коммуникации.

Все современные направления в искусстве, так или иначе, связаны с абсурдом, будь то кино, театр или литература. Проблема абсурда и творчества на данном этапе развития духовной сферы действительно актуальна, абсурд становится целым жанром в искусстве. А так как искусство является одним из способов коммуникации, а значит абсурд — тоже коммуникация, выраженная в непривычной для нас форме. В статье Сергея Шишкина «Осмысленность абсурда в искусстве» упоминается о том, что «логический абсурд используется в искусстве как способ создать возможность передачи смыслов, которые трудно или невозможно передать другими способами... Впрочем, произведение будет нам интересно только в случае, если автор внешним абсурдом смог выразить некий смысл, действительно важный для этого произве-

дения. Нарушение внешних связей подсказывает нашему уму, что в данной ситуации он не должен слишком сильно цепляться за формальную логику...» [2]

Одним из первых тему абсурда затронул Сёрен Кьеркегор — датский религиозный философ, психолог и писатель. Он связал абсурд и религию, рассматривая эти два феномена в своей книге «Страх и трепет». Сама религия для Кьеркегора — абсурд, так как она не имеет никаких логических обоснований. На примере отрывка из Библии об Аврааме и единственном сыне его Исааке он раскрывает парадокс религии — убийство, которое угодно Богу. Абсурд в бытие человека — вот что раскрывает для нас философ. Однако проблема потери и обретения смысла конкретно в творчестве стала актуализироваться только на рубеже XIX-XX веков.

Появление такой категории как абсурдизм привело к пересмотру всей картины мира. Первоначально она понималась как хаос, бессмыслица, безумие; то, что не существует. Кризис рационализма, отказ от ценностных ориентиров, выход за рамки — вот что сейчас ассоциируется с категорией абсурда. Это непонимание и отторжение нового направления в искусстве, полное несоответствие выработанным канонам и многие другие характеристики со знаком минус. Но, несмотря на это, абсурд нашел свое выражение в художественной системе, существует даже так называемый «Театр абсурда», уже предполагающий отделение от основного классического театра и создание театра современного. О формировании нового театра Мартин Эсслин говорил: «Эти пьесы, которые столь часто отвергаются как нонсенс или мистификация, являются частью новой — и все еще развивающейся — сценической конвенции. Неизбежно пьесы, написанные по новым правилам, кажутся дерзким и возмутительным вызовом, если судить о них по чужим стандартам и критериям» [1, с 75].

Даже само слово абсурд напоминает нам об отсутствии внутреннего плана драмы, о лишении внутренней структуры. Всевозможные нагромождения, нарушение хронологической последовательности, повторы, бессвязность диалогов.... И все-таки какое тогда сообщение несут данные постановки?

В первую очередь театр абсурда, или театр парадокса, связан с именами Сэмюэля Беккета и Эжена Ионеско. Наряду с их известными постановками «В ожидании Годо» и «Лысая певица» также выделяют пьесу «Елизавета Бам» Даниила Хармса. Из всех трех произведений название «Лысая певица» звучит абсурднее всего. О какой певице идет речь? Почему певица лысая? Что она поет? На самом деле никакой певицы нет и даже быть не может. Такое название пьесы получила после оговорки одного из актеров на репетиции. А сам замысел родился у режиссера путем изучения английского по

простым фразам: «Я добросовестно переписывал фразы, взятые из моего руководства. Внимательно перечитывая их, я познавал не английский язык, а изумительные истины: что в неделе семь дней, например. Это то, что я знал и раньше. Или: «пол внизу, потолок вверх», что я тоже знал, но, вероятно, никогда не думал об этом серьезно или, возможно, забыл, но это казалось мне столь же бесспорным, как и остальное, и столь же верным...». Пьеса начинается как раз с таких истин, госпожа Смит рассказывала супругу о том, что у них есть семья и дети, о еде, которую они ели на обед. Они разговаривают об элементарных вещах, которые они оба знают, но, тем не менее, продолжают обсуждать. Им не о чем поговорить, они чужие друг другу люди, имеющие общий дом, детей, разделяющие вместе кровать и еду. Это странно, однако Смиты не единственные, кто живет рядом, не замечая один другого. Мартини, пришедшие в гости, перестают узнавать друг друга. Только по общим воспоминаниям они смогли понять, что знакомы, даже более того, они женаты. В этом чувствуется доля иронии: супруги не могут понять кто они друг для друга, настолько люди не видят других и не слышат о том, что они говорят им.

Заканчивается постановка уже обрывками каких-то фраз, которые персонажи говорят друг другу. Наши мысли и слова доведены до шаблона, наш диалог становится не беседой, а просто коммуникацией. Автоматизм языка и потеря его индивидуальности — сообщение, которое передает нам автор через абсурд. Сам автор, говоря о пьесе, упоминает, что «Лысая певица» — это трагедия языка».

Однако «абсурдное сообщение» может иметь не конкретный посыл, так как абсурд подразумевает отсутствие логики и смысла: «Иначе говоря, абсурдное сообщение, связывая вместе явно несоединимое, намекает (хотя не описывает строго и точно), что жизнь выходит за рамки наших представлений о жизни» [1, с.436].

Литература

1. Померанц Г.С. Выход из транса: учебное пособие / Г.С. Померанц — Москва; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2017. — 590 с.
2. Эсслин М. Театр абсурда / М. Эсслин, перевод с английского Г. Коваленко — Санкт-Петербург: Балтийские сезоны, 2010. — 526
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К Ясперс, перевод с немецкого П.П. Гайденоко — Москва : Политиздат, 1991. — 527

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Культура хиппи «тогда» и «сейчас». Как живут современные хиппи

Табакова Аэлита Анатольевна

МАОУ СОШ №2 имени Н.А. Тимофеева г.о. Бронницы
Обучающийся
E-mail: aelita.tabakova@gmail.com

Кадеркаева Ангелина Олеговна

МАОУ СОШ №2 имени Н.А. Тимофеева г.о. Бронницы
Обучающийся
E-mail: angelinakaderkaeva@gmail.com

Научный руководитель Алексеева Екатерина Николаевна

МАОУ СОШ №2 имени Н.А. Тимофеева г.о. Бронницы
Учитель истории и обществознания
E-mail: alekseewa-ekaterina@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены истоки субкультуры хиппи.

Выяснено, что представляет из себя жизнь современных хиппи на основе интервью, взятого у представителя субкультуры.

Ключевые слова: хиппи, субкультура.

Хиппи — молодежная субкультура и философия, которая появилась в конце 60-х годов XX века в США, а затем распространилась по всему миру и оставила большой исторический след. Следует разобраться в том, кто такие хиппи и в причинах их появления.

Основной движущей силой субкультуры было поколение «беби-бумеров». Беби-бум (англ. baby boom — «взрыв рождаемости») — значительное и устойчивое увеличение рождаемости в конце 40-х — начале 50-х гг., возникшее в сравнительно благоприятных экономических условиях после окончания Второй мировой войны (1939-1945 гг.). Вместе с рождаемостью ускорилось и эконо-

мическое развитие, послевоенный экономический подъем также называют «золотым веком капитализма».

Назрел вечный конфликт «отцов» и «детей»: если для старшего поколения благополучное и стабильное существование было важнее всего, то молодые люди, не ощутившие на себе тяжесть Великой Депрессии и военного времени, отрицали всевозможные устоявшиеся социальные институты и ценности (консерватизм, карьера, деньги и т.д.), критиковали общество потребления. «Нас не любят — нам только покупают игрушки», «Наш мир — не для продажи» — лозунги, которые начали появляться на плакатах митингующей молодежи.

Возрастал культ образования: до Второй мировой войны в США было 38 университетов, а к 1968 году их количество превысило 600. В 1964 году Соединенные Штаты Америки вступили в войну во Вьетнаме, и поскольку служба в армии США была по призыву (вплоть до 1973 года) на войну насильно отправляли молодых людей, что привело к масштабным студенческим протестам, на которые власти реагировали жестко. 4 мая 1970 года в Кентском университете во время антивоенной акции Национальная гвардия Огайо открыла огонь по толпе, в результате чего погибло 4 и было ранено 9 студентов, что привело к ещё более острой общественной реакции. 18 мая 1970 года Евгений Евтушенко опубликовал в газете «Правда» стихотворение «Цветы лучше пуль» с отсылкой на эти события: «Цветы лучше пуль» — последние слова студентки Аллисон Краузе, вложившей цветок в дуло винтовки.

*«Девятнадцатилетняя Аллисон Краузе,
Ты убита за то, что любила цветы.
Это было Чистейших надежд выражение,
В миг, когда, беззащитна, как совести тоненький пульс,
Ты вложила цветок
В держимордово дуло ружейное
И сказала: «Цветы лучше пуль».*

Хиппи по сей день называют «детьми цветов», а в основу идеологии субкультуры легли идеи о мире и свободе.

Вопреки стереотипам о том, что «эпоха детей цветов и солнца» исчезла после 1980-х годов, хиппи существуют и в наши дни, но несмотря на это, культура претерпела метаморфозы. Сейчас трудно встретить крупные фестивали, похожие на Вудстокскую ярмарку музыки и искусств (знаменитый американский рок-фестиваль 60-х, который стал символом «эры хиппи», собравший более полумиллиона зрителей), масштабные шествия и студенческие демонстрации, поскольку хиппи с течением лет перестали громко заявлять о себе, а узнать о них стало возможным только в узких кругах.

Нам удалось пообщаться с представительницей наследников культуры «детей цветов». Девушка ведет блог в социальных сетях и рассказывает о жизни современных хиппи. Мы задали Полине несколько вопросов.

— Миф ли, что хиппи в большинстве своем исчезли вместе с тем, как постарело и переросло «юношеский максимализм» поколение «беби-бумеров»?

— Мне кажется, эти люди просто выросли и стали более спокойными, они со своими семьями и детьми приезжают на сходки, в летние лагеря, которые существуют уже многие десятилетия. Но почему-то молодое поколение больше не показывается, все спрятались по коммунам. Я не знаю причину, почему сейчас это не так популярно. Наверное, это [движение хиппи] стало уже какой-то «тусовкой для тех, кто в теме», а люди, которые хотят попасть туда, не знают, где искать и с чего начать. Несмотря на то, что я хотела бы, чтобы это снова стало популярным, я нигде не афиширую такие места, потому что для меня это что-то родное и сокровенное, то, чем не хочется делиться. Рассказывать людям в интернете очень опасно, могут приехать совсем разные гости. Мы боимся, что, наслушавшись стереотипов, они будут употреблять алкоголь или запрещенные вещества, думая, что у нас это в порядке вещей, но это не так.

— Чем, по вашему мнению, отличаются хиппи «сейчас» от хиппи «тогда»?

— Хиппи «тогда» я не застала, но у меня есть пожилой друг, который в 70-х ездил по «всяким Вудстокам» [Вудстокская ярмарка музыки и искусств], и он рассказывал, что в наш лагерь в те годы приезжало около тысячи человек (сейчас максимум 150-200). По его рассказам, он мог прийти на Казанскую площадь в Петербурге, и там всегда были вечеринки в любое время дня и ночи, там веселилось много людей. Они кричали о мире во всем мире, но сейчас они делают все то же самое, но в закрытых кругах. Много людей хочет в такие компании, но не все готовы бросить все и уехать путешествовать, мыться в речке и терпеть какой-то дискомфорт. Я думаю, такие места сами «находят» людей, которые заинтересованы в этом. Я заметила, что это становится популярнее.

— Как вы, как представительница движения (течения или субкультуры), объясняете понятие «хиппи»? Согласны ли вы с терминологией, представленной в интернете?

— Я стараюсь не относить себя к какой-то субкультуре, в нашей компании мало кто называет

себя именно так [хиппи]. Но нам в целом очень близки их [хиппи] идеи о добре, безусловной любви, заботе о людях и природе. Когда попадаешь в такое окружение, ты словно оказываешься в сказке или утопии. Я читала несколько статей о хиппи, и я согласна с тем, что про них пишут, про их идеи и взгляды на мир. Большинство хиппи — веганы, они сортируют мусор, участвуют в благотворительности. Они — люди солнца, делающие много для общества и природы. Многие из них работают, учатся, живут обычной жизнью и, например, на полгода уезжают кочевать, как я. Не все из них «ленивые и безработные», в соответствии со

стереотипами, большинство — обычные люди которые хотят найти единомышленников.

Пройдя длинный путь в многие десятилетия, не избежав изменений, культура хиппи сохранилась до наших дней со своими первоначальными ценностями. «Дети цветов», как полноправные члены общества, живут среди нас, занимаются благотворительностью, заботятся о природе и продвигают идеи о мире, добре, свободе и равенстве. «Эпоха хиппи» шестидесятых прошла, оставив после себя богатое наследие, которое с гордостью несут ее последователи.

Литература

1. Kent State Shooting by HISTORY.COM EDITORS <https://www.history.com/.amp/topics/vietnam-war/kent-state-shooting>
2. Bills, Scott L. Kent State/May 4: Echoes Through a Decade. Kent, OH: Kent State University Press, 1982.
3. Woodstock <https://www.thisdayinmusic.com/liner-notes/woodstock/amp/>

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

К вопросу о недействительности Договора поручительства

Бугрова Светлана Геннадьевна

Тольяттинский государственный университет,
Россия, г. Тольятти
Студент
E-mail: reliable3617@gmail.com

Аннотация. Договор поручительства является одним из распространённых и важным способом обеспечения исполнения обязательства в современном гражданско-правовом поле России. В данной статье были рассмотрены и проанализированы актуальные обстоятельства недействительности договора поручительства, а также изучены правовые последствия такого признания. Были выявлены дискуссионные и проблемные вопросы в данной теме. Работа основана как на материалах учебно-научной литературы, так и на материалах правоприменительной практики.

Ключевые слова: поручительство, недействительность договора, поручитель, ничтожность, письменная форма, кредитор, должник.

В настоящий момент, одним из самых распространённых способов обеспечения исполнения обязательств является — поручительство. Все чаще можно увидеть, как граждане или юридические лица выступают поручителями в кредитных договорах. Несмотря на популярность поручительства, он не всегда способен защитить интересы кредитора, особенно в тех ситуациях, когда существуют основания для признания договора недействительным. Ввиду этого считаем необходимым рассмотреть все обстоятельства, при которых можно считать поручительство недействительным.

В соответствии со ст. 362 ГК РФ, договор поручительства можно признать недействительным при несоблюдении письменной формы. Однако необходимо заметить, что на практике, часто возни-

кает вопрос о том, что именно является несоблюдением письменной формы. Так, например, многие к несоблюдению формы относят отсутствие в договоре подписей сторон [1]. В свою очередь договор поручительства, который был подписан ненадлежащим лицом, согласно судебной практике, может быть признан ничтожным по также в связи с несоблюдением формы договора [2]. Кроме того, С.В. Сарбаш, сравнивая соглашение о неустойке и договора поручительства, которые имеют схожую правовую природу, говорит о том, что при нарушении письменной формы договор признается именно ничтожным, и речи об его оспоримости быть не может [3, с. 141].

В свою очередь К.И. Скловский утверждает, что мотивы поручительства не влияют на дей-

ствительность договора и ввиду этого значение соблюдения его формы возрастает и если ранее отсутствие письменной формы договора поручительства приводило к его ничтожности, то в связи с действующими нормами ГК РФ, речь идет только о недействительности [4]. Также автор аргументирует свою позицию тем, что ст. 168 ГК РФ регламентируется — сделка, которая нарушает требования закона, ничтожна лишь тогда, когда она посягает на публичные интересы или права и интересы третьих лиц, а договор поручительства нельзя относить к таковым, кроме определенных случаев.

Кроме того, интересным представляется и вывод о том, что по порокам формы, договор поручительства может быть оспорен самим поручителем. Данный вывод нельзя назвать правильным ввиду того, что нельзя исключать право кредитора поручителя оспаривать договор в случае нарушения его формы, если его требования возникли после заключения договора.

Также нормы главы 23 ГК РФ, говорят о том, что имеет место быть заключение договора поручительства без согласия и уведомления самого должника. Данный факт также не имеет значения для действительности договора, но лишь в том случае, если заключение договора не возникло вопреки желанию должника и способно причинить такие неблагоприятные для него последствия, как — изменение подсудности спора, переход к поручителю прав требования к должнику, несмотря на такой запрет [5]. В данной ситуации суд уже может объявить поручительство недействительным или определить иную подсудность спора. Стоит обратить внимание на то, что часто согласованные действия по заключению договоров имеют четко выраженный противоправный эффект, и, в связи с этим представляется необходимым признавать недействительным не сами согласованные действия, а именно сделки, совершенные с противоправным характером [6, с. 384.].

Стоит обратить внимание на ПП ВАС № 42 от 12.07.2012, который говорит нам о том, что поручитель наделен правом на подачу встречного иска о признании договора недействительным в случае предъявления к нему исковых требований. Интересным является то, что поручитель может ограничиться возражением о ничтожности поручительства, не подавая иск в суд, и даже получить некоторые преимущества [7]. Возражения ответ-

чика о требования истца основанных на ничтожную сделку, оценивается судами по существу независимо от истечения срока исковой давности для признания этой сделки недействительной. В свою очередь не подлежат удовлетворению требования о признании недействительным договор поручительства, если поручитель не получал согласия супруга(и) на заключение такого договора. Это обусловлено в первую очередь тем, что поручительство не является сделкой по распоряжению общим имуществом супругов и при этом, аналогично детям поручителя, супруг(а) будет нести риски уменьшения объема имущество, являющееся совместно нажитым с поручителем.

Также стоит заметить, что основными последствиями недействительности договора поручительства будет является возврат поручителю всего его имущества кредитором, который его получил, а также в случае, когда поручитель не успел или не исполнил обязательство по договору, кредитор лишается право предъявлять требование по обеспеченному обязательству. Однако, интересным в данной ситуации признается обстоятельство урегулированное в отечественном законодательстве, что если поручитель исполнил все обязательства по договору и такой договор признается недействительным, кредитор обязан возвратить все полученное имущество, поручитель лишен правом предъявлять требования о неосновательном обогащении кредитора. Это обусловлено тем, что недействительность поручительства не затрагивает отношений кредитора и должника, и должник в свою очередь не имеет никакой выгоды из действий поручителя, поскольку его обязательство перед кредитором не прекращалось [5].

Не менее важным обстоятельством, на которое стоит обратить внимание, является то, что поручительство является акцессорным обязательством. Так, в актуальной редакции п. 3 ст. 329 ГК РФ отмечается, что при недействительности договора, из которого возникает основное обязательство, обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по основному обязательству. Данная норма привела к множеству дискуссионных вопросов в научном сообществе. Так, например, в ранее действовавшей редакции под акцессорностью понималась то, что недействительность основного обязательства влекла не-

действительность и поручительства. Однако в настоящий момент, возникает вопрос, отвечает ли поручитель, в случае, когда вследствие недействительности сделки у должника возникло неосновательное обогащение как субсидиарное обязательство перед кредитором [4].

В. В. Витрянский считает о том, что норма п. 3 ст. 329 ГК РФ не соответствует действующему гражданскому законодательству. Автор утверждает, что, эта норма ставит третьих лиц, которые предоставили обеспечение по обязательству должника, в особо сложное положение, т.к. в случае

признания основного договора недействительным вопреки их воле они будут привлечены к ответственности за неисполнение должником совершенно иной обязанности по возврату контрагенту полученного от него исполнения [8, с. 249].

Таким образом, рассмотрев различные обстоятельства признания договора поручительства недействительным, можно сделать вывод, что на настоящий момент данный вопрос является весьма актуальным и дискуссионным, а также требует дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Литература

1. Определение Верховного Суда РФ от 12 июня 2016 № 42-КГ16-1 // URL: <https://fbuz24.ru/Sections/bank-sudebnyh-reshenij-gkh-opredelenie12072016> (дата обращения: 13.05.2022)
2. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 марта 2015 № Ф09-1224/15 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AUR&n=160352#y4D5t5TMtTaL9tKk> (дата обращения: 13.05.2022)
3. Сарбаш С. В. Элементарная догматика обязательств. М.: Статут, 2016. 335 с.
4. Скловский К. И. Основные положения о поручительстве с учетом изменений в Гражданском кодексе Российской Федерации // Судья. 2016. № 9. С. 9 – 11.
5. Постановление Пленума Верховного арбитражного суда РФ от 12 июля 2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» // URL: <https://base.garant.ru/70213542/> (дата обращения: 13.05.2022)
6. Амангельды А.А., Беязева О.А., Варламова А.Н. Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений. М.: Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ, Юриспруденция, 2016. 372 с.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140
8. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М.: Статут, 2018. 526 с.

Недобросовестное поведение наследника при отказе от наследства

Unfair behavior of the inheritance when refusing the inheritance

Митюшкин Никита Витальевич

Волгоградский Институт Управления — филиал РАНХиГС
Студент

Mityushkin Nikita Patronymic

Volgograd Institute of Management — branch of RANEPA
Student

Аннотация. В своей жизни, каждый человек, так или иначе, сталкивается с наследственным правом: он может выступать в качестве любого субъекта наследственным правоотношений — как наследником, так и наследодателем.

Пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляет общий для всех гражданских правоотношений принцип добросовестности [1]. Сущность данного принципа заключается в том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Сложность в определении «добросовестности» поведения участников гражданских правоотношений заключается в том, что категория «добра» и «совести» является философской и оценочной, определяется судом исключительно субъективно.

Нарушение основополагающего принципа добросовестности участником гражданских правоотношений приводит к нарушению прав и законных интересов других лиц.

Как показывает практика, наследство не всегда представляет собой получение какого-то позитивного блага, нередко ситуации, когда по наследству передаются обязательства и долги наследодателя. Именно в таких ситуациях, чаще всего¹, осуществляется отказ от наследства.

В настоящей статье будет рассмотрен вопрос недобросовестного поведения наследника при отказе от наследства.

¹ Примечание: Относительно общего количества отказов от наследства. Данная теория является субъективным мнением автора статьи, основанной на анализе правовой доктрины и правоприменительной практики

***Annotation.** In his life, every person, one way or another, is faced with inheritance law: he can act as any subject of hereditary legal relations — both the heir and the testator.*

Clause 3 of Article 1 of the Civil Code of the Russian Federation, establishes the principle of good faith common to all civil legal relations [1]. The essence of this principle lies in the fact that in the establishment, exercise and protection of civil rights and in the performance of civil obligations, participants in civil legal relations must act in good faith. The difficulty in determining the “good faith” of the behavior of participants in civil relations lies in the fact that the category of “good” and “conscience” is philosophical and evaluative, determined by the court exclusively subjectively.

A violation of the fundamental principle of good faith by a participant in civil legal relations leads to a violation of the rights and legitimate interests of others.

As practice shows, inheritance does not always represent the receipt of some kind of positive benefit, situations are not uncommon when the obligations and debts of the testator are inherited. It is in such situations, most often, that inheritance is renounced.

This article will consider the issue of the unscrupulous behavior of the heir when refusing the inheritance.

Ключевые слова: наследственное право, наследство, наследник, принцип добросовестности, добросовестное поведение.

Key words: inheritance law, inheritance, heir, principle of good faith, good faith.

Отказ от наследства, представляет собой строго формальную одностороннюю сделку, сущность которой заключается в том, что наследник, призванный к правопреемству после умершего лица, отказывается (отрекается) от наследства, который причитается ему, или доли в данном наследстве [2, с. 18].

Также в юридической практике встречаются случаи, когда отказ от наследства носит недобросовестный характер и является злоупотреблением субъектом своими гражданскими правами.

В.В. Суденко, будучи юристом-практиком, отмечает, что в правоприменительной практике достаточно часто встречаются случаи, когда наследник отказывается от какого-то определенного наследуемого имущества, а затем претендует на другое имущество умершего. В данном случае наследник поступает недобросовестно и заблуждается в правовой природе отказа от наследства. Наследник необоснованно полагает, что имеет право выбора, какое имущество из наследственной массы ему принять, а от какого отказаться. Такое поведение наследника не может признаваться добросовестным, поскольку противоречит положениям действующего гражданского законодательства, а кроме того, может привести к нарушению прав и законных интересов других наследников, что абсолютно недопустимо [3, с. 40-42].

В целях недопущения нарушения прав и законных интересов наследников и пресечения не-

добросовестного поведения при отказе от наследства, законодателем не допускается отказ от части наследственного имущества. Вместе с тем, положения гражданского законодательства содержат оговорку, которая является исключением из приведенного выше общего правила.

Так, исключение, когда наследник может отказаться от части наследуемого имущества, составляют ситуации, когда наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям. К примеру, наследник призывается к наследованию по закону, завещанию или в порядке наследственной трансмиссии: он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям [4, с. 3].

В судебной практике все чаще встречаются дела о признании отказа от наследства недействительным.

Так, решением Кировского районного суда г. Волгограда от 15.02.2019 года, рассмотрено исковое заявление о признании недействительным толкования заявления, как отказа от наследства. В обоснование своих требований истец указал, что желая переуступить денежную часть открывшегося наследства к имуществу умершей супруги, нуждающемуся в денежных средствах на лечение, обратилась к нотариусу г. Волгограда с заявлением, в котором просила выдать свидетельство о праве на наследство по закону на вклад в Сбербанке.

Отказываться от всего наследства истица не была намерена. Рассмотрев исковое заявление, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания недействительным толкования заявления об отказе от наследства, ввиду чего, в удовлетворении исковых требований было отказано. Суд первой инстанции мотивировал отказ тем, что поданное истицей нотариусу заявление об отказе от наследства было подписано ею лично, ей были разъяснены правовые основания совершения такого отказа. Таким образом, истица реализовала свое право на отказ от наследства, ввиду чего, такой отказ не подлежит отмене. Более того, в соответствии с пунктом 3 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от части причитающегося наследнику имущества не допускается [5].

Аналогичное дело было рассмотрено Советским районным судом г. Волгограда, принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований [6].

Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09.09.2021 N 88-16722/2021 по делу N 2-9663/2020 установлено, что по заявлению ответчика нотариусом Одинцовского нотариального округа Московской области К.А.Ф. было заведено наследственное дело, в котором истцом было написано заявление об отказе от причитающейся ему доли в таком наследстве в пользу ответчика. Данное заявление удостоверено вышеуказанным нотариусом, личность истца нотариусом установлена. При этом нотариусом в данном заявлении истцу были разъяснены правовые положения, в том числе о том, что отказ от наследства не может быть изменен или взят обратно, что не допускается отказ от наследства с оговорками или под условием, либо отказ от части наследства. Содержание данного заявления прочитано ответчиком лично и зачитано ему также вслух. Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии законных оснований для удовлетворения исковых требований. При этом суд первой инстанции исхо-

дил из того, что отказ истца от наследства в пользу ответчика был совершен им добровольно, оформлен надлежащим образом, соответствует требованиям закона, воля истца на отказ от наследства нарушена не была; каких-либо доказательств с достоверностью свидетельствующих о том, что истец на момент подписания заявления об отказе от наследства по закону заблуждался, и при этом заблуждение было настолько существенным, что лицо, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершило бы сделку, если бы знало о действительном положении дел, суду представлено не было [7].

В качестве причины обращения с требованиями о признании отказа от наследства в пользу другого наследника недействительным, послужила ссора, возникшая между данными субъектами. Вместе с тем, поскольку процедура отказа от наследства была соблюдена со всеми условиями и требованиями действующего законодательства, отмене она не подлежит, а действия наследника по оспариванию заявления об отказе от наследства, могут расцениваться, как недобросовестные.

Аналогичная ситуация также была рассмотрена Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2021 N 88-11239/2021 [8].

Так, в настоящей статье был рассмотрен феномен недобросовестного поведения наследника при отказе от наследства.

Наиболее часто встречающиеся модели недобросовестного поведения заключаются в следующем:

- наследник имеет намерение отказаться от части причитающегося ему имущества, для того, чтобы потом претендовать на другую часть, которая представляет для него большую ценность [9];
- наследник намерено неверно толкует нормы материального права [10];
- изменение обстоятельств, после отказа от наследника, которые, по мнению наследника, являются существенными и могут служить основанием, для оспаривания отказа от наследства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Российская газета», N 233, 28.11.2001.
2. Отказ от наследства в российском наследственном праве (Абраменков М.С., Блинков О.Е.) («Наследственное право», 2012, N 4).
3. Суденко В.В. Право на отказ от наследства: теоретические и практические проблемы осуществления // Наследственное право. М.: Юрист, 2016. N 1. С. 40–42.

4. Блинков О.Е. О добросовестности и иных изменениях в российском гражданском праве в наследственно-правовом аспекте // Наследственное право. 2017. N 1. С. 3.

5. Решение Кировского районного суда г. Волгограда от 15.02.2019 года №2-124/2019 // СПС «КонсультантПлюс» дата обращения: 15.06.2021 года.

6. Решение Советского районного суда г. Волгограда от 01.07.2020 года // <http://sov.vol.sudrf.ru/> дата обращения: 03.09.2021 года.

7. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09.09.2021 N 88-16722/2021 по делу N 2-9663/2020 // СПС «КонсультантПлюс» дата обращения: 03.09.2021.

8. Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2021 N 88-11239/2021 // СПС «КонсультантПлюс», дата обращения 03.09.2021 года.

9. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26.05.2021 N 88-10323/2021// СПС «КонсультантПлюс», дата обращения 03.09.2021 года

10. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23.09.2021 N 88-19421/2021 // СПС «КонсультантПлюс», дата обращения 03.09.2021 года

Гражданско-правовое регулирование имущественных отношений супругов

Печенкина Юлия Александровна

Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»,
Стерлитамак, Россия
Студент, юридический факультет
E-mail: pechenkina_yulechka@list.ru

***Аннотация.** Брак и его последствия для супругов — это тема, которая занимала общество с самого начала его существования. С самого зарождения человечества и по сей день урегулирование семейных отношений основывалось на идее, что самая важная часть жизни человека реализуется в браке. Как правило, во время брака каждый супруг накапливает разное количество имущества. Закон о супружеской собственности определяет распределение этого имущества между супругами после прекращения брака или совместного супружеского имущества. Этот документ способствует лучшему пониманию и реализации прав каждого супруга.*

***Ключевые слова:** имущественные отношения между супругами, совместная супружеская собственность, объект, делимость приобретений, брачный договор.*

Совместная супружеская собственность была впервые введена Гражданским кодексом 1994 года, который определил, что совместная супружеская собственность возникает между супругами в отношении объектов (вещей) и имущественных прав. В отношении объектов совместной супружеской собственности действующий Семейный кодекс определяет следующее [1]:

1. Вещные права, приобретенные во время брака в результате совместных взносов, должны быть совместной супружеской собственностью,

независимо от того, на чье имя они были приобретены.

2. Совместным вкладом может быть выделение средств или работа, уход за детьми и работа по дому.
3. Предполагается совместный вклад до тех пор, пока не будет доказано обратное.

Совместная супружеская собственность — это особая неотъемлемая собственность, которая отличается от общей собственности. Объектами совместной супружеской собственности являются вещные права. Это означает, что совместная супружеская собственность будет

¹ Альбилов И.Р. Имущественные отношения супругов. // Бюллетень нотариальной практики. 2017. № 2. С. 35-39.

установлена в отношении реальных прав и ограниченных реальных прав, приобретенных во время брака.

Правовой режим совместной супружеской собственности применяется, когда молодожены не выбрали какой-либо режим имущественных отношений, а также в случае, когда они являются несовершеннолетними или лицами.

В этих случаях наличие действительного брака является достаточным для того, чтобы присвоить лицу статус «супруга». Таким образом, совместная супружеская собственность возникает в результате брака и включает в себя реальные права, приобретенные до его расторжения [15].

Для того чтобы объект подпадал под супружеский режим совместной собственности, его приобретение должно быть результатом совместных взносов супругов. Совместный взнос — это юридическое понятие, которое впервые было введено Гражданским законодательством. Примерами форм совместных взносов являются такие, как: распределение средств или работа, уход за детьми и работа по дому. Семейное и гражданское законодательство устанавливает правовую презумпцию совместного вклада, которая может быть оспорена каждым из супругов путем подачи иска в окружной суд как во время брака, так и после его расторжения [22].

Совместное супружеское имущество прекращается со вступлением в силу судебного решения о расторжении или расторжении брака в органах ЗАГС, а также после смерти или объявления о смерти одного или обоих супругов. Реальные права, приобретенные во время фактического раздельного проживания или во время ожидающего судебного разбирательства по расторжению брака путем развода или расторжения брака, также включаются в совместную супружескую собственность.

Совместное супружеское имущество прекращается во время брака при наличии необходимо значимых причин. В настоящее время не суще-

ствует юридического определения термина «необходимо значимые причины». Это означает, что суды должны рассматривать в каждом конкретном случае, существуют ли «необходимо важные причины», которые «требуют» прекращения совместного супружеского имущества во время брака. Совместное супружеское имущество прекращается во время брака путем исполнительного производства по совместному имуществу. В обоих случаях расторжение договора осуществляется в судебном порядке. Семейный кодекс ввел два новых основания для прекращения совместного имущества супругов во время брака — выбор супругами режима совместной собственности или заключение брачного договора [34]. Это означает, что вещные права, приобретенные до установления режима разделения или до подписания брачного контракта, также включаются в совместную супружескую собственность.

При прекращении совместной собственности доли супругов равны. При прекращении совместного имущества супругов в связи с разводом суд может установить большую долю от общего имущества супруга, которому была предоставлена опека над несовершеннолетними детьми, если это создает для него особые трудности. Одному из супругов, которому была предоставлена опека над несовершеннолетними детьми, в дополнение к своей доле должен получить движимое имущество для воспитания детей [43]. При прекращении совместного имущества в связи с разводом суд может определить большую долю общего имущества одного из супругов, если его вклад в приобретение значительно превышает вклад другого супруга.

Таким образом, следует признать, что под имущественными отношениями супругов необходимо понимать отношения, урегулированные нормами права по поводу имущества, нажитого супругами в период брака. К видам имущественных отношений супругов целесообразно отнести: отношения по поводу совместной собственности супругов; отношения, в части взаимного содержания.

¹Сосковец М.С. Проблемы определения правовой природы имущественных отношений супругов. // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Сборник научных статей по материалам международной студенческой научно-теоретической конференции. В 2-х ч. 2020. С. 196-199.

²Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020). // СЗ РФ. 1994. № 3. Ст. 3301.

³Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴Муляр Е.Н., Рябиков А.Н. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. // Инновационная наука. 2016. № 1-3. С. 135-137.

Литература

1. Альбиков И.Р. Имущественные отношения супругов. // Бюллетень нотариальной практики. 2017. № 2. С. 35-39.;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020). // СЗ РФ. 1994. № 3. Ст. 3301.
3. Муляр Е.Н., Рябиков А.Н. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. // Инновационная наука. 2016. № 1-3. С. 135-137.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
5. Сосковец М.С. Проблемы определения правовой природы имущественных отношений супругов. // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Сборник научных статей по материалам международной студенческой научно-теоретической конференции. В 2-х ч. 2020. С. 196-199.

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 8(16)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN: 2782-3121

Выпускающий редактор А.Ю. Крупский

Ответственные редакторы: Е.В. Семин, Л.Л. Обручникова

Подготовка оригинал-макета и обложки: А. Кривошеина, А. Москаленко

Журнал «Научные высказывания» является журналом открытого доступа, предполагающего предоставление автором результатов научных исследований в виде полнотекстовой научной статьи для публикации в целях неограниченного и безвозмездного ознакомления с ней в сети Интернет неограниченного круга лиц, которые, используя ссылку на труд учёного, продолжают научные исследования для глобального обмена знаниями.

Свидетельство о регистрации СМИ: серия Эл № ФС77-79727 от 07 декабря 2020 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Издательство: Индивидуальный предприниматель Румянцев Антон Алексеевич

ОГРН: 320774600381920; *ИНН:* 772374161057

Учредитель: Румянцев Антон Алексеевич

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна

Адрес редакции: 111675, г. Москва, ул. Дмитриевского, дом 7, помещение 7

Сайт: <https://nvjournal.ru/>

Адрес электронной почты: info@nvjournal.ru

Телефон: +7 (495) 128-72-82

12+