

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

02
2022 #3(17)

Научные высказывания



ИЗОБРЕТЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: РАДИО

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 3(11)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN:2782-3121

Научные статьи, поступающие в редакцию, перед опубликованием рецензируются редакционным советом. Материалы публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© Авторы статей, 2022

© Редакция журнала «Научные высказывания», 2022

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна, к.п.н., ведущий специалист Общероссийской общественной организации «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Абрамова Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры налогового права Финансового университета при Правительстве РФ

Абрашкин Михаил Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

Айгумова Заграт Идрисовна, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

Антипов Алексей Олегович, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической и научной работе Технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

Безбородов Николай Максимович, кандидат исторических наук, Генерал-майор авиации, депутат Государственной Думы Первого (1993 — 1995 г.г.), Второго (1996 — 1999 г.г.), Третьего (2000 — 2003 г.г.) и Четвертого (2004 — 2007 г.г.) созывов

Блюмин Аркадий Михайлович, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной информатики Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева

Борисова Мария Михайловна, научный сотрудник лаборатории нейротехнологий Научного Центра Биомедицинских Технологий Федерального медико-биологического агентства России (ФМБА России)

Вагнер Бертиль Бертильевич, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры физической географии и геоэкологии Московского городского педагогического университета

Васюков Пётр Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной коммерции Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вогулкин Сергей Евгеньевич, доктор медицинских наук, профессор, Почётный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Уральского гуманитарного института, настоятель Храма во имя Архистратига Михаила, протоиерей

Ерофеева Мария Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской академии естествознания

Иванихин Павел Маркович, кандидат военных наук, доцент Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации, представитель Российского военно-исторического общества

Изергин Николай Данатович, доктор технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Тактика специальной подготовки» Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф.Маргелова Министерства обороны Российской Федерации

Крупский Александр Юльевич, кандидат технических наук, Член-корреспондент Академии военных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института управления, информации и моделирования Академии военных наук, научный редактор журнала Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль»

Лисуренко Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

Лобзов Константин Михайлович, доктор военных наук, доцент, профессор Московского пограничного института ФСБ России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корр. Академии военных наук

Ляпин Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Малыгин Василий Михайлович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, профессор Московского государственного технического университета гражданской авиации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Николайкина Наталья Евгеньевна, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «ХимБиоТех» Московского политехнического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Огурцов Сергей Викторович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Орлова Александра Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России, подполковник внутренней службы

Побережная Ирина Адольфовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Университета Прокуратуры Российской Федерации

Полищук Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, Начальник кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России

Седишев Игорь Павлович, кандидат химических наук, доцент кафедры органической химии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева

Сергеев Владимир Иванович, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, Академик Российской Академии Адвокатуры, Почетный адвокат РФ, член Союза журналистов России

Сергеева Евгения Аркадьевна, редактор издательской группы «Юрист»

Смольяков Андрей Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Степанова Галина Павловна, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией функциональной диагностики Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Сыркин Леонид Давидович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Хутин Анатолий Федорович, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория, история государства и права Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского, академик, член Президиума Академии Союза и Искусств Исполкома Союзного государства Белоруссия и Россия, Государственный советник Первого класса

Цетлин Владимир Владимирович, доктор технических наук, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией мониторинга радиационных условий среды обитания экипажей МКС Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Цмай Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Заслуженный юрист России

Чирков Дмитрий Константинович, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса

СОДЕРЖАНИЕ

Изобретения человечества: радио7

ПЕДАГОГИКА

Иваненко Екатерина Александровна

Дидактические игры и упражнения
как средство формирования
грамматического строя речи у детей
старшего дошкольного возраста
с общим недоразвитием речи..... 9

Махмуди Абделхафид

Психологическая характеристика
педагогического общения. Стиль
педагогического общения преподавателя ВУЗа
в области архитектуры зданий
и сооружений 13

Мягкая Ирина Александровна

Внедрение профессионального
стандарта «Педагог» в деятельность
дошкольной организации 19

Нарайкина Ольга Михайловна

Результаты опытно-экспериментальной
работы по формированию предпосылок
познавательных УУД у старших
дошкольников посредством технологии
проектной деятельности 22

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Кочетовский Иван Евгеньевич

Особенности состава
ст. 110 доведения до самоубийства 25

Изобретения человечества: радио

Идея передачи сигналов по воздуху давно обговаривалась физиками разных стран, но дойти до практической реализации не получалось. Все вспоминают имя русского учёного Попова в качестве первооткрывателя, но это ошибочное суждение. В период великих открытий установить первичное авторство крайне сложно, но оно существует, определяясь достаточно точно, в отличие от рентгеновского излучения и телефона.

Термин был введён английским радиофизиком Уильямом Круксом, впервые предположившим в 1873 году то, что волны могут передавать информацию на расстояние. Он в теории закодировал символы, затем описал принцип приёма и дешифрации, но его наработки остались на бумаге на период около 20 лет, до первого реального тестирования. Исследования взбудоражили даже фантастов, использовавших принципы беспроводной связи в своих произведениях, но это тогда казалось некой недостижимой по меркам актуальных технологий.

Предшествующие открытия

А теперь перечислим ряд событий, косвенно приведших к появлению радио в виде самостоятельной отрасли:

- В 1820 году датчанин Эрстед обнаружил, что проводник с проводом под напряжением оказывает влияние на магнетизм стрелки компаса, заставляя её хаотически колебаться.
- Американец Д. Генри в 1829 году показал, что эксперименты с примитивными конденсаторами вызывают намагничивание стальных предметов в пределах лаборатории.
- Майкл Фарадей в 1831 году полностью описал открытую им электромагнитную индукцию.
- Уже в 1837 году немецкий учёный Штайнхайль доказал, что для телеграфной связи не нужно прокладывать два провода, а можно использовать один канал без потерь данных.
- Настоящим прорывом стал 1845 год, когда Фарадей описал электромагнитное поле и подчинил его законам.
- Через 10 лет шотландец Линдси показал, что сигналы можно передавать через воду на значительные расстояния. Позже его изобретение ляжет в основу систем навигации подводных лодок и сонаров.

Далее последовало множество прочих открытий, включающих теорию электромагнитного поля от Максвелла. И каждая подобная ступень продвигала человечество к радио. Вполне естественно, что в каждой стране нечто подобное сразу входило в военную сферу интересов. А поэтому спонсирование на высшем уровне было обеспечено. Уже в 1875 году Тесла на своих публичных лекциях описал принцип работы длинной волны, до сих пор используемой в длинноволновом радио.

Плеяда великих изобретателей

Передачу электричества без проводов впервые описал американский врач, проявлявший энтузиазм относительно физических явлений и их правильного использования. Имя Малона Лумиса редко упоминается в учебниках, но он определил даже Крукса. Почему англичанина считают первооткрывателем? Он первым указал на возможность именно передачи данных. В США в период с 1875 по 1885 год патенты на разные передающие и принимающие устройства подали такие великие имена: Никола Тесла, Дэвид Хьюз, Томас Эдисон. Позже каждая страна открыла данные касательно подобных исследований, что привело к настоящему всплеску использования радио. Немецкий народ гордится Генрихом Герцем, французы выдвигают на роль первооткрывателя Эдуарда Бранли, далее следуют Бразилия, Англия, и даже Индия, где были изобретены собственные первые аппараты для беспроводной передачи данных. В России радио тесно связано с Поповым, но он сделал собственное устройство только в 1895 году.

Отечественная разработка и её уникальность

Говорить об изобретении Попова по следам многочисленных предшественников нельзя. Конструкция аппарата не позволяет этого сделать, а также по радио впервые был передан не звук, а телеграмма. Закодированные текстовые символы впервые получили из другого города участники закрытого заседания Русского физико-химического общества в Петрограде. Это случилось в 1895, а в 1899 году флот Российской Империи уже использовал это по назначению. Почему первые успешные попытки были совершены именно на флоте? Волна хорошо распространяется над водной поверхностью, значительно усиливающей сигнал.

Первыми людьми, спасёнными благодаря наличию радиостанции на борту, стали моряки ледокола «Ермак». Первые образцы радио стоили огромных денег, но уже до 1905 года было запущено стабильное массовое производство, сделавшее устройство доступным для среднего класса.

А что в современном мире?

Радио не отмерло, как предрекали специалисты, но сказать, что оно находится на подъёме, также нельзя. Оно планомерно теряет аудиторию слушателей, больше переходя в Интернет. Это просто музыкальные трансляции, имеющие такой же смысл, но уже не передающиеся по воздуху. Основными слушателями является молодёжь, не представляющая жизни без музыки, а также люди, находящиеся в удалённых уголках планеты. Длинные волны легко пробивают пространство, опоясывая земной шар, а FM диапазон, имея слабое проникновение, существует в агломерациях больших городов и прочих крупных населённых пунктах. Эпоха изобретения радио прошла, а принцип передачи данных сохраняется. Он ещё долго будет жить в рациях, переговорных устройствах военных, системах оповещения и прочих сферах, где беспроводная волна не имеет конкурентов.

*Главный редактор
Екатерина Румянцева*

ПЕДАГОГИКА

Дидактические игры и упражнения как средство формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Иваненко Екатерина Александровна

магистрант, Сургутский Государственный педагогический университет
Россия, г. Сургут

Научный руководитель: Коротовских Т.В., к.пс.н., доцент

***Аннотация:** В статье представлено рассмотрение теоретических основ проблемы формирования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи. Характерной особенностью детей данного контингента является нарушения, отмечающиеся во всем речевом развитии: отклонения затрагивают как фонетико-фонематическую, так и лексико-грамматическую стороны, что ведет к трудностям формирования грамматического строя речи детей с ОНР. Овладение дошкольниками с ОНР рядом грамматических категорий является сложным. В данном процессе особую актуальность приобретает использование игровых ситуаций.*

***Ключевые слова:** общее недоразвитие речи, грамматический строй речи*

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет дошкольное образование в качестве первого уровня общего образования. В рамках дошкольного образования формируется общая культура, развиваются физические, интеллектуальные, нравственные, художественно-эстетические и личностные качества, а также предпосылки учебной деятельности, сохраняется и укрепляется здоровье дошкольников. [4]

Период дошкольного детства — этап в развитии детей, в ходе которого происходит закладывание основы для общего развития, совер-

шенствуются психические процессы, интенсивно развиваются речь и познание.

Для ребенка дошкольного возраста характерно правильное использование практически всех звуков речи при произнесении слов и предложений, достаточно объемный запас слов в словаре, он умеет правильно строить простые и сложные предложения.

Старшие дошкольники активно пользуются имеющимся у них достаточно большим объемом лексики, одновременно обогащение словаря продолжается, лексика пополняется различными лексическими группами слов, широко используются

синонимы (сходные по лексическому значению) и антонимы (противоположные по своему лексическому значению). Но не все дети в силу различных причин успешно овладевают речью. У некоторых дошкольников речевое развитие искажается, что ведет к различным нарушениям речи.

Под общим недоразвитием речи понимается комплекс расстройств речи, представленный нарушением всех компонентов речевой системы (отмечаются нарушения в звуковой и смысловой сторонах речи, в фонематической и связной речи, слоговой структуре слова, нарушения со стороны артикуляционной моторики. У детей с ОНР интеллектуальное развитие и слух сохранены. Между тем для детей с ОНР характерно наличие индивидуальных особенностей речевого развития, при этом нарушения речи могут быть различной степени и выражаться в полном отсутствии речи или в незначительных отклонениях в развитии.

Речь является важнейшей психической функцией, характерной для человека. Речь также является сферой, где проявляются характерные для человека способности (к примеру, самоорганизация, саморазвитие, самопознание), посредством речи осуществляется личностное развитие, развивается внутренний мир посредством коммуникаций (А. Г. Арушанова).

В исследованиях Г.А. Урунтаевой отмечается возможность овладения детьми дошкольного возраста правильным звукопроизношением, дети понимают обращенную речь, лексический запас изменяется в качественном и количественном значении, дошкольники верно используют в речи грамматические конструкции, характерные для русского языка.

Основные проблемы речевого развития детей дошкольного возраста рассматриваются достаточно подробно в исследованиях А.М. Бородич, В.В. Гербовой, Р.П. Коротковой, А.П. Федоренко и др. авторов.

На современном этапе развития логопедии в исследованиях ряда авторов представлены основные особенности овладения детьми дошкольного возраста с ОНР грамматическими конструкциями.

Под грамматическим строем речи понимается система, отражающая взаимосвязь и взаимодействие слов в словосочетании и предложении [2].

Теоретические и методические аспекты организации работы по формированию грамматического строя речи детей дошкольного возраста

с нормативным развитием и с ОНР рассматриваются в работах А.Г. Арушановой, М.М. Алексеевой, Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой и др. исследователей.

В трудах В.В. Виноградова для определения понятия «грамматический строй речи» используется термин «организующий центр языка». Ученым отмечается важная роль грамматики в накоплении человечеством общественного опыта и передачи его при системном формулировании мыслей.

В работах Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной отмечаются сложности овладения дошкольниками с ОНР рядом грамматических категорий. Актуальным представляется применение в процессе организации систематической работы с дошкольниками с ОНР игровых ситуаций.

Н.С. Жуковой, Л.Ф. Спировой, С.Н. Шаховской определены основные особенности овладения дошкольниками с ОНР грамматическим строем речи:

- неправильно употребляются родовые, числовые и падежные окончания в различных частях речи («рисует карандаш», «желтый цветы», «много вилок»);
- неправильно употребляются падежные и родовые окончания числительных («нет три пуговиц»);
- неправильно согласуются глаголы с именами существительными и местоимениями («дети играют», «он упала»);
- неправильно употребляются предложно-падежные конструкции («под кресла», «из тарелка», «в дому»);
- неправильно употребляются родовые и числовые окончания глагола в прошедшем времени («ветка упал»).

Дошкольники с ОНР имеют значительные трудности с образованием прилагательного из существительного при помощи использования уменьшительно-ласкательного суффикса («деревко» (дерево), «михная шапка» (меховая)).

Достаточно распространенной ошибкой у детей с ОНР является употребление приставочных глаголов («мальчик идет дорогу», «мама шьет пуговицу»).

Достаточно стойкими являются ошибки детей с ОНР в согласовании прилагательных и существительных («я играю синей мячей»).

Достаточно частым у дошкольников с ОНР является неправильное использование предлогов

в речи при составлении предложений с использованием родительного, винительного, дательного и предложного падежей. В данном случае достаточно характерным является:

- опускание предлога («Платочек лежит сумке»);
- замена предлога («кубик упал и стола»);
- недоговаривание предлога («Девочка полезла а дерева»);

Обучение является основным средством формирования грамматического строя речи дошкольников. Ведущий вид деятельности на данном возрастном этапе — игровая деятельность, в связи с чем важным представляется использование игры в процессе обучения детей дошкольного возраста.

Дидактические игры специально создаются или приспособляются для реализации целей и задач обучения дошкольников.

Организационные и методические аспекты использования дидактических игр в процессе обучения в дошкольных образовательных организациях рассмотрены в трудах А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, Е.И. Удальцовой и др.

Для детей с ОНР характерен ряд психических особенностей, которые необходимо учитывать при организации обучения. Таковыми являются: быстрое утомление, трудности в восприятии словесных инструкций взрослого, повышенная возбудимость, подвижность или вялость, апатичность, отсутствие интереса к заданиям и т.д.

Для дидактических игр характерно наличие двух целей: обучающей, преследуемой взрослым при организации игры, а также игровой, побуждающей к обучению. Важным является дополнение этих целей друг друга, что будет способствовать более эффективному усвоению дошкольниками учебного материала [3].

В литературных источниках представлены различные виды дидактических игр, направленных на формирование грамматического строя дошкольников.

1. Игры и упражнения, основная цель которых заключается в обучении словоизменению [1]

Игры данного вида:

- обучают правильному употреблению падежных форм, наибольшие трудности для дошкольников возникают при употреблении

слов в родительном падеже множественного числа; для этого возможно использование дидактических игр «Чего не стало?», «Парные картинки» и др.

- обучают правильному употреблению несклоняемых существительных (дидактические игры «Ателье», «Кафе», «Магазин одежды» и др.);
- обучают правильному согласованию прилагательных и существительных в роде, числе, падеже, а также согласованию с глаголами, использованию предлогов при построении грамматических конструкций (дидактические игры «Какой? Какая? Какое?», «Кто и что делает?», «Расскажи о предмете»);
- обучают различению глаголов и использованию их в речи в соответствии с видом, лицом, числом, временем, наклонением; обучение употреблению в речи глаголов «хотеть», «звонить», «бежать» и др. (дидактические игры «Вы хотите? — Мы хотим», «Кто что делает, делал, будет делать» и др.).

2. Игры и упражнения, основная цель которых состоит в обучении словообразованию

Дидактические игры данного вида можно сгруппировать следующим образом:

- игры, которые обучают образованию названий детенышей животных;
- игры, в которых дети учатся образовывать названия профессий;
- игры, в которых дети учатся образовывать названия посуды;
- игры на образование однокоренных слов.

Важной задачей обучения словообразованию дошкольников является проведение работы, в ходе которой дети учатся созданию новых слов различными способами — суффиксальным, приставочным, приставочно-суффиксальным.

В обучении дошкольников широко используются дидактические игры, оказывающие помощь в осознании ими изменений значения слова в соответствии со словообразовательным оттенком («заяц — зайчик — зайчишка — зайчище»). Проводится обучение по образованию прилагательных от существительных (Из клубники какое варенье? Из брусники какое варенье?), а также формируется умение образовывать притяжательные прилагательные «заячий», «лисий» и т.д.

3. Игры и упражнения, основная цель которых заключается в совершенствовании синтаксической стороны речи

Организация речевого общения дошкольников со взрослыми является важным условием овладения синтаксической стороной речи. В данном процессе в качестве методического приема используются вопросы взрослого («Зачем?», «Почему?», «Что будет, если ...»). Средством, эффективно формирующим у детей навыки построения разных типов предложений, является дидактическая игра. На практике проводятся игры «Закончи начатое предложение», «Дополни предложение» и др.

В дошкольных образовательных организациях работа, направленная на формирование грамматического строя речи, организуется в непосред-

ственной образовательной деятельности (НОД) и в повседневной жизни в утреннее, вечернее время, при проведении прогулки. Важная роль в проведении систематической и целенаправленной работы по решению данной задачи принадлежит учителю-логопеду.

Таким образом, можно сделать обучение представляет собой главное средство, обеспечивающее успешное формирование грамматического строя речи. В соответствии с возрастными особенностями дошкольников, наиболее эффективным в данном процессе представляется использование игры. Широко используется проведение в процессе обучения дошкольников дидактических, грамматических игр, которые используются при организации и проведении непосредственной образовательной деятельности и в повседневной жизни.

Литература

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. — М.: Издательский центр «Академия», 2006 — 400 с.
2. Багичева Надежда Васильевна Формирование грамматического строя речи и грамматических понятий: период дошкольного детства // Филологический класс. 2004. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grammaticheskogo-stroya-rechi-i-grammaticheskikh-ponyatiy-period-doshkolnogo-detstva> (дата обращения: 24.11.2020).
3. Мясникова, Е. К. Дидактическая игра как средство развития речевой деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Е. К. Мясникова, А. В. Вавилова, О. К. Бушуева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 3 (293).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

**Психологическая характеристика педагогического общения.
Стиль педагогического общения преподавателя ВУЗа
в области архитектуры зданий и сооружений**

**Psychological characteristics of pedagogical communication.
The style of pedagogical communication of a university teacher
in the field of architecture of buildings and structures**

Махмуди Абделхафид

Аспирант. Орловский государственный Университет им. И.С. Тургенева
ул. Комсомольская, д.95, г. Орёл, Россия, 302026
E-mail: hafid.lina@gmail.com

Mahmoudi Abdelhafid; Post-graduate of Oryol State

University named after I.S. Turgenev; Street, 95, Oryol, Russia, 302026
E-mail: hafid.lina@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена сущностная характеристика педагогического общения преподавателя ВУЗа со студентами. Проанализирована психологическая характеристика термина «педагогическое общение». Подробно изучены его этапы, свойственные черты и основы реализации в условиях профессиональной деятельности преподавателей. Выделены распространенные стили педагогического общения и раскрыта их сущность. Изучено применение педагогического общения преподавателя в области архитектуры зданий и сооружений, а также исследованы ключевые особенности взаимодействия педагогов со студентами в рамках архитектурного ВУЗа.

Annotation. The article considers the essential characteristic of pedagogical communication between a university teacher and students. The psychological characteristics of the term «pedagogical communication» are analyzed. Its stages, characteristic features and foundations of implementation in the conditions of professional activity of teachers are studied in detail. The common styles of pedagogical communication are singled out and their essence is revealed. The application of pedagogical communication of a teacher in the field of architecture of buildings and structures has been studied, as well as the key features of the interaction of teachers with students within the framework of an architectural university.

Ключевые слова: педагогическое общение, педагогическое взаимодействие, образование, профессиональные установки, архитектура зданий и сооружений, профессиональная деятельность.

Key words: pedagogical communication, pedagogical interaction, education, professional attitudes, architecture of buildings and structures, professional activity.

В условиях современного времени одну из главенствующих ролей в обществе занимает образование, являющееся необходимым для каждого человека на сегодняшний день. В силу происходящих процессов глобализации, представляющих множество требований к специалистам всех отраслей и сегментов деятельности, процесс обучения должен являться высокоэффективным на каждой ступени образования. С этой целью к образовательному процессу подключается педагогическое сопровождение, включающее в себя такую неотъемлемую составляющую, как педагогическое общение. Именно оно оказывает благоприятное воздействие на формирование необходимых личностных и профессиональных качеств будущих специалистов, поскольку обладает уникальными психологическими особенностями, положительно сказывающимися на развитии соответствующих навыков и умений студентов. Особую роль педагогическое общение играет в обучении студентов высших учебных заведений, получающих образование квалифицированных специалистов в тех или иных сферах, в частности в области архитектуры зданий и сооружений. В связи с актуальностью использования педагогического общения в современной образовательной системе, возникает необходимость детально проанализировать его психологические характеристики и выделить основные стили общения преподавателя ВУЗа в области архитектуры зданий и сооружений.

Анализируя научно-исследовательские работы в области психологии и педагогики, появляется возможность дать определение термину «педагогическое общение». Как правило, исследователями общепринято выделяется несколько вариаций данного определения, что зависит от принадлежности термина к конкретной области — психологии или педагогике. Так, с психологической точки зрения педагогическое общение представляет собой специфическую форму общения, обладающую свойственными ей характерными чертами и вместе с этим подчиняющуюся общим психологическим закономерностям, присущим общению как средству взаимодействия человека с другими людьми [1, с. 87]. Анализируемый вид общения в данном случае включает в свою структуру коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты.

Педагогическое общение с педагогической точки зрения, в свою очередь, можно рассматривать в качестве совокупности средств и методов, обеспечивающих реализацию образовательных целей и задач воспитания и обучения, а также определяющих характер взаимодействия между преподавателем и учащимися. С целью полноценного изучения исследуемой темы в рамках данной работы будет использоваться сочетание обеих вариаций педагогического общения.

Изучая особенности педагогического общения, следует отметить, что ВУЗ в значительной степени отличается от начальных и средних ступеней образования, в особенности содержанием обучения и воспитания, которое приобретает совершенно иные формы. Ключевой функциональной задачей ВУЗа выступает формирование личности будущего специалиста. Именно этой задаче должно быть подчинено общение преподавателей и студентов. Как правило, традиционно установленная в ВУЗе система коммуникации преподавателя со студентами заметным образом отличается от общепринятых процессов взаимодействия в школьных условиях. В частности, главным отличием является ярко выраженная приобщенность преподавателей ВУЗа к профессиям, приобретаемым студентами в высших учебных заведениях. Именно это облегчает процесс педагогического общения, так как между преподавателями и студентами отсутствует высокий возрастной барьер, неблагоприятно отражающийся на взаимоотношениях.

В системе вузовского педагогического общения сочетается несколько факторов, в число которых входят:

- взаимоотношения «ведомый-ведущий»;
- взаимоотношения сотрудничества обучаемого и обучающего [4, с. 31].

Данные факторы педагогического общения формируют так называемый социально-психологический стержень, который придает взаимоотношениям преподавателя и студентов наиболее устойчивую и продуктивную атмосферу. В том случае, если преподаватель не будет воспринимать необходимость партнерства во взаимодействии, то студентов станет весьма трудно вовлекать в самостоятельную работу, прививать им профессиональные установки, а также формировать важные

для получаемой специальности личностные качества. Следовательно, наиболее эффективный процесс обучения в условиях ВУЗа может проявиться впоследствии успешного воплощения четко выстроенных взаимоотношений между преподавателем и студентами.

Необходимо указать, что основополагающим элементом в социально-психологической структуре педагогического общения является неотъемлемое сочетание научной и педагогической деятельности, которое находит необходимую грань заинтересовывающего процесса обучения студентов в ВУЗе. Вместе с этим такое общение способствует установлению нужного эмоционального фона, формируемого в результате проявления дружелюбности преподавателя, которая не перерастает в панибратство [5, с. 219]. При этом этико-психологические основы взаимоотношений преподавателя и студентов складываются постепенным образом. Они зависят от многочисленных обстоятельств: от жизненного, учебного и общественного опыта студентов; традиций учебного заведения; кафедры и области получения знаний; педагогической направленности личности преподавателя и др.

Преподаватель ВУЗа предстает перед студентами в роли инициатора и руководителя процесса общения, суть которого заключается в практическом применении выработанных систем, приемов и техник взаимодействия педагога и студенческого коллектива. Основным содержанием такого педагогического общения становятся обмен информационными сведениями, оказание учебно-воспитательного влияния, организация взаимоотношений и трансляция личности педагога обучаемым.

По своей сущности педагогическое взаимодействие, возникающее в результате общения преподавателя и студентов, является творческим процессом независимо от аспекта: решение учебно-воспитательных задач или организация взаимоотношений. Творческий характер проявляется также в решении педагогических задач с последующим процессом его реализации в общении со студентами.

Педагогическое общение, используемое преподавателем в ВУЗе для взаимодействия со студентами, включает в себя несколько базовых этапов, наглядно представленных на рисунке 1.



Рисунок 1.
Этапы педагогического общения

Вышерассмотренные этапы педагогического общения свидетельствуют о том, что процесс такого взаимодействия между преподавателем и студентами должен осуществляться планомерно. Постепенное введение каждого этапа педагогического общения в действие позволит наладить плодотворный контакт, который в дальнейшем приведет к высокоэффективным результатам в развитии профессиональных навыков и личностных качеств студентов.

Педагогическое общение должно обладать высоким уровнем систематизации, проявляясь непрерывно в образовательном процессе ВУЗа. Для соблюдения систематического применения педагогического общения преподавателям важно учитывать требования к этико-психологической основе, заложенной в фундаменте взаимодействия со студентами. Значительную роль в этом случае играют индивидуально-типологические характеристики, именуемые иначе стилем общения [2, с. 6].

Стиль педагогического общения воплощает социально-этические установки целого общества и самого учебного заведения, отражая личностный и профессиональный уровень педагога, его эмоционально-психологические особенности. В рамках стиля общения активно используются разнообразные компоненты, продемонстрированные на рисунке 2.



Рисунок 2. Компоненты стиля педагогического общения

Исходя из вышесказанного, следует заключить, что преподаватель и студенты должны придерживаться оптимального стиля общения, которое базируется на их совместной увлеченности творческой деятельностью и отражает специфику формирования компетентной личности будущего специалиста в условиях ВУЗа, воплощая в себе взаимодействие социально-этических установок педагога и навыков профессионально-педагогического общения.

В настоящее время существует многочисленное количество версий и форм педагогического общения, активно применяемых в различных учебных заведениях и приходящих к благоприятному результату. Рассмотрим наиболее известную и часто реализуемую классификацию стилей педагогического общения, разработанную психологом В.А. Кан-Каликом (рисунок 3).

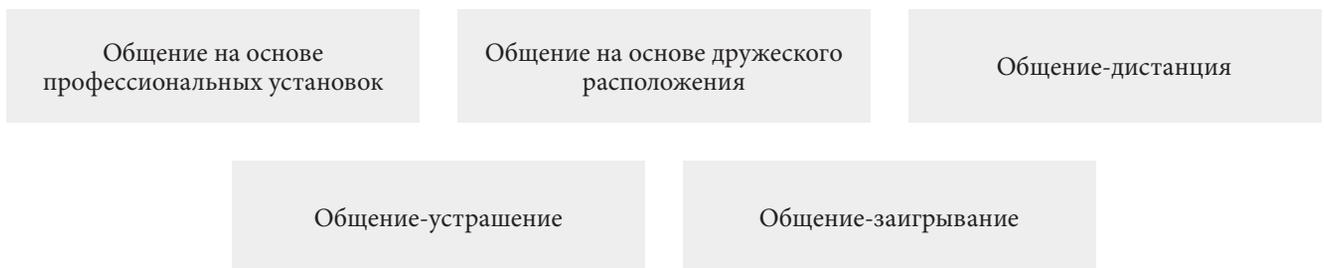


Рисунок 3. Распространенные стили педагогического общения в ВУЗе

Стиль общения, складывающийся на базе профессиональных установок педагога и его отношения к собственной профессиональной деятельности в целом, предполагает формирование высокой заинтересованности студентов в работе преподавателя. Наблюдая за увлеченностью преподавателя к своему делу, студенты начинают наиболее усердно поглощать новую информацию, приобретать профессиональные навыки и умения, стремясь развить в себе тот же уровень компетенции, что и у педагога.

Педагогическое общение на основе дружеского расположения реализуется на базе увлеченности общим делом. В этом случае преподаватель выполняет роль наставника и одновременно участника совместной учебной деятельности со студентами. Применение дружественности и увлеченности одним делом выступают в роли тесно связанных стилей общения. Тем не менее, зачастую молодые преподаватели могут превратить данный стиль общения в так называемые панибратские отношения,

что весьма неблагоприятно отражается на всем образовательном процессе. Таким образом, проявляемая преподавателем дружественность в коммуникации со студентами должна являться целесообразной, не переходить допустимые границы в общей системе взаимоотношений.

Дистанционный стиль общения считается самым широко распространенным процессом взаимодействия преподавателя со студентами. При реализации такого стиля педагогического общения ярко прослеживается дистанция во всех сферах взаимодействия со студентами. Зачастую при поддержании этой дистанции преподаватели ссылаются, прежде всего, на собственный жизненный опыт и возраст, авторитет и профессионализм, которые не позволяют студентам позволить себе лишнего при взаимодействии с педагогом.

Общение-устрашение выступает проявлением негативной формы педагогического общения, которая олицетворяет некомпетентность педагога, способного использовать подобные антигу-

манные средства взаимодействия со студентами. Данный стиль общения можно связать в первую очередь с неумением организовать продуктивное общение на фундаменте увлеченности совместной деятельностью.

Педагогическое общение-заигрывание в основном свойственно молодым педагогам, которые стремятся заполучить признание и известность среди студентов. Этот стиль общения заведомо является малоэффективным, поскольку происходит формирование панибратских отношений со студентами, не воспринимающими личность педагога.

Важно указать, что применение того или иного стиля педагогического общения в существенной степени зависит от кафедры ВУЗа, в котором реализуется учебная и профессиональная деятельность студентов. Так, например, в области архитектуры зданий и сооружений преподаватели применяют особые стили общения, которые позволяют студентам сформировать высокий уровень квалификации, знаний и умений в такой ответственной сфере обучения.

В связи с тем, что ключевыми функциями педагогической деятельности в архитектурном ВУЗе являются такие, как: познавательная, обучающая, воспитательная, развивающая, проектная и диагностическая, основными стилями педагогического общения станут непосредственно дружественность, увлеченность совместной деятельностью и профессиональными установками педагога с его отношением к данной сфере знаний. В совокупности сочетание данных педагогических аспектов формируют общий стиль общения преподавателя со студентами, который является наиболее целесообразным и эффективным с точки зрения профессионального становления будущих специалистов.

В первую очередь, предложенные стили педагогического общения в архитектурном ВУЗе будут способствовать формированию необходимых теоретических знаний и профессиональных умений в области архитектуры зданий и сооружений, в частности следующих компетенций: знание современных технологий, конструктивных материалов и инструментов, основ работы с информационными сведениями, базисов культурно-просветительской деятельности и закономерностей историко-культурного развития человечества [6, с. 60].

При этом применение профессионального и дружественного стилей педагогического общения в ВУЗе в области архитектуры зданий и сооружений будут способствовать формированию двух ключевых профессиональных качеств для будущих архитекторов — креативность и творчество. Реализуя творческую стратегию преподавания, педагоги смогут мотивировать студентов к получению фундаментальных профессиональных умений. С этой целью в рамках педагогического общения преподавателю необходимо уделять внимание таким основополагающим архитектурным темам, как:

- специфика архитектуры как научной дисциплины;
- понимание особенностей архитектурных сооружений;
- формирование необходимых профессиональных умений в области архитектуры, в частности в сегменте архитектурного и градостроительного проектирования [3, с. 39].

Для успешного и плодотворного педагогического общения со студентами ВУЗа преподавателю важно обладать способностью к грамотной передаче архитектурного опыта, накопившегося за всё время ведения профессиональной деятельности. Это максимально дружелюбно расположит студентов к образовательному процессу и усилит их заинтересованность в архитектурных основах. Наряду с этим, педагог должен обладать и способностью к ведению научной деятельности и разработке инновационных методов в области архитектуры зданий и сооружений, что сформирует конкретные стимулы студентов к ведению своей учебной деятельности и получению высокого квалификационного уровня в рассматриваемой сфере.

Таким образом, уровень целесообразности используемого педагогического общения преподавателем ВУЗа в области архитектуры зданий и сооружений зависит, прежде всего, от самого педагога, его коммуникативных способностей и психолого-педагогической готовности к взаимодействию со студентами. С целью формирования положительных взаимоотношений педагогу необходимо проявлять доброжелательность и уважение ко всем студентам, быть сопричастным к их учебной деятельности, а также поддерживать на пути становления профессиональной личности.

Резюмируя вышесказанное, следует констатировать, что на сегодняшний день общение является неотъемлемым инструментом взаимодействия между людьми во всех сферах деятельности, в том числе в образовании. Педагогическое общение, представляющее собой совокупность техник и методов по установлению взаимоотношений преподавателя со студентами, реализуется в условиях ВУЗа с целью создания позитивной атмосферы учебного процесса, которая позволяет наиболее эффективно воспринимать информацию, усваивать профессиональные навыки и развивать

новые компетенции. Основным и наиболее благоприятным стилем педагогического общения преподавателя ВУЗа в области архитектуры зданий и сооружений является сочетание проявления дружелюбности, увлеченности совместной деятельностью и профессиональными установками педагога с его отношением к данной сфере знаний. Тем самым, практическая реализация исследуемого педагогического общения преподавателя со студентами имеет существенную значимость в профессиональном становлении обучающихся.

Литература

1. Власова В.Н., Таирова Н.Ю. Психологические особенности педагогического общения в вузе // Казанский педагогический журнал, 2017. — № 6. — С. 86–88.
2. Канина Е.Н., Глазков А.В., Подлиняев О.Л. Стили педагогических коммуникаций в образовательной среде современного вуза // Современное педагогическое образование, 2020. — № 6. — С. 4–7.
3. Котенко Л.В., Кочеткова С.Ю. Инновационные педагогические формы и методы организации обучения в вузе архитектурной направленности // Культурная жизнь Юга России, 2011. — № 5 (43). — С. 38–39.
4. Кочергина О.А. Особенности педагогического общения в вузе // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык, 2015. — № 3 (6). — С. 27–36.
5. Ларионова М.А., Сукач Л.И. Педагогическое общение в вузе как фактор психологического обучения студента // Межпоколенческие отношения: современные дискурсы и современные выборы в психолого-педагогической науке и практике, 2020. — № 6. — С. 217–220.
6. Никонова Е.Р., Херувимова И.А. Особенности педагогической практики в архитектурном вузе // Перспективы науки и образования, 2018. — № 2 (32). — С. 59–63.

Внедрение профессионального стандарта «Педагог» в деятельность дошкольной организации

Мягкая Ирина Александровна

ООУ «Дальнинская СОШ»

В современных условиях труд воспитателя оценивается на основании тех требований, которые сформулированы в соответствующих профессиональных стандартах, которые регламентируют педагогическую деятельность, соотносят качество работы конкретного педагога, учителя дифференцированным с квалификационными уровнями, определяют правила и форму проведения аттестационных мероприятий в образовательных организациях [5, с. 3]. Процесс повсеместного внедрения профессионального стандарта педагога на территории Российской Федерации имеет как общие (применимые практически в любой образовательной организации), так и конкретные особенности, этапы, учитывающие специфику образовательного уровня, подготовки педагогов и т. д. При этом каждая образовательная организация должна осуществить переход на управление системой деятельности согласно положениям профессионального стандарта «Педагог». Это актуально и для реализации профессионального стандарта «Педагог» в непосредственную практику образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении [2, с. 114]. Анализ современной социо-педагогической ситуации в дошкольной организации позволил выделить следующие противоречия: между потребностью перехода на компетентностную модель организации педагогической деятельности и привычными формами и методами работы воспитателя; между необходимым требованием работать по стандар-

ту профессии педагога и недостаточной содержательной проработанностью компетенций педагога дошкольного образования, которая затрудняет осознание и внедрение этих компетенций в непосредственную практику работы.

Видимо, достижение соответствия профессиональных компетенций воспитателей ДОО, обозначенным в соответствующем стандарте, может быть эффективным при проведении ряда мероприятий, направленных на формирование у педагогов осознанных представлений о системе педагогических компетенций, согласно стандарта, принятие их в качестве ориентиров профессиональной деятельности, формирование активной педагогической позиции в их реализации. Это подтверждается положениями теорий системно-деятельностного подхода, который объединяет следующие научные подходы: системного, разработанного в исследованиях классиков отечественной науки (Б.Г. Ананьев), и деятельностного (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.). Российский ученый А.Г. Асмолов рассматривал системно-деятельностный подход, который базируется на компетентностном подходе [1, с. 17]. Для определения стратегии перехода дошкольной образовательной организации на работу в условиях применения профессиональных стандартов разработан комплексный план мероприятий, учитывающий особенности данной организации (учреждения). Комплексный план мероприятий реализации профстандарта в ДОО включает систему управленческих процедур [2, с. на управленческих технологиях,

с одной стороны, что обеспечивает теоретическим и практическим инструментарием объекты управленческого проектирования, а с другой стороны, позволяет выстраивать разумно систему элементов, следующих в каждого этапе. В результате, создания комплексного плана мероприятий основанного на требованиях требований профессионального стандарта педагога начинается с определения шагов внедрения системы, состава ее частей и организационной структуры. Последовательность внедрения профессионального стандарта [4] в дошкольную образовательную организацию, как правило, проходит в четыре основных этапа.

1. Организационно-правовое обеспечение и информационное сопровождение, что включает: изучение законодательства по введению профессионального стандарта педагогов, необходимые для использования в деятельности дошкольной образовательной организации: подбор и изучение нормативно-правовых документов федерального, регионального уровней, регламентирующих введение профессионального стандарта, организацию работы творческой группы по введению профессионального стандарта «Педагог», а также создание условий для организации ознакомления педагогических работников ДОО с содержанием профессионального стандарта «Педагог» и др.; Создание условий для информирования и ознакомления педагогических работников ДОО со структурой и содержанием профессионального стандарта «Педагог», что предусматривает обсуждение этого документа на педагогических, методических советах, педагогических часах; размещение информации на стендах в учреждении, сайте учреждения и др.

2. Определение соответствия профессионального уровня педагогических работников требованиям стандарта, что предполагает: организацию и проведение процедуры самоанализа, самооценки педагогами, а также руководителей освоённой квалификации в соответствии с уровнями профессионального стандарта педагога; анализ выявленных затруднений в труде педагогов, а также определение возможности преодоления выявленных трудностей на уровне ДОО: взаимопосещения, мастер-классы, передача опыта и т. д.; составление дифференцированной программы профессионального развития педагогов ДОО на основе оцен-

ки уровня соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций профессионального стандарта (в том числе, и разработка индивидуальных траекторий профессионального развития).

3. Диагностико-результативный, куда входят: организационно-методическое обеспечение самоанализа (самооценки) педагогическим работником своей профессиональной деятельности с целью установления ее соответствия требованиям профессионального стандарта; реализация и коррекция системы подготовки и 26 переподготовки педагогических кадров внутри образовательной организации; итоговый мониторинг, контроль и оценка реализации систему мер и мероприятий по введению профессионального стандарта педагога в действие в формате конкретной ДОО. Практика показала, что наибольший сдвиг в процессе освоения профессиональных компетенций в соответствии с профстандартом педагога произошел в психологопедагогическом блоке, что свидетельствует, с одной стороны, о верном подборе мероприятий по данному блоку, а с другой — определяет приоритеты дальнейшей работы (по методическому и общекультурному блокам). В результате: повысилась информированность педагогов о концептуальных положениях стандарта профессиональной деятельности педагога, о современных требованиях к образованию, к умениям знаниям, выраженным в профессиональных компетенциях педагогов ДОО, а также о возможности повышения собственного уровня квалификации, повышения профессионального развития и карьерного роста. В ходе внедрения было установлено, что у большей части педагогов наблюдается устойчивая динамика повышения профессиональных компетенций в психологопедагогическом блоке, который можно и нужно рассматривать в качестве базового для профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования. Это подчеркивает о верификации выбранной стратегии и тактике внедрения положений профстандарта в практику образовательной деятельности детского сада. Одновременно эти данные во многом намечают траектории дальнейшей работы в этом направлении, связанные с повышением уровня профессиональных компетенций педагогов ДОО, ориентированных на методических и общекультурный блоки в соответствии с актуальными требованиями профессионального стандарта педагога.

Литература

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к построению образовательных стандартов / А.Г. Асмолов // Практика образования. — 2008. — № 2.
2. Концепция поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) результата. Материалы для общественнопрофессионального обсуждения Приложение 1 к письму от 17 июля 2014 г., исх. № 03.06.068. — М., 2014.
3. Применение профстандарта педагога в деятельности образовательной организации : методические рекомендации для руководителей, заместителей руководителей и педагогов образовательных организаций / Н. В. Степанова. — Курган: Издательство ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2016.
4. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». — URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 21.10.2019). — Текст: электронный.
5. Мирошникова О.Х. Профессиональный стандарт педагога: международный опыт и региональные компоненты / О.Х. Мирошникова. — Текст: электронный // Наукovedение. — 2015. — Т. 7, № 3. — URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/53PVN315.pdf> (дата обращения: 10.11. 2020).

Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию предпосылок познавательных УУД у старших дошкольников посредством технологии проектной деятельности

Нарайкина Ольга Михайловна

Магистрант 3 курса педагогического факультета
Мордовский государственный педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск, Россия,

Аннотация: В данной статье автором представлены результаты опытно — экспериментальной работы по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста посредством технологии проектной деятельности.

Ключевые слова: предпосылки познавательных УУД; старший дошкольный возраст, технологии проектной деятельности.

Проблема формирования предпосылок универсальных учебных действий в дошкольном возрасте — предмет исследования ученых разных областей. В последнее время педагогами дошкольных образовательных организаций отмечается тот факт, что у детей дошкольного возраста утрачивается положительное отношение и интерес к различной познавательной деятельности. Поэтому, родители и педагоги дошкольных образовательных организаций задумываются о том, как **развить** познавательные способности у дошкольников, помочь детям реализовать познавательный потенциал, **направленный на** всестороннее и полноценное развитие, ведь период дошкольного детства является тем временем, в котором происходит формирование личности ребенка. Одним из наиболее значимых компонентов личности ребенка, как отмечают многие из исследователей, выступают предпосылки учебной деятельности. Именно формирование предпосылок УУД может оказать значительное влияние на общее развитие дошкольника. Несомненно,

данная проблема является наиболее актуальной и для настоящего времени.

Вопрос формирования и развития универсальных учебных действий на школьном и дошкольном этапе обучения рассматривался разными исследователями и учеными, такими, как : В. С. Молчанов, А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, И. А. Володарской, Н. Г. Салминой и многими другими [4].

Отмечая необходимость формирования познавательных универсальных учебных действий у дошкольников, следует определить сущность основных понятий. Под предпосылками познавательных УУД мы понимаем способности к обучению, то есть умение личности реализовать путь к саморазвитию, выстраивая индивидуальный маршрут для получения определенного образовательного результата, нового общественного опыта.

Прежде чем приступить к эмпирической части исследования, необходимо изучить критериальную характеристику исследуемого явления. В дошкольном возрасте сформированность предпосылок универсальных учебных действий под-

разумеается учеными как совокупность четырех компонентов: — когнитивный компонент (в основу когнитивного компонента входит проявление эмоционального отклика ребенка на деятельность, желание участвовать в познавательной деятельности, высокое наличие познавательных вопросов); мотивационный компонент (в основе мотивационного компонента лежит создание ситуаций успеха, определенные целенаправленные действия ребенка на достижение положительного результата); эмоционально — волевой (наличие определенных положительных эмоций в познавательной деятельности дошкольника); действенно-практический (проявление инициативности в определенной познавательной деятельности; заинтересованность дошкольника).

Изучение уровня сформированности предпосылок познавательных УУД у старших дошкольников было реализовано на базе на базе МБДОУ «ЦРР-д/с «Сказка» п Комсомольский, старшая группа. Количество детей, принявших участие в эксперименте, — 30 человек, 15 контрольной и 15 экспериментальной группы. Возраст — 5–6 лет. В соответствии с выделенными критериями, нам удалось обозначить три уровня сформированности предпосылок УУД у детей 5 — 6 лет.

- 1. Высокий уровень.** У детей, относящихся к данному уровню, выявлено проявление эмоционального отклика на деятельность, желание участвовать в познавательной деятельности, высокое наличие познавательных вопросов. К тому же, дети данной группы осуществляют определенные целенаправленные действия на достижение положительного результата, проявляя положительные эмоции.
- 2. Средний уровень.** Дошкольники, относящиеся к среднему уровню, проявляют эмоциональный отклик на деятельность, желание участвовать в познавательной деятельности. Тем не менее, старшие дошкольники испытывают определенные трудности в решении познавательных задач, но, при этом, не утрачивая эмоционального отклика к деятельности. Дети среднего уровня обращаются с помощью к взрослому, присутствуют так же и наличие различных познавательных вопросов. Таким образом, средний уровень характеризуется деятельностью детей, проявлению заинтересованности, но совместно с педагогом (взрослым).

- 3. Низкий уровень.** Дошкольники, относящиеся к данному уровню, не проявляют эмоциональный отклик на познавательную деятельность, отсутствует наличие познавательных вопросов. Дети данной группы не проявляют желания участвовать в познавательной деятельности, постоянно обращаются к помощи педагога. Кроме того, дошкольники данной группы не проявляют положительных эмоций, а также действий для получения результата в деятельности.

В процессе реализации исследования, нам удалось выявить преобладание низкого уровня сформированности предпосылок УУД у старших дошкольников (55%), в то время как к среднему уровню были отнесены 35% дошкольников, к высокому — 10%. Анализ результатов позволил сделать вывод о необходимости целенаправленной педагогической работы по формированию предпосылок познавательных УУД у дошкольников.

На наш взгляд, наиболее успешным средством в формировании предпосылок познавательных УУД у старших дошкольников будет происходить в процессе применения технологии проектной деятельности. Отметим, что под проектной деятельностью понимается, прежде всего, вид самостоятельной и совместной деятельности ребенка и педагога, направленный на формирование интереса дошкольника к познавательной деятельности [3].

В плане формирования предпосылок познавательных УУД, нами была реализована программа по дополнительному образованию «Учись, играя», в рамках которой применялись технологии проектной деятельности. С дошкольниками были реализованы несколько видов проектов, направленных на формирование предпосылок познавательных УУД. В плане реализации проектов предусматривалось активное участие не только воспитанников, но и их родителей. Нами была реализована такая проектная деятельность, как «Экзотические животные», «Свойства воды». В рамках реализации проектов была реализована предварительная работа с детьми, которая включала: беседы с картинками по темам проекта (в ходе бесед предлагались различные иллюстрации, так же мы добивались активного участия в их обсуждении); подбор энциклопедической, художественной литературы (стихи, рассказы, сказки, пословицы, поговор-

ки); подбор дидактических, развивающих игр по различной тематике. Для успешной реализации проекта по формированию предпосылок к познавательным УУД у старших дошкольников, нами были подобраны специальные игры из различных лексических тем: «Путешествие по странам», «Свойства воды», «Я и мир вокруг». Результатом проекта был определенный продукт (выставки рисунков, фото, видео — презентации совместно с родителями по теме проектов).

Далее целью выявления динамики сформированности предпосылок познавательных УУД был проведен контрольный эксперимент. Диагностика сформированности предпосылок УУД у дошколь-

ников с использованием аналогичных заданий на контрольном этапе эксперимента дала положительную динамику сформированности. Нам удалось выявить и определить возможности технологии проектной деятельности в формировании предпосылок познавательных УУД у дошкольников. Очевидно, что проектная деятельность и занятия своим содержанием способствовала позитивной динамике в формировании предпосылок познавательных УУД у старших дошкольников. Таким образом, проектная деятельность развивает творческий интерес дошкольников, затрагивая практически все области знаний, а также способствует развитию взаимодействия со сверстниками и педагогом в целом.

Литература

1. Ашиков, В. А. Проектная деятельность в ДОО: условия организации / В. А. Ашиков. — Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. — 2016. — № 5. — С. 9–15.
2. Барина, Е. В. Проектная деятельность: пособие для воспитателей детских садов и школ раннего развития / Е. В. Барина. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. — 300 с. — Текст : непосредственный
3. Бубчикова, Н. В. Исследование формирования предпосылок к УУД / Н. В. Бубчикова. — Текст : непосредственный // Современные гуманитарные исследования. — 2012. — № 2. — С. 300–306.
4. Варфаламеева, Е. П. Педагогические условия организации проектной деятельности с дошкольниками / Е. П. Варфаламеева. — Текст : непосредственный // Педагогика и психология образования. — 2017. — № 11 — С. 38–44

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Особенности состава ст. 110 доведения до самоубийства

Кочетовский Иван Евгеньевич

ММО МВД России «Чамзинский», г. Саранск

Аннотация: В данной статье будут рассматриваться особенности состава ст. 110 доведения до самоубийств

Ключевые слова: самоубийства, уголовный кодекс РФ, квалификация, особенности состава.

В современной жизни многие люди страдают депрессией или иными психическими отклонениями. У таких людей, при столкновении со сложными жизненными ситуациями, начинается ее саморазрушение. Единственным выходом из данной ситуации по их мнению является самоубийство. Одна из основных причин самоубийства — это сильное негативное влияние на жертву со стороны. Россия занимает 15 место в мире по уровню самоубийств. Любые физические лица могут стать потерпевшими от данного преступления. По этому вопросу УК 1996 г. отличается от УК 1960 г., ст. 107. В статье 107 УК 1960 г. потерпевшим признавалось лицо, которое находилось в материальной или какой-либо иной зависимости от виновного. На данный момент в УК 1996 г. это ограничительное условие исключено. Поэтому, уголовную ответственность будут нести любые лица, в том числе и посторонние для потерпевшего. Объект преступления — это охраняемые законом общественные отношения, на нарушение которых направлено преступное посягательство [1, с.110]. Квалификация любого преступного деяния начинается именно с объекта посягательства. Видовым

объектом посягательства данного преступления будет являться жизнь и здоровье человека, не зависимо от его возраста, физического состояния и интеллектуального развития. Объективная сторона преступления — это совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект. К признакам данного преступления относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие); последствия; причинная связь между деянием и последствиями; способ, орудия, средства, место, время и обстановка совершения преступления. В законе содержится конкретный перечень уголовно наказуемых способов доведения до самоубийства: угрозы; жестокое обращение; систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Все другие способы, даже если они и привели к самоубийству потерпевшего, не могут влечь ответственности.

Угрозы. В данном случае играет роль субъективное восприятие потерпевшим представляющей опасности. Каждый человек индивидуален

и одна и та же ситуация может рассматриваться людьми по-разному, нормальная для одного ситуация может восприниматься другим как критическая. Довести до самоубийства можно любой противоправной угрозой.

Жестокое обращение — деяние, итогом которого стало причинение физических и/или психических страданий потерпевшему. Оценкой жестокого обращения будет являться степень грубости и безжалостности.

Систематическое унижение человеческого достоинства. Унижение может быть выражено клеветой в отношении потерпевшего, постоянным глумлением, неоднократными оскорблениями, несправедливой критикой и т.п. При рассмотрении субъективной стороны доведения до самоубийства, многие авторы полагают, что при совершении данного преступления прямой умысел исключается. Но, к примеру, С.В. Бородин считает, что доведение до самоубийства может быть совершено только с косвенным умыслом или по неосторожности. В случаях, когда лицо имеет своей целью довести другого до самоубийства и создает для этого условия вынуждающие потерпевшего покончить с собой, содеянное надлежит квалифицировать как убийство, которое будет характеризоваться особым способом совершения. То, что лишение жизни физически выполняется самим потерпевшим, а не субъектом преступления, для юридической оценки преступления не имеет значения [2, с.62]. Причина, по которой С.В. Бородин не считает содеянное убийством, остается неясной. Так как у лица мог быть косвенный умысел по отношению к самоубийству, оно осознавало общественную опасность своих действий, предвидело наступление последствий, но сознательно допускало или безразлично относилось к тому, что потерпевший может покончить жизнь самоубийством. Вопрос о субъективной стороне данного состава преступления все же остается спорным: одни допускают неосторожность, вторые — только косвенный умысел, а третьи — умысел (прямой или косвенный). Тем не менее общим правилом признано, что доведение до самоубийства совершается по неосторожности либо с косвенным умыслом. Но и прямой умысел также не следует исключать. Преступление считается оконченным в момент самоубийства или покушения на него со стороны потерпевшего. Субъект преступления — это один

из обязательных элементов состава преступления. Он характеризуется совокупностью определенных признаков, в которых учитывается способность нести уголовную ответственность, претерпевать меры государственного принуждения за противоправное деяние. С одной стороны, мы рассматриваем лицо, в отношении которого установлен уголовно-правовой запрет, т.е. некая абстрактная фигура, с другой — лицо, фактически совершившее преступное деяние, предусмотренное 110 статьей Особенной части УК. Обе стороны этого понятия имеют смысл лишь постольку, поскольку связана друг с другом, однако возможно и их раздельное рассмотрение. К общим признакам субъекта относятся как вменяемость, так и достижение определенного возраста на момент совершения деяния. Наступление ответственности по данному преступлению предусматривается по достижении 16-летнего возраста. Эти признаки, направленные в социальном плане людям, естественно вытекают из самой сути норм уголовного права, т.е. способны регулировать поведение человека. Необходимо сказать, что сегодня проблема квалификации данного преступления является особенно важной, так как все чаще самоубийцами становятся молодые люди. Конечно же человек имеет право самостоятельно решать, жить ему, или нет, но необходимо помнить, что на самоубийство человека мог целенаправленно подталкивать и преступник. И, к большому огорчению, доведение до самоубийства выявить без заявления потерпевшего (при покушении на самоубийство) или его родственников практически невозможно, особенно, когда сообщить о фактах систематического унижения и/или жестокого обращения уже некому.

Несмотря на быстрый рост количества самоубийств в современной России, уголовные дела по преступлениям, предусмотренным ст. 110 УК РФ, практически отсутствуют. На федеральном уровне число преступлений, квалифицируемых по статье 110 УК РФ и доля лиц, осужденных за данные общественно опасные деяния, невелико. Так, в 2014 году за доведение до самоубийства было осуждено 33 человека. Среди них 18 человек было приговорено к лишению свободы. Условное осуждение получили 15 осужденных. В 2013 году по статье 110 УК РФ было осуждено 17 человек. Из них к лишению свободы — 7 человек. Условное осуждение 10 человек [4, с. 24].

В период с ноября 2012 года по сентябрь 2013 год Роспотребнадзор вынес 2414 решения о закрытии страниц сайтов, которые содержали информацию о способах совершения самоубийства или призывали к совершению самоубийства. Всего за это время в ведомство поступило 2543 обращения с пометкой «суицид». В 137 случаях информация о наличии «суицидального» контента не подтвердилась, 2117 интернет-сайтов с запрещенной информацией были удалены, отмечают в Роспотребнадзоре [5]. И все же в Краснодарском крае был вынесен первый

в России приговор по делу о доведении до самоубийства с помощью Интернета. В уголовной практике некоторых зарубежных стран идёт тенденция криминализации таких форм доведения до самоубийства, как подстрекательство (Австрия, Индия, Италия), помощь в самоубийстве (Дания, США).

Таким образом, содержащиеся в данной работе выводы направлены на преодоление существующих сложностей и пробелов в уголовно-правовой оценке обстоятельств, дифференцирующих уголовную ответственность за доведение до самоубийства.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство» // [электронный ресурс].
2. Белоусов Н.В., Богданова Е.К., Скибина А.А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства // Современные тенденции развития науки и технологий — 2015. — № 8. — С. 17–20.
3. Бородин С.В. Преступления против жизни. — СПб., 2013. — 467 с.
4. Чукаева Н. Г. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения до самоубийства (проблемы законодательного регулирования): автореф. дис...канд. юрид. наук. Тюмень. 2014.
5. [Электронный ресурс] / <http://www.rg.ru/2013/09/24/suicide-pages-site.html>
6. [Электронный ресурс] / <http://lenins.krk.sudrf.ru>

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 3(11)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN: 2782-3121

Выпускающий редактор А.Ю. Крупский
Ответственные редакторы: Е.В. Семин, Л.Л. Обручникова
Подготовка оригинал-макета и обложки: А. Кривошеина, А. Москаленко

Журнал «Научные высказывания» является журналом открытого доступа, предполагающего предоставление автором результатов научных исследований в виде полнотекстовой научной статьи для публикации в целях неограниченного и безвозмездного ознакомления с ней в сети Интернет неограниченного круга лиц, которые, используя ссылку на труд учёного, продолжают научные исследования для глобального обмена знаниями.

Свидетельство о регистрации СМИ: серия Эл № ФС77-79727 от 07 декабря 2020 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Издательство: Индивидуальный предприниматель Румянцев Антон Алексеевич
ОГРН: 320774600381920; *ИНН:* 772374161057
Учредитель: Румянцев Антон Алексеевич

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна
Адрес редакции: 111675, г. Москва, ул. Дмитриевского, дом 7, помещение 7
Сайт: <https://nvjournal.ru/>
Адрес электронной почты: info@nvjournal.ru
Телефон: +7 (495) 128-72-82

12+