

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

01
2022
#2 (16)

Научные высказывания



ИЗОБРЕТЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ЛАМПОЧКА

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 2(10)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN:2782-3121

Научные статьи, поступающие в редакцию, перед опубликованием рецензируются редакционным советом. Материалы публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© Авторы статей, 2022

© Редакция журнала «Научные высказывания», 2022

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна, к.п.н., ведущий специалист Общероссийской общественной организации «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Абрамова Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры налогового права Финансового университета при Правительстве РФ

Абрашкин Михаил Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

Айгумова Заграт Идрисовна, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

Антипов Алексей Олегович, кандидат технических наук, доцент, заместитель декана по учебно-методической и научной работе Технологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

Безбородов Николай Максимович, кандидат исторических наук, Генерал-майор авиации, депутат Государственной Думы Первого (1993 — 1995 г.г.), Второго (1996 — 1999 г.г.), Третьего (2000 — 2003 г.г.) и Четвертого (2004 — 2007 г.г.) созывов

Блюмин Аркадий Михайлович, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной информатики Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева

Борисова Мария Михайловна, научный сотрудник лаборатории нейротехнологий Научного Центра Биомедицинских Технологий Федерального медико-биологического агентства России (ФМБА России)

Вагнер Бертиль Бертильевич, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры физической географии и геоэкологии Московского городского педагогического университета

Васюков Пётр Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международной коммерции Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вогулкин Сергей Евгеньевич, доктор медицинских наук, профессор, Почётный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Уральского гуманитарного института, настоятель Храма во имя Архистратига Михаила, протоиерей

Ерофеева Мария Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской академии естествознания

Иванихин Павел Маркович, кандидат военных наук, доцент Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации, представитель Российского военно-исторического общества

Изергин Николай Данатович, доктор технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Тактика специальной подготовки» Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф.Маргелова Министерства обороны Российской Федерации

Крупский Александр Юльевич, кандидат технических наук, Член-корреспондент Академии военных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института управления, информации и моделирования Академии военных наук, научный редактор журнала Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль»

Лису́ренко Ла́риса Алекса́ндровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

Лобзов Константин Михайлович, доктор военных наук, доцент, профессор Московского пограничного института ФСБ России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корр. Академии военных наук

Ляпин Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Малыгин Василий Михайлович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, профессор Московского государственного технического университета гражданской авиации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Николайкина Наталья Евгеньевна, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «ХимБиоТех» Московского политехнического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик МАНЭБ

Огурцов Сергей Викторович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии позвоночных биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Орлова Александра Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России, подполковник внутренней службы

Побережная Ирина Адольфовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Университета Прокуратуры Российской Федерации

Полищук Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, Начальник кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления ФСИН Минюста России

Седишев Игорь Павлович, кандидат химических наук, доцент кафедры органической химии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева

Сергеев Владимир Иванович, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, Академик Российской Академии Адвокатуры, Почетный адвокат РФ, член Союза журналистов России

Сергеева Евгения Аркадьевна, редактор издательской группы «Юрист»

Смольяков Андрей Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Степанова Галина Павловна, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией функциональной диагностики Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Сыркин Леонид Давидович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования Государственного социально-гуманитарного университета

Хутин Анатолий Федорович, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория, история государства и права Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского, академик, член Президиума Академии Союза и Искусств Исполкома Союзного государства Белоруссия и Россия, Государственный советник Первого класса

Цетлин Владимир Владимирович, доктор технических наук, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией мониторинга радиационных условий среды обитания экипажей МКС Государственного научного центра «Институт медико-биологических проблем РАН»

Цмай Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Заслуженный юрист России

Чирков Дмитрий Константинович, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы бизнеса, менеджмента и права Российского государственного университета туризма и сервиса

СОДЕРЖАНИЕ

Изобретения человечества: лампочка.....	7
--	---

ПЕДАГОГИКА

Вахитова Илюза Ильгамовна Виды учителей в детской повести М. Нильсон «Цацики идёт в школу»	9
---	---

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Григорьева Ангелина Владимировна Собственность и право собственности: доктринальные подходы	14
Кочетовский Иван Евгеньевич Особенности агентского договора.....	18

Сапожников Фёдор Александрович Сравнительный анализ различных видов потребительских кооперативов с точки зрения нормативно-правового регулирувания	20
---	----

Ставичный Игорь Владимирович, научный руководитель Працко Геннадий Святославович Основные понятия договора международной купли-продажи	24
---	----

Шерманов Иван Сергеевич Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности	27
---	----

Изобретения человечества: лампочка

Начиная с каменного века, люди использовали искусственное освещение разных типов, но все они были связаны с открытыми источниками огня. Разные факелы, масляные светильники, лучины, свечи, лампы несли большую опасность для домов. Сложно представить, что новогодние ёлки в XIX веке украшали свечными и бенгальскими огнями с пламенем, вызывавшим многочисленные пожары. Мир изменился благодаря изобретениям лучших умов человечества с приходом электрической лампочки. Это не было единичной разработкой, её физическому и коммерческому становлению предшествовала череда научных трудов, проб и ошибок. Суть этого осветительного элемента вне зависимости от типа заключается в преобразовании электроэнергии в световой поток.

Это был не Эдисон

Подобные изобретения принято предписывать тем, кто первым увидел коммерческую выгоду. Предприимчивый американец оказался более расторопным, чем его конкуренты. Томас Эдисон лишь поставил всё на производственный конвейер, выиграл время в период становления патентного права.

Если грамотно проследить хронологию событий, то впервые пропустил электричество через угольный проводник в колбе, получив недолгое свечение в течение 30 минут, был немецкий изобретатель Генрих Гебель. Он использовал обугленный без доступа воздуха бамбук, превратившийся в древесный уголь, обладающий прекрасной проводимостью и выносящий температуры до 3700 градусов по Цельсию. Из колбы был откачан воздух, но примитивная технология не позволяла создать достаточную герметичность. Произошло это в 1854 году. Из-за недоступности источников тока об этом забыли, но имя Гебеля стоит упоминать на первом месте.

Уже в 1872 году русский учёный Лодыгин независимо повторил эксперимент немецкого предшественника, а спустя несколько месяцев, сразу после Рождества, его изобретение осветило одну из улиц Петербурга. Он первым получил патент на угольную нить. Томас Эдисон получил патент на лампу с платиновой спиралью только в 1879, а в 1880 на угольное тело накала. Именно Лодыгин придумал в 1890 году вольфрамную нить, используемую даже у современных производителей. Вольфрам на бесконечно тонких изделиях обладает хрупкостью, поэтому обычно используется его сплав с осмием или покрытием из родия.

В 1906 году группа немецких предпринимателей запатентовала существующий до сих пор знаменитый бренд OSRAM, являющийся одним из лидеров в производстве лампочек. Примерно в одно время с этим событием производится закачивание инертных газов в колбу, а первым стал делать это голландский изобретатель.

бретатель Жерар Филипс, основавший завод в Эйнховене. Его имя увековечено в бренде Philips. Поэтому революционно новое изобретение стало основой для старта многочисленных товарных знаков, ведь революционный товар был востребован на всех рынках. В 1920-1950хх годах средний срок службы лампочки колебался в пределах 1000 часов. А это значит, что они сгорали ежемесячно, учитывая скачки напряжения в нестабильных сетях. Герметичность колб также находилась на низком уровне, воздух всё равно проникал через микроскопические стыки и дефекты пайки вокруг электродов.

Это интересно. Современные форматы цоколей, вроде E14 или E27 получили своё название от имени Эдисона, где Е является первой буквой его фамилии, а число обозначает диаметр в миллиметрах.

Вездесущие светодиоды

Это полупроводник, способный преобразовывать электроэнергию в поток света. Даже в школьном курсе физики будет сложно пояснить основы его функционирования. Достаточно знать то, что он имеет колоссальный КПД. Энергия практически не тратится на нагрев корпуса, что снижает пожарную опасность. Главной коммерческой привлекательностью является экономия электроэнергии и срок службы до 50000 часов, что составляет 5 лет непрерывного светового потока. Первые образцы появились в начале 2000хх годов, ознаменовав новую эру. С тех пор их стоимость ежегодно снижается, но новинка 20 летней давности была по карману только очень богатым людям.

Не только для освещения

Лампы, помимо своей первичной функции, могут использоваться для обеспечения определенных условий для достижения различных условий:

- Ультрафиолетовое излучение для создания искусственного загара, обеззараживания инструментов и улучшенной вегетации растений.
- Прямой инфракрасный нагрев, используемый в медицинских процедурах, процессе отвердевания мебельных и автомобильных лаков, работе с фоточувствительными материалами. Ламповые нагреватели используют в террариумах.
- Излучение волн определенной длины, позволяющее добиться запуска механизмов химических реакций. Ярким примером является лак для ногтей, эпоксидные смолы и зубные полимеры, используемые стоматологами.

Можно приводить бесконечно долгое количество примеров. Но лампочка вышла далеко за пределы осветительных приборов. Существуют даже модели с невидимым для человеческого глаза излучением. Общее количество разновидностей переходит полсотни.

Будущее электрической лампочки

Сложно придумать нечто более эффективное, чем светодиоды. В данный момент борьба за экономичность заключается в выигрыше 0.1% энергопотребления в сравнении с предыдущим поколением, что уже является прорывом в масштабах планеты. Учёные говорят, что единственным способом улучшения показателей является разработка революционно новых материалов с огромной проводимостью, а также технологий другого типа. Большие надежды подаёт плазма и лазерные лучи, но здесь нужно решить две задачи. Первая из них заключается в безопасности для здоровья человека, а вторая в долговечности и энергетической эффективности. Нить накаливания отработала более 100 лет. Похоже, что светодиоды ждёт подобная участь.

Главный редактор
Екатерина Румянцева

ПЕДАГОГИКА

Виды учителей в детской повести М. Нильсон «Цацки идёт в школу»

Types of teachers in the children's story by M. Nilson “Tsatsyki goes to school”

Бахитова Илюза Ильгамовна
Vakhitova Iluza Ilgamovna

студентка, отделение иностранных языков,
Елабужский институт Казанского Федерального Университета, РФ, г. Елабуга
E-mail: iluza0108@gmail.com

Аннотация: В статье уделяется внимание образу педагога в повести «Цацки идёт в школу» и анализируются взаимоотношения главного героя со своим первым учителем». В работе приводятся описания типов учителей по классификации М. Талена и раскрывается их сущность на примере педагогических образов одной из повестей о Цацки. Пришли к выводу, что Фрёкен Ильва не относится ни к одному типу учителей, совмещая в себе качества многих типологических педагогических черт.

Abstract: The article pays attention to the image of the teacher in the story “Tzatziki goes to school” and analyzes the relationship of the protagonist with his first teacher.” This work describes the types of teachers according to M. Talen’s classification and reveals their essence by the example of pedagogical images of the novel. We came to the conclusion that Miss Ilva does not belong to any type of teacher, combining the qualities of many typological pedagogical traits.

Ключевые слова: учащийся, педагог, методы и приемы обучения, ситуация успеха, побуждение, учебный материал, познавательный интерес, инициативность, самостоятельность, творческая деятельность, сопровождение, педагогический диалог.

Key words: student, teacher, teaching methods and techniques, situation of success, motivation, educational information, cognitive interest, initiative, independence, creative, support, pedagogical dialogue.

Повесть шведской писательницы «Цацки идёт в школу» вызывает интерес со стороны исследователей: появляется множество различных статей на самых разных языках. Посмотрев и изучив эти статьи, мы пришли к выводу, что большинство статей и исследовательских работ по этому

произведению направлены на анализ поведения главного героя и мотивов его действий, особенностей его взаимоотношений с мамой и другими членами семьи, но многие игнорируют тему школы и учителей при оценке процесса становления личности главного героя Цацки. Нет никаких со-

мнений, что первый опыт обучения в школе и знакомство с первой учительницей оказали большое влияние на превращение Цацки из маленького мальчика в самостоятельного школьника. В статье студента Гётеборгского университета Бодила Варда «Ролевые игры как способ обучения на основе опыта» [2, с.6] анализируется подход матери Цацки к развитию своего ребенка, организация его игр, имитирующих различные виды деятельности. В другой статье Линды Нильсон «Становление самостоятельности у учащихся младших классов» [3, с.9] поднимается тема взросления на примере образа Цацки, его вопросы и раздумья о своем отце, постоянное сравнение маленькой семьи со стандартными полными семьями своих одноклассников и друзей. Эти статьи рассматривают множество аспектов жизни главного героя, о которых идет речь в повести, но недостаточно внимания уделяется образу учителя, оказавшего влияние на развитие личности мальчика.

«Полюби детей, подружись с ними, помоги им и защити каждого. Вспомни о чем ты мечтал в их возрасте, чего тебе не хватало в школе» [10, с. 14]. Это великие слова не менее великого советского педагога Шалвы Амонашвили о педагогическом девизе своей любимой школьной учительницы, ставшей для него образцом для подражания и стандартом педагогического мастерства. Учитель — древнейшая профессия в мире, которая играла важнейшую социальную роль в любом периоде развития общества. Учитель — тот, кто воспитывает молодое поколение, и на чьих плечах лежит ответственность за развитие государства, ведь его ученики и есть будущее страны. Высокий уровень образования в стране и успешно функционирующая школьная система — главный признак того, что государство развивается в правильном направлении.

В настоящее время существуют миллионы суждений о том, каким должен быть учитель. Каждый человек имеет свое представление об идеальном для себя учителе с этим связано и появление классификаций учителей. Ученый-педагог М. Тален [7, с.12] разработал свою классификацию учителей на основе роли, которую учитель играет в жизни своих учеников. Он выделил 12 типов педагогов, отличающихся друг от друга совокупностью характерных качеств личности. Например, первый тип педагога — «Сократ», учитель, уроки которого

практически никогда не обходятся без дискуссий и споров. Далее следует «Мастер» — образец для подражания своих учеников, он вызывает восхищение не только как профессионал своей работы, но и как выдающаяся яркая личность в обыденной жизни. «Генерал» — излюбленный собирательный образ учителей многих писателей-классиков, он строгий и чрезвычайно требовательный к исполнению своих приказов, следит за дисциплинированностью своих воспитанников и жестко наказывает за проступки. Одним из наиболее современных типов педагогов является «Менеджер». Такой тип педагога применяет к своим учащимся исключительно индивидуальный подход, старается видеть в каждом из своих учеников заурядную личность, работает над развитием их творческих способностей. «Тренер» работает на воспитание командного духа своих учащихся. «Гид» — чрезвычайно эрудированный педагог, знающий ответ на каждый вопрос ученика. «Коммуникатор» — мечта школьников любого возраста. Он общителен, эмоционален и харизматичен, привлекает внимание учеников не только положительными внутренними качествами, но и внешними нестандартными данными. Едва ли можно найти педагога, который бы полностью соответствовал определенному образу учителя. Также сложно выделить лучший тип педагога, идеального для каждого ученика. Кому-то необходим строгий учитель традиционных взглядов на образование, для другого же ребенка подобный строгий учитель может стать причиной низкой учебной мотивации. В повести «Цацки идёт в школу» наблюдается редкая ситуация, когда педагог и его ученик сумели создать продуктивный тандем и поспособствовать личностному развитию друг друга.

В повести «Цацки идет в школу» есть один главный образ педагога и несколько второстепенных. Знакомство главного героя Цацки со своей учительницей начинается с его первого дня в школе. Цацки — любознательный первоклассник, испытывающий смешанные чувства к школе. С одной стороны, он боится глобальных перемен, которые вот-вот произойдут в его жизни. Ведь школа очень отличается от садика: если Цацки до этого мог при желании не ходить в садик пару дней и позволить себе валяться целый день на диване, смотреть мультимедийные фильмы, то такое поведение для школьника уже не позволено.

тельно. Практически каждый день надо рано вставать и идти в школу, делать огромное количество домашних заданий и еще готовиться к урокам. Для такого свободолюбивого ребенка, как Цацики, это настоящая беда. Однако вперемешку со страхом, главный герой мечтает узнать поскорее, что же такое школа, познакомиться с одноклассниками, посидеть на уроке и пообедать в школьной столовой.

Цацики — необычный ученик, который растет в семье, состоящей из его зазорной молодой мамы, ее таких же веселых друзей и тихого бывшего военного, снимающего комнату в их просторной квартире, доставшейся от прабабушки. Такому ребенку, как Цацики, тяжело приходится в период адаптации к школе и ее правилам, а строгий учитель консервативных взглядов на образование и с традиционным представлением о «правильной» семье может только усложнить период социализации. Однако Цацики повезло с первой учительницей, ведь она не только добрая и понимающая, но еще веселая и интересная, как его мама.

С самого начала мы узнаем, что учительницу зовут Ильва и у нее «очень волосатые ноги в новых чулках» [3, с.8]. Именно эти портретные детали запомнились о ней Цацики лучше всего. У героини кудрявые волосы и блузка, как и у любой другой «фрёкен», но полноценность ее классического педагогического вида портят эти волосатые чулки, интересующие своей уникальностью и пугающие своим неэстетичным видом Цацики. Героя также заинтересовал ее твердый голос и особая манера говорения. В ней как будто бы уживаются две параллельные личности: традиционно прагматичная «шведка» и резвая акробатка, проживающая свой каждый день, как праздник» [8, с. 9].

По первой перекличке в классе и поведению фрёкен Ильвы можно легко сделать вывод о ее высоком уровне профессионализма и предположительно большом педагогическом опыте. «Пер Хаммар, — сказала фрёкен Ильва, называя учеников по списку» [10, с.14]. Пер Хаммар настолько волновался, что случайно ударился головой об парту, пока пытался встать. Из его носа хлынула обильно кровь. Все были в ужасе. Однако учительница не растерялась, схватила салфетки и, прежде чем возобновить перекличку, вытерла Перу лицо, а потом парту. Пока родители мальчика в ужасе метались из одного угла класса в другой, фрёкен вела себя спокойно и уверенно, словно это слу-

чается с ней каждый день. Но далеко не каждый день можно наблюдать подобную ситуацию, даже учитывая невнимательность и неуклюжесть детей такого возраста, однако фрёкен Ильва осталась невозмутимой и сосредоточенной, как «кошка перед нападением на добычу» [7, с.15], каждое ее движение свидетельствовало о том, что она уж точно знает свою работу. Цацики был просто заворочен своей учительницей. От волосатых чулков до ее уверенности — все это занимало мысли мальчика целый день. Он не знал, почему она не бреет ноги, как его мама, не знал, как ей удастся быть такой строгой и веселой одновременно, но в одном Цацики был уверен — фрёкен Ильва — не просто человек. Цацики видел в ней самых разных существ: инопланетянку и Женщину-Тарзана, она отличалась от других учителей. Таким образом, учительница Цацики описывается детским взглядом, именно поэтому автор использует такой прием комического пафоса, как зоологический портрет-сравнение, впечатление: он сравнивает ее с кошкой, инопланетянкой, Тарзаном. Эти сравнения лёгкие и ироничные, они позволяют читателю понять, что педагог не травмирует психику учеников, напротив, располагает к себе.

Эпизод знакомства главного героя с учительницей дает читателю еще одно доказательство высокого профессионализма педагога. Изучая свою учительницу, Цацики не остановился на одной теории. Пока фрёкен Ильва продолжала перекличку, Цацики незаметно подошел к учительнице и ущипнул ее за ноги. Несмотря на свой немаленький опыт работы в школе, фрёкен пробывала в замешательстве некоторое время от поступка мальчика. Однако она смогла успешно выйти из неловкого положения, оставив без внимания выходку мальчика. Фрёкен Ильва — сторонник гуманизма в образовании. Она всегда старается видеть в детях лучшее и снисходительно относится к их проступкам. Такой подход она применила и к Цацике, Ильве удалось увидеть в нем не будущего проблемного ученика, а любознательного и резвого ребенка, требующего к себе особого отношения. Вместо того, чтобы разозлиться на мальчика и высказать свое неодобрение, фрёкен сделала вид, что ничего не случилось и продолжила перекличку.

Несмотря на большой опыт работы учителем, Цацики все же удавалось удивлять свою фрёкен. Например, ей трудно было понять, почему ее уче-

ник называл свою маму «Мамашей» и по какой причине мать это одобряла. Фрёкен попыталась объяснить Цацики, что так называть свою маму нельзя: «Это не очень хорошее слово. Так говорят дети, которые не любят своих мам» [4, с.16], но поговорив с родителем ученика и узнав, что данное явление норма для их взаимоотношений, педагог приняла это как факт и всего лишь обозначила его имя в списке учеников другой пастой. Данный поступок характеризует ее как деликатного и толерантного человека, который способен видеть личные границы людей и умеет не пересекать их ненужными нравоучениями. Фрёкен Ильва ценит самобытность детей и их семей, ее целью является не формирование поведения ученика, приближенного к какому-то стандарту, а развитие личности с сохранением его индивидуальности и уникальности.

Раскрыть особенность личности фрёкен Ильвы позволяет эпизод повести: столкновение Цацики со своей учительницей в магазине женской одежды. Цацики выбирает колготки для своей мамы и просит у консультанта показать ему «волосатые колготки» [2, с.20], указывая на ноги рядом стоящей фрёкен Ильвы. Пока консультант в магазине краснеет от неловкости и не знает, что ответить мальчику, фрёкен громко и радостно смеется, не обращая внимание на неоднозначность момента. Учительница не оскорбляется словами Цацики, а воспринимает все как забавную ситуацию. Фрёкен Ильва понимает, что дети говорят правду и почти всегда искренни в своих словах. Она хорошо разбирается в психологии детей и умеет выстраивать с ними доверительные отношения, поэтому не акцентирует внимание на спорных поступках и словах ребенка.

Фрёкен Ильва была единственной учительницей, ставшей на сторону Цацики и его мамы в борьбе против школьного буллинга. Пока другие учителя и директор волновались лишь за репутацию школы и говорили, что обидные выходки от школьного задиры — это норма и этап, через который проходят многие школьники, она была уве-

рена, что это ужасное явление, которое не должно приниматься школьниками и их родителями как что-то нормальное или даже само собой разумеющееся. Героиня не является одним из тех педагогов, которых не волнует психологическое состояние учеников, она придает большое значение тому, чтобы детям в первую очередь было комфортно в школе. Миссис Ильва искренне любит своих учеников и видит свою истинную цель в воспитании учеников счастливыми и свободными личностями. Она не ругает их за отличное от других мнение и нестандартное поведение, напротив, использует на уроках интерактивные методы: ролевые игры, инсценировки, групповые дискуссии, обсуждения сюжетных рисунков, игровые упражнения. Фрёкен Ильва часто применяет игровые методы обучения в своей работе с целью повышения познавательной активности детей и эмоционального вовлечения учащихся в учебный процесс. Учащиеся младших классов испытывают большой стресс при социализации в классе и адаптации к условиям школы. Организация уроков при помощи игровых форм обучения позволяет ребенку успешно усваивать учебный материал при помощи знакомых ему с детского сада игр и получать удовольствие от процесса познания.

Фрёкен Ильву сложно отнести к одному определенному типу учителя. Она — неординарный и сложный педагог, которой удастся сочетать в себе контрастные качества характера. Пожалуй, одна из немногих педагогических характеристик, прекрасно описывающих ее профессиональную сущность — это гуманность. Она в первую очередь любит своих учеников и занимается воспитанием их личности, а потом уже формирует общеучебные знания, умения и навыки. Для фрёкен Ильвы важно поддерживать своих учеников и давать им точное понимание того, что их любят. Учитывая ее особенности личности и педагогический подход в обучении, можно сделать вывод о том, фрёкен Ильва — это тип учителя «Менеджер», добрая, отзывчивая и несомненно заинтересованная в успешном будущем учеников.

Литература

1. Брудный Д.Л. Учитель: статьи, документы. — М.: Политическая литература. 1991. — 222 с.
2. Выготский Л.С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте // Избранные психологические исследования. — М., 1956. — 300 с.

3. Нильсон-Брэнстрем Мони. Цацики идет в школу. — URL: https://mir-knig.com/read_406385-1 (дата обращения: 15.01. 2022).
4. Саркисян Т.Н. Педагогический процесс как целостное явление. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-protsess-kak-tselostnoe-yavlenie> (дата обращения: 17.01.2022).
5. Словарь литературных терминов [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://gufo.me/dict/literary_terms (Дата обращения: 8.01.2022).
6. Children's Literature in Education [Электронный ресурс]. — URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10583-018-9346-x> (дата обращения: 16.02.2022).

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Собственность и право собственности: доктринальные подходы

Григорьева Ангелина Владимировна

Казанский инновационный университет
В.Г. Тимирязева (ИЭУП), г.Казань
магистрант
E-mail: angelina-grigoreva@bk.ru

Аннотация: В данной статье на основании существующих теоретических концепций проведен анализ и разграничение понятий «собственность» и «право собственности». В результате исследования экономического и правового содержания данных категорий сделан вывод об их соотношении как содержания и формы,

Ключевые слова: собственность, субъективное право, право собственности,

Собственность является одной из основ правового государства, а также любых экономических и политических преобразований в нем, а право собственности занимает особое место в системе гражданских прав.

При этом определение и разграничение понятий «собственность» и «право собственности» необходимо для определения права собственности, а также ограничения его определенными рамками с целью понять правовую природу этого явления [1, с. 245].

В словаре С.И. Ожегова собственность определяется как «материальные ценности, имущество, принадлежащие кому-нибудь или находящиеся в полном распоряжении кого-чего-нибудь» [2].

В понятии «собственность» отражено многоуровневое социально-экономическое и правовое явление, которое рассматривается как самостоятельная категория в различных областях знания —

социологии, экономике, философии, праве. Так, древнеримский философ и государственный деятель Цицерон (106-43 гг. до н. э.) наделял человека «прежде всего политическими правами и правом частной собственности» [3, с. 15]. Следовательно, для уяснения понятия «собственность» следует применить междисциплинарный подход.

Рассмотрение понятия «собственность» необходимо начинать с норм и идей римского права, поскольку большинство из них нашли свое продолжение в современном законодательстве других государств.

В праве Древнего Рима «закон вещей» рассматривался как производный от закона лиц. По Законам XII таблиц под понятием «собственность» понималась вещь, которая может быть приобретена римскими гражданами. Вещь могла быть телесной и бестелесной. Телесные вещи существуют *res quae sunt, res corporales*), в их отношении

действовало требование прикосновения — *quae tangi possunt* (как возможность быть воспринятой органами чувств человека. Бестелесные вещи мыслятся (*res quae intelleguntur*) и определяются как права по поводу вещей телесных (наследство, обязательства и т.п.). Поначалу понятие «собственность» применялось только к телесным вещам, которые удовлетворяли определенный интерес. Интерес мог быть связан с использованием, уничтожением или передачей вещи с соблюдением некоторых ограничений. Ограничения были установлены в стандартных формулах, правилах защиты рабов, правилах передачи ограниченных прав другим, например, в форме сервитутов пользователя.

Классическое римское право начало трактовать термин «собственность» комплексно, помимо экономически ценных объектов в данное понятие стал включаться любой юридически гарантированный экономический интерес, имеющий денежную оценку.

Однако в настоящее время единства подходов к понятию «собственность» нет ни в литературе, ни в законодательстве. В юриспруденции данное понятие используется для описания различных типов имущества, в философии собственность уясняется через категории ценности, свободы и справедливости, в экономике собственность рассматривается внутри отношений по присвоению материальных благ.

Так, свои взгляды на собственность излагали Д. Локк, У. Блэкстон, Г. Гегель, Е.Н. Трубецкой, О. Гирке и другие мыслители. Д. Локк считал собственность естественным состоянием, которое предшествует взаимодействию людей, У. Блэкстон указывал на абсолютную власть человека над своей собственностью, которая исключает права любого другого лица. Гегель и Е.Н. Трубецкой воспринимали собственность как внешнее проявление свободы, признаваемое другими лицами, т.е. свободу, ограниченную нормой. Представитель реакционной исторической школы права О. Гирке под собственностью понимал «совокупность всех возможных прав господства над вещью» [4, с. 9, 11]. Изучая подходы к понятию «собственность», М.И. Тютрюмов упоминает, что это «эксклюзивное право устранять чье-либо воздействие на объект собственности» (проф. Шлосман), «отношение эксклюзивной хозяйственной эксплуатации вещи, где

собственно ограничения, проистекающие из хозяйственных соображений и составляют элементы института права собственности» (гр. Пининский), «наиболее полное и вполне бесконтрольное право пользования и распоряжения вещью, защищенное против всякого вмешательства со стороны других лиц» (проф. Д.Д. Гримм).

Но в конце XIX века исследователи стали отмечать, что абсолютный характер собственности уже не отвечает духу времени. М.И. Тютрюмов писал о нежизненности такого подхода, поскольку число ограничений правомочий собственника неуклонно растет.

Даже по поводу отнесения собственности к юридическим или экономическим категориям нет единства взглядов. Если В.П. Шкредов считал, что собственность — правовая категория, то А.А. Алпатов писал об экономико-юридическом характере собственности [5, с. 4, 5].

Рассматривая экономическое содержание собственности, С.С. Алексеев и С.Е. Жилинский считают, что это не процесс присвоения, а результат этой деятельности, как особое состояние «принадлежности», более точно — как общественные отношения, объективно возникающие в связи с присвоением человеком отдельных благ.

А. Смит, Т. Мальтус К. Маркс понимают собственность как состояние принадлежности материальных благ и их отчуждение, и, не отрицая правового характера собственности, утверждают, что экономический аспект собственности первоначален — отношение присвоения-отчуждения материальных благ присущи обществу любой формации, в то время как право собственности возникает лишь на определенной степени развития цивилизации.

Таким образом, понятие собственности наиболее часто отражает состояние принадлежности чего-либо другому лицу. Но собственность — это не вещь, это правоотношения с вещью, власть над вещью.

Перейдем к рассмотрению понятия «право собственности» его соотношения с понятием «собственности».

По поводу соотношения этих понятий высказано три разных точки зрения. Первая заключается в том, что они идентичны, вторая — экономическая категория «собственность» проявляется в юридической «право собственности», третья по-

зация состоит в том, что рассматриваемые понятия совершенно различны, собственность — экономическая категория, существующая вне зависимости от воли людей, право собственности — явление идеологическое, возникающее с момента появления права и государства [6, с. 6]. Сразу оговоримся, что первая точка зрения допустима только на бытовом уровне.

А.В. Рыжик указывает, что термины «собственность» и «право собственности» соотносятся как форма и содержание одного явления. Согласно его трактовке, «собственность» — это содержание, сами общественные отношения, а право собственности — это форма, совокупность правовых норм [7, с. 388]. Данной позиции придерживаются также Л.Р. Юлбердина и Д.Р. Латыпова [8, с. 42].

Таким образом, соотношение рассматриваемых понятий как содержания и формы вполне обоснованно.

Отсутствие легального определения понятия «право собственности» служит причиной различных позиций относительно его понятия и содержания.

А.Д. Лебедева считает, что право собственности необходимо понимать как юридическое регулирование процессов присвоения и использования субъектами материальных благ [9, с. 109]. Как видим, в данном понятии право собственности трактуется достаточно широко.

Суханов Е.А., Гонгало Б.М. и Хатунцев О.А. в своих работах более детально подходят к понятию «право собственности», рассматривая его как в объективном, так и в субъективном смыслах.

Так, Б.М. Гонгало под правом собственности в объективном смысле понимает совокупность правовых норм, которые направлены на регулирование отношений по поводу присвоения и принадлежности материальных благ конкретному лицу или лицам, а также осуществления ими правомочий владения, пользования и распоряжения вещью своей волей и в своем интересе, независимо от других лиц. В субъективном же смысле автор видит в праве собственности возможность лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом [10, с. 331].

Итак, сделаем выводы по результатам исследования. Понятие «собственность» используется многими науками, в правовом смысле под понятием собственности понимаются правоотношения лица и вещи. «Право собственности» производно от «собственности» и может рассматриваться в объективном и субъективном смыслах. Объективно это институт, регулирующий отношения с собственностью, субъективно — возможности лица вести себя определенным образом по отношению к вещи.

Литература

1. Гиричева, В.В. Понятие права собственности и механизм его гражданско-правовой защиты / В.В. Гиричева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — Выпуск 5-2. — С. 245-249.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. — 26-е изд., испр. и доп. — М.: Оникс [и др.], 2009. — 1359 с.
3. Стремоухов, А.В., Стремоухов, А.А. Предыстория прав человека и становление концепции прав человека в древнем мире / А.В. Стремоухов, А.А. Стремоухов // Ленинградский юридический журнал. — 2017. — №2 (48). — С. 12-21.
4. Андреев, Ю. Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты : монография / Ю. Н. Андреев. — Москва : Норма : Инфра-М, 2020. — 320 с.
5. Алпатов, А.А. Право и экономика: вопросы соотношения / А.А. Алпатов // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2010. — № 4. — С. 3-22.
6. Тархов, В.А., Рыбаков, В.А. Собственность и право собственности / В.А. Тархов, В.А. Рыбаков. — 3-е изд., доп. — Москва : Юрист, 2007. — 130 с.
7. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников в российском гражданском праве: дис. докт. юрид. наук / А.В. Рыжик. — М., 2017. — 388 с.

8. Юлбердина, Л.Р., Латыпова, Д.Р. Собственность и право собственности: проблема соотношения понятий / Л.Р. Юлбердина, Д.Р. Латыпова // Интеграция наук. — 2017. — № 3 (7). — С.40-42.
9. Лебедева, А.Д. Собственность в гражданском праве — это благо или бремя? / А.Д. Лебедева // Духовная сфера общества. — 2014. — № 11. — С. 109-114.
10. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. — Т. 1. — 3-е изд. перераб. и доп.— М.: Статут, 2018. — 558 с.

Особенности агентского договора

Кочетовский Иван Евгеньевич

Аннотация: В данной статье будут рассматриваться особенности агентского договора.

Ключевые слова: договор, агент, агентский договор, юридическая характеристика, функции.

Разновидностью договора поручения является агентский договор. Объединяет данные договоры то, что их сущность — это обязательство одной стороны за определенное вознаграждение совершить какие-либо юридические действия в интересах другой стороны. Но, не акцентируя внимание на данной схожести, отношения агентирования существенно отличаются от отношений поручения. Агентский договор — договор, по которому одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридически значимые и иные действия от своего имени, но за счёт принципала, либо от имени и за счёт принципала (п.1 ст.1005 ГК РФ) [1]. Юридическая характеристика данного договора такова: договор является консенсуальным, двусторонним и возмездным. В зависимости от условий, агент может действовать как от своего имени, но за счет принципала (в этом случае агентский договор содержит схожие черты с договором комиссии) либо от имени и за счет принципала (в этом же случае он содержит признаки договора поручения).

В основном функцией агентского договора является покупка и продажа движимого имущества; недвижимости, в том числе квартир, земельных участков, зданий, сооружений, нежилых помеще-

ний, домов; электроэнергии и т.д., а также покупка/продажа услуг, например, услуги турагентов, юридические услуги и другие.

Оказание посреднических услуг, как нематериальных, так и юридических и фактических действий — всё это является предметом агентского договора.

Так как осуществление данного договора является одним из видов предпринимательской деятельности, заключение агентских договоров не может осуществляться физическими лицами — государственными служащими и теми юридическими лицами, уставы которых не подразумевают представительские функции или же вообще не предусматривают права осуществления предпринимательской деятельности [2].

Определённые сходства имеют права и обязанности агента и принципала с правами и обязанностями сторон по договору комиссии или поручения, в зависимости от типа заключенного агентского договора. Главной обязанностью агента является — исполнение порученных действий в соответствии с указаниями принципала. Агент вправе отступить от указаний принципала только лишь в случаях, когда по обстоятельствам дела этого требуют интересы принципала и агент не имел возможности предварительно запросить его

согласие либо не получил ответа на свой запрос. В этих случаях принципал должен быть незамедлительно извещен о допущенных отступлениях (п. 1 ст. 973 ГК) [1].

При выступлении агента от своего имени, он обязан исполнить поручение на наиболее выгодных для принципала условиях в соответствии с его указаниями. Если действия агента при исполнении своих обязанностей приводят к получению принципалом дополнительной имущественной выгоды, она распределяется между агентом и принципалом поровну, если иное не предусмотрено договором. В обязательство агента также входит представление принципалу отчета о ходе исполнения поручения. Порядок и сроки предъявления данного отчета устанавливаются агентским договором [3]. При отсутствии в договоре подобных условий агент отчитывается перед принципалом по мере исполнения обязательства либо по окончании срока действия договора (п. 1 ст. 1008 ГК) [1]. Агент также обязан приложить к доказательствам, подтверждающие расходы за счёт принципала в целях реализации порученных действий. Если у принципала имеются возражения по представленному отчету,

он должен сообщить о них агенту в течение 30 дней с момента получения отчета. Соглашением сторон может быть предусмотрен иной срок для заявления принципалом имеющихся у него возражений. Если в указанный период возражения принципалом заявлены не будут, отчет считается принятым, а агент признается исполнившим поручение надлежащим образом. Принципал, в свою очередь, обязан уплатить агентское вознаграждение, ибо агентские отношения всегда имеют возмездный характер. Принципал в свою очередь обязуется возместить агенту издержки, понесенные им при исполнении поручения, так как агент действует за его счет [3].

Так как данный вид договора относительно недавно получил своё распространение, в современной практике существует множество практических вопросов и проблем, связанных с этими правоотношениями, и, несмотря на это, почти полное отсутствие в теории гражданского права исследований на данную тему делают агентирование актуальной темой исследования не только с научно-теоретической точки зрения, но и с практической.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 12.12.1996 г. // «Собрание законодательства РФ». — 19.10.2016. — № 44. — ст. 6093.
2. Козинченко Т. Н. Правовая природа агентского договора в современном российском законодательстве // Государство, право, общество: прошлое, настоящее, будущее. — 2014. — № 8. — с. 30-35.
3. Кучинская Е. Н. Некоторые особенности агентского договора по российскому законодательству. — 2012. — № 4. — с. 225-228.

Сравнительный анализ различных видов потребительских кооперативов с точки зрения нормативно-правового регулирования

Сапожников Фёдор Александрович

Университет «Синергия», Москва, Россия

Студент

E-mail: f.s.pokrov@gmail.com

***Аннотация.** Проведён сравнительный анализ различных видов потребительских кооперативов с точки зрения нормативно-правового регулирования, в частности, выявлены общие правила для всех потребительских кооперативов, специальные правила в отношении их различных видов, установлены недостатки нормативно-правового регулирования в отношении отдельных видов, предложены пути решения указанной проблематики.*

***Ключевые слова:** потребительские кооперативы.*

Актуальность рассматриваемого вопроса — проведения сравнительного анализа различных видов потребительских кооперативов с точки зрения нормативно-правового регулирования — обусловлена тем, что различными нормативными правовыми актами предусмотрено множество различных форм и видов потребительских кооперативов, разнообразие которых может вызывать сложности как правоприменения, так и реализации норм права в целом.

На сегодняшний день Гражданским кодексом Российской Федерации (подп. 1 п. 3 ст. 50) [1] выделяется организационно-правовая форма потребительского кооператива, к которым законодатель относит также семь её видов: жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

В то же время, Общероссийским классификатором организационно-правовых форм [2] предусмотрено уже шестнадцать организационно-правовых форм, к которым, помимо, собственно, потребительского кооператива, отнесены гаражные и гаражно-строительные кооперативы, жилищные или жилищно-строительные кооперативы, жилищные накопительные кооперативы, кредитные потребительские кооперативы, кредитные потребительские кооперативы граждан, кредитные кооперативы второго уровня, потребительские общества, общества взаимного страхования, сельскохозяйственные потребительские перерабатывающие кооперативы, сельскохозяйственные потребительские бытовые (торговые) кооперативы, сельскохозяйственные потребительские обслуживающие кооперативы, сельскохозяйственные потребительские снабженческие кооперативы, сельскохозяйственные потребитель-

ские животноводческие кооперативы, сельскохозяйственные потребительские растениеводческие кооперативы, фонды проката.

Общими, в контексте рассматриваемого вопроса, нормами для всех форм потребительских кооперативов являются нормы §1 гл. 4 ГК РФ [1], которыми определены общие положения относительно юридических лиц, в частности, нормы об учреждении, государственной регистрации, учредительных документах, органах, юридического лица, их ответственности, реорганизации, ликвидации юридического лица, его банкротстве и проч. Общие положения о правах и обязанностях участника корпорации, к которой относится и потребительский кооператив, отражены в ст. 65.2 ГК РФ [1], а об управлении в корпорации — в ст. 65.3 ГК РФ [1].

Общие требования к некоммерческим корпоративным организациям, к числу которых также относится потребительский кооператив, установлены ст. 123.1 ГК РФ [1], в ней, в частности, раскрыто понятие некоммерческой корпоративной организации, указаны их организационно-правовые формы, общие правила их создания и проч.

Общие требования ко всем потребительским кооперативам установлены ст.ст. 123.2–123.3 ГК РФ [1]. В указанных положениях, в частности, раскрыто понятие потребительского кооператива, установлены требования к его уставу и наименованию, а также установлены пределы реорганизации потребительского кооператива.

С точки зрения нормативно-правового регулирования, можно выделить следующие виды потребительских кооперативов:

- 1) потребительские кооперативы (потребительские общества), создаваемые в соответствии с Законом РФ от 19.06.1992 N 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [3] для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов;
- 2) сельскохозяйственные потребительские кооперативы, создаваемые в соответствии с Федеральным законом от 08.12.1995 N 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [4] в целях совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в целях

удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива;

- 3) жилищные накопительные кооперативы, создаваемые в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 N 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» [5] в целях удовлетворения потребностей членов кооператива в жилых помещениях;
- 4) жилищные и жилищно-строительные кооперативы, создаваемые в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации [6] в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом;
- 5) общества взаимного страхования, создаваемые в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 N 286-ФЗ «О взаимном страховании» [7] в целях осуществления взаимного страхования имущественных интересов своих членов;
- 6) кредитные потребительские кооперативы, создаваемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2009 N 190-ФЗ «О кредитной кооперации» [8] в целях удовлетворения финансовых потребностей членов кредитного кооператива;
- 7) гаражные и гаражно-строительные кооперативы, фонды проката, создаваемые в целях, предусмотренных их учредительными документами, при этом не имеющие специального регулирования и имеющие отдельные организационно-правовые формы;
- 8) иные специализированные потребительские кооперативы, создаваемые в целях, предусмотренных их учредительными документами, при этом не имеющие специального регулирования и не имеющие отдельных организационно-правовых форм.

Из приведённого перечня, в контексте действующего законодательства, можно раскрыть исторический аспект рассматриваемого вопроса в части этапов урегулирования законодателем правоотношений, связанных с потребительской кооперацией. В частности, в 1992-м году законодателем были урегулированы вопросы потребительской кооперации в целом, в 1995-м году — вопросы сельскохозяйственной потребительской кооперации, в 2004-м году — вопросы жилищной кооперации, в 2007-м году — вопросы взаимного

страхования, в 2009-м году — вопросы кредитной кооперации.

Необходимо отметить, что деятельность фондов проката ранее регулировалась ст. 11 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» [9], утратившего силу с 01.01.2019 г., при этом сами фонды проката рассматривались законодателем как фонды, а не как потребительские кооперативы. Данный вид потребительского кооператива (а ранее — фонда), его организационно-правовая форма являются невостребованными, не отвечающими запросам общества, так, в результате изучения Единого государственного реестра юридических лиц с использованием сервиса ФНС по предоставлению сведений из ЕГРЮЛ в электронном виде установлено, что в Российской Федерации нет не только действующих фондов проката, но и отсутствуют такие фонды, прекратившие деятельность.

В то же время, действительно актуальный вид потребительского кооператива — гаражный (гаражно-строительный) кооператив — не имеет специального регулирования, несмотря на повсеместное наличие таких кооперативов. Данное обстоятельство может вызывать сложности в отношениях между членами такого кооператива, их отношениях с органами управления кооперативом, с органами муниципальной и государственной власти, а также при разрешении споров.

Отдельно необходимо отметить такой вид потребительских кооперативов, как иные специализированные потребительские кооперативы, не подпадающие под регулирование специальных законов, регулируемые лишь ст.ст. 123.2–123.3 ГК РФ [1] и при этом не имеющие собственных орга-

низационно-правовых форм. К таким кооперативам можно отнести кооперативы индивидуальных застройщиков, земельные кооперативы, а также любые иные специализированные кооперативы с целями, устанавливаемыми их учредительными документами. Правовое положение таких кооперативов соответствует положению гаражных кооперативов и фондов проката, однако их организационно-правовой формой является потребительский кооператив.

Нахождение гаражных кооперативов, фондов проката и иных специализированных кооперативов вне специального правового регулирования является недостатком Закона РФ от 19.06.1992 N 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [3], так как, хотя указанный закон и предполагался как общий для всей сферы потребительской кооперации, на данный момент он регулирует фактически почти отсутствующие правоотношения, связанные с деятельностью потребительских обществ и их союзов, и функцию основного закона, регулирующего потребительские кооперативы в целом, не выполняет.

Решением сложившейся проблематики могло бы стать либо принятие дополнительных специальных законов в отношении видов потребительских кооперативов, не имеющих специального регулирования, либо изменение Закона РФ от 19.06.1992 N 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [3], распространяющее его действие на все потребительские кооперативы, не регулируемые специальными законами, с одновременной актуализацией понятий и регулируемых правоотношений.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 10.02.2022).
2. «ОК 028-2012. Общероссийский классификатор организационно-правовых форм» (утв. Приказом Росстандарта от 16.10.2012 N 505-ст) (ред. от 10.09.2021) (вместе с «Пояснениями к позициям ОКОПФ») // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139192/ (дата обращения: 10.02.2022).
3. Закон РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» от 19.06.1992 N 3085-1 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_608/ (дата обращения: 10.02.2022).
4. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 N 193-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 10.02.2022).

5. Федеральный закон «О жилищных накопительных кооперативах» от 30.12.2004 N 215-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51058/ (дата обращения: 10.02.2022).
6. Жилищный кодекс Российской Федерации (ЖК РФ) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 10.02.2022).
7. Федеральный закон «О взаимном страховании» от 29.11.2007 N 286-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72848/ (дата обращения: 10.02.2022).
8. Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18.07.2009 N 190-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89568/ (дата обращения: 10.02.2022).
9. Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 N 66-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18461/ (дата обращения: 10.02.2022).

Основные понятия договора международной купли-продажи

The basic concepts of the international purchase and sale agreement

Ставичный Игорь Владимирович

магистрант 1 курса гр. АМЮ11 Донского государственного технического университета

Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович

Доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета

Stavichnyi Igor Vladimirovich

1-year undergraduate student gr. AMU11
Don State Technical University

Supervisor Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Doctor of Philosophy, Doctor of Law, Professor of the Department of «Commercial and Entrepreneurial Law»
Don State Technical University

Аннотация: Актуальность данной темы обусловлена тем, что договор международной купли-продажи товаров представляет собой основной вид международных коммерческих контрактов, которые на современном этапе приобретают важное практическое значение в силу стремительного развития международных коммерческих связей. В данной статье раскрывается понятие внешнеэкономической сделки из различных нормативно-правовых актов, приводятся различные мнения и термины ученых. Проанализирована система источников правового регулирования договора международной купли-продажи, приводятся сравнение в терминах.

Abstract: The relevance of this topic is due to the fact that the contract for the international sale of goods is the main type of international commercial contracts, which at the present stage are gaining important practical importance due to the rapid development of international commercial relations. This article reveals the concept of a foreign economic transaction from various regulatory legal acts, provides various opinions and terms of scientists. The system of sources of legal regulation of the contract of international sale and purchase is analyzed, comparison in terms is given.

Ключевые слова: международное частное право, гражданское право, договор, купля-продажа, внешнеэкономическая сделка.

Keywords: private international law, civil law, contract, sale, foreign economic transaction.

Несмотря на возрастающую роль в современном обществе сделок с участием иностранного элемента, в современном международном частном праве отсутствуют единые доктринальные дефиниции большинства понятий, опосредующих различные международные экономические отношения. В связи с высоким уровнем финансовой интеграции, в мире возникает необходимость систематизировать и гармонизировать нормы законодательства, касающиеся сделок, осложненных иностранным элементом, но несмотря на продолжающуюся реформу гражданского законодательства, ситуация с использованием терминологического аппарата в отношении сделок, осложненных иностранным элементом, становится еще более запутанной и требует ее разрешения. М. Г. Розенберг справедливо отмечает: «в отечественной литературе традиционно договор международной купли-продажи именовался внешнеторговым договором» [1]. В этой связи необходимо отметить существующую в отечественной доктрине дискуссию о соотношении между собой различных терминов «внешнеэкономическая сделка», «внешнеторговая сделка», «международный коммерческий договор». Вызвана терминологическая проблема понятийного аппарата российского права в сфере внешнеэкономической деятельности отсутствием ясных формулировок, позволяющих определить, что обозначают и как соотносятся между собой различные термины, а научные позиции по данным вопросам разнообразны и противоречивы. Как справедливо отмечает Г. Ю. Федосеева: «законодательное закрепление любого понятия, а в особенности юридического, имеет большое значение, поскольку это непосредственно связано с установлением его содержания, а, следовательно, и с определением правового регулирования». Однако, несмотря на возрастающую роль международных торговых сделок, нет легального определения соответствующих видов контрактов также как и единообразного доктринального понимания и толкования искомой категории [2]. В советском законодательстве изначально не было единства в использовании терминов, характеризующих внешнеэкономическую деятельность. Впервые понятие «внешнеторговая сделка» было закреплено в качестве обособленного вида сделок в ГК РСФСР 1964 года [3]. В дальнейшем, в Основы гражданского законодательства 1991 года употребляется

понятие «внешнеэкономическая сделка» [4]. В ГК РФ 1994 г. понятие «внешнеэкономическая сделка» было указано лишь в связи с ее формой, однако после вступления в силу Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» термин «внешнеэкономическая сделка» был исключен из ст. 162 [5]. Также данный термин был устранен в ст. 1209 ГК РФ, посвященной форме сделки. Однако несмотря на то, что, по мнению законодателя уже нет необходимости в самостоятельном правовом режиме данных сделок, многие авторы продолжают использовать термин «внешнеэкономическая сделка» и в настоящее время [6]. Выработка доктринального понятия обусловлена пониманием практической значимости такого закрепления в свете стремительного развития международных торговых отношений. В научный оборот понятие «внешнеэкономическая сделка» было введено И. С. Зыкиным: к внешнеэкономическим сделкам относятся «совершаемые в ходе осуществления предпринимательской деятельности договоры между лицами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах» [7]. В отечественной литературе термином «внешнеэкономическая сделка» принято было обозначать такие виды договоров, как: договоры международной купли-продажи, договоры международной перевозки и т.д., а также односторонние сделки (например, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете). Многие ученые трактуют термин «внешнеэкономическая сделка» как «собираательный, комплексный, включающий в себя все сделки, опосредующие внешнеэкономический оборот, в том числе и международную торговлю» [8]. Таким образом, именно необходимостью обозначения расширенного перечня сделок была обусловлена тенденция замены использования термина «внешнеторговая сделка» термином «внешнеэкономическая сделка». И. С. Зыкин подчеркивает соотношение данных терминов как видовое («внешнеторговая сделка») и родовое («внешнеэкономическая сделка») [9]. В. А. Канашевский к внешнеэкономическим сделкам относит сделки, осложненные иностранным элементом и носящие предпринимательский характер. По его мнению, данные сделки также могут именоваться как «международные коммерческие

сделки». «трансграничные коммерческие сделки» и «международные торговые сделки», ведь определяющего значения терминология не имеет, поскольку ни один из вышеуказанных терминов не закреплен в нормативных актах [10]. Необходимо разграничить понятие «международные коммерческие сделки» от понятия «сделки, осложненные иностранным элементом». Данные сделки отличаются целью — международные коммерческие сделки заключаются в ходе осуществления обеими сторонами предпринимательской деятельности, и отличаются от сделок, которые заключаются с физическими лицами для удовлетворения личных, семейных или бытовых потребностей. В основе концепции нахождения коммерческих предприятий в разных государствах лежит понятие «*place of business*». Данный критерий также закреплен в п. 2 ст. 1 Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» [11]. Однако, как справедливо отмечает К. И. Налетов, существуют сложности в привязке конкретного контракта купли-продажи товаров к определенному предприятию [12]. В ряде случаев могут создаваться ситуации, когда «заключение договора купли-продажи товара, местонахождение основного исполнительного органа сторон контракта, места создания и переработки товара могут быть на тер-

ритории разных государств». В практике МКАС (Международный Коммерческий Арбитражный Суд) данный вопрос разрешается однозначно и за основу берется критерий коммерческого предприятия стороны как юридического лица. Так, например, между расположенным на территории России филиалом бельгийской фирмы и российской организацией был заключен контракт на поставку оборудования, МКАС признал свою компетенцию по рассмотрению данного спора и справедливо отметил: «поскольку филиал иностранного юридического лица, расположенный на территории России, не имеет статуса юридического лица, ответственность по контракту, заключенному таким филиалом с российским юридическим лицом, несет иностранное юридическое лицо — учредитель филиала» [13]. Договор международной купли-продажи на сегодняшний день широко востребован в экономической сфере. В статье проанализирована система источников правового регулирования договора международной купли-продажи. Особенность международных торговых сделок состоит в том, что их правовой режим складывается из совокупности норм, не только составляющих внутреннее право участвующих в них сторон, но и содержащихся в международных соглашениях государств, к которым принадлежат контрагенты.

Литература

1. Розенберг М.Г. Венская конвенция 1980 г. в практике международного коммерческого суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // КонсультантПлюс: справ. правовая система.
2. Федосеева Г. Ю. К вопросу о понятии «внешнеэкономическая сделка» // Журнал российского права. 2019. № 12. С. 33.
3. Иншакова А. О. Внешнеэкономические сделки в обновленном гражданском законодательстве РФ: квалификация, форма, применимое право // Юрист. 2015. № 13. С. 11.
4. Гюльвердиев Р. Б. Определение понятия «внешнеторговый контракт»: конвергенционный подход // Государство и право: теория и практика. 2019. № 1. С. 53.
5. Иншакова А. О. Внешнеэкономические сделки в обновленном гражданском законодательстве РФ: квалификация, форма, применимое право // Юрист. 2020. № 13. С. 11.
6. Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. М.: Международные отношения, 2020. С. 72.
7. Канашевский В. А. Понятие внешнеэкономической сделки в российском праве, доктрине и судебно-арбитражной практике // Журнал российского права. 2008. № 8. С. 107.

Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности

Шерманов Иван Сергеевич,

сотрудник Академии Федеральной службы охраны
Российской Федерации, г. Москва
E-mail: shermanov1993@gmail.com

Аннотация. В статье дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ. Автор отмечает непоследовательность законодателя в определении признаков состава фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности, а именно субъекта данного преступления, что дает возможность обойти законодательные предписания должностными лицами. С целью устранения противоречий уголовного и уголовно-процессуального законов в контексте уголовной ответственности за фальсификацию доказательств, автором представлены отдельные рекомендации.

Ключевые слова: фальсификация доказательств, уголовное дело, потерпевший, обвиняемый, преступления против правосудия.

Исходя из значения правосудия, отправление которого невозможно без использования доказательств, и высокую общественную опасность фальсификации доказательств, законодателем была установлена уголовная ответственность за данное деяние в ст. 303 УК РФ [2]. Данный вид преступлений по характеру и степени общественной опасности является наиболее вредоносным, поскольку такая преступная деятельность осуществляется сотрудниками правоохранительных структур, уполномоченными действовать от имени государства и под его защитой.

Понятие «фальсификация» используется законодателем в ряде статей УК РФ (ст. ст. 142, 142.1, 170.1, 172.1, 185.5, 195, 238.1, 303, 327), однако легальное определение данного понятия в уголовном законе отсутствует. Законодатель лишь ограничивается описанием фальсификации в ст. 142.1

УК РФ. Между тем единообразное понимание указанного понятия необходимо для четкой квалификации того или иного деяния, отграничения преступлений от иных форм действий (бездействия) лица. Необходимо отметить, что своим происхождением понятие «фальсификация» обязано латинскому языку, в переводе с которого это слово означает «подделывать». Таким образом, термин «фальсификация» используется в значении подделки, подмены настоящего ложным, достоверного мнимым [4].

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие достижение целей судопроизводства в сфере процессуального доказывания. Предмет рассматриваемого преступления представлен доказательствами по гражданским, административным делам либо делам об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 303

УК РФ) или доказательствами по уголовным делам (ч. 2, ч. 3 ст. 303 УК РФ), результатами оперативно-розыскной деятельности (ч. 4 ст. 303 УК РФ).

В процессуальном законодательстве доказательствам посвящены ст. 71, 73 ГПК РФ, ст. 75, 76 АПК РФ, ст. 59, 70, 72 КАС РФ, ст. 74, 81 УПК РФ. К результатам оперативно-розыскной деятельности следует относить надлежащим образом полученные и оформленные результаты оперативно-розыскных мероприятий (опрос, наведение справок, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и пр.), исчерпывающий перечень которых дан в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [1].

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 303 УК РФ выражается в форме активных действий по фальсификации доказательств, т.е. подделке либо фабрикации вещественных или письменных доказательств. Предмет фальсификации включает как официальные документы, так и письменные доказательства, результаты оперативно-розыскной деятельности. Формы подделки различны. Анализ материалов судебной практики позволяет сделать вывод, что наиболее распространенными способами фальсификации доказательств, используемыми сотрудниками правоохранительных структур являются: 1) оформление протоколов следственных действий без их фактического проведения; 2) внесение в протоколы в действительности проведенных следственных действий сведения о лицах, которые в реальности не принимали в них участия (чаще всего это касается понятых); 3) замена протокола полностью либо подмена отдельных листов в протоколе реально проведенного следственного действия на сфальсифицированный протокол либо листы с недостоверными данными. Как фальсификацию доказательств следует рассматривать также искажение доказательственной информации путем уничтожения.

К примеру, следователь Ш., ведя уголовное дело о краже (п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ) в отношении несовершеннолетних К. и З., вынесла постановления о направлении подозреваемых на медицинское освидетельствование, но фактически не направила К. и З. для прохождения освидетельствования и не сообщила им о необходимости его пройти. Вместо этого следователь Ш. из неустановленного источника получила медицинские заключения на К. и З.,

приобщила их к материалам дела, достоверно зная о том, что они не проходили медицинское освидетельствование. Таким же образом следователь Ш. сфальсифицировала медицинские заключения в отношении несовершеннолетних подозреваемых А. и М., В., Т. и В., К., Р. ещё по пяти уголовным делам. Еще по одному делу следователь Ш., проводя проверку по сообщению о краже у Г., при подворном обходе обнаружила труп Т. Достоверно зная, что на момент проведения проверки Т. был мертв, следователь Ш. приобщила к материалу доследственной проверки сфальсифицированные объяснения Т., в которых было указано, что Т. совершил кражу имущества, принадлежащего Г. Уголовное дело в отношении Ш. (1 эпизод по ч. 1 ст. 286 УК РФ и 7 эпизодов по ч. 2 ст. 303 УК РФ) поступило в суд с ходатайством следователя о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа. Суд прекратил уголовное дело в отношении Ш., назначив ей судебный штраф в размере 10 000 рублей [3].

Таким образом, для того, чтобы фальсификация доказательств имела место, необходимо: 1) создать фальсифицированный документ или вещественное доказательство; 2) придать этому документу юридическую силу.

Фальсификация доказательств согласно ст. 303 УК РФ, является преступлением со специальным субъектом. По гражданским делам такой субъект — лицо, участвующее в деле, или его представитель; по уголовным делам — лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник (ч. 2. ст. 303 УК РФ), лицо, уполномоченное на проведение оперативно-розыскных мероприятий (ч. 4 ст. 303 УК РФ).

Интересным в контексте исследования является вопрос о том, могут ли сфальсифицировать доказательства потерпевший и обвиняемый. В вопросе регламентации ответственности за фальсификацию доказательств потерпевшим и обвиняемым усматривается непоследовательность законодателя, поскольку и п. 4 ч. 2 ст. 42, и п. 4 ч. 4 ст. 47 УПК РФ прямо предусмотрено право потерпевшего и право обвиняемого представлять доказательства, которые по смыслу уголовного запрета могут быть сфальсифицированы, соответственно, потерпевшим или обвиняемым, равно как и иными лицами по их поручению.

То обстоятельство, что законодатель не относит к субъектам преступления по ст. 303 УК РФ этих

участников уголовного процесса, равно как и иных лиц, создает лазейки для обхода законодательных предписаний должностными лицами — они могут ссылаться на потерпевшего или обвиняемого, которые якобы представили сфальсифицированные доказательства. Данные участники уголовного процесса не названы в диспозиции ч. 2 ст. 303 УК РФ в качестве субъектов этого преступления, их нельзя привлечь к уголовной ответственности за совершение этого преступного деяния.

Например, ими могут быть сфальсифицированы вещественные доказательства или иные документы. При этом обвиняемый не подлежит уголовной ответственности не только за фальсификацию им доказательств, но и за дачу ложных показаний, в том числе по поводу происхождения представленных им сфальсифицированных доказательств. Вряд ли можно признать отвечающим принципу равной правовой ответственности уголовный закон, который позволяет «обойти» уголовный запрет через различие в процессуальном статусе лица, совершающего преступление, не зависящего по сущностным признакам субъекта преступления от его вовлечения или невовлечения в производство по уголовному делу. Применение закона не может быть поставлено в зависимость от случайных факторов, в том числе связанных с недобросовестностью должностных лиц, применяющих закон, равно как и иных лиц.

Еще более сложная ситуация возникает, когда к уголовному делу получают доступ неизвестные лица, которыми могут быть и работники суда, где хранятся материалы уголовного дела, подвергнувшиеся фальсификации.

На потерпевшего не распространяется привилегия непривлечения к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Получается, если потерпевший при производстве следственных или процессуальных действий представит следователю сфальсифицированное им вещественное доказательство, а во время допроса даст заведомо ложные показания о происхождении этого вещественного доказательства, он будет нести ответственность только за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ). Действия потерпевшего по фальсификации доказательств останутся вне диспозиции ст. 303 УК РФ без какого-либо разумного правового обоснования такой избирательности.

Как представляется, ч. 2 ст. 303 УК РФ должна быть скорректирована, чтобы соответствовать реалиям практики расследования уголовных дел. Необходимо исключить из диспозиции ч. 2 ст. 303 УК РФ перечень лиц, которые подлежат ответственности за фальсификацию доказательств, и изложить ее в следующей редакции «фальсификация доказательств по уголовному делу наказывается...».

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
3. Постановление Заводского районного суда г. Кемерово от 30.11.2018 года по делу №1-734/2018. Доступ из справ.-прав. системы «Консультант Плюс».
4. Краткий словарь иностранных слов / сост. С. М. Локшина. — М., 1978. — 329 с.

Научные высказывания

Сетевой научный журнал открытого доступа
2022 • № 2(10)

Издается с сентября 2021 г.

Выходит два раза в месяц.

ISSN: 2782-3121

Выпускающий редактор А.Ю. Крупский

Ответственные редакторы: Е.В. Семин, Л.Л. Обручникова

Подготовка оригинал-макета и обложки: А. Кривошеина, А. Москаленко

Журнал «Научные высказывания» является журналом открытого доступа, предполагающего предоставление автором результатов научных исследований в виде полнотекстовой научной статьи для публикации в целях неограниченного и безвозмездного ознакомления с ней в сети Интернет неограниченного круга лиц, которые, используя ссылку на труд учёного, продолжают научные исследования для глобального обмена знаниями.

Свидетельство о регистрации СМИ: серия Эл № ФС77-79727 от 07 декабря 2020 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Издательство: Индивидуальный предприниматель Румянцев Антон Алексеевич

ОГРН: 320774600381920; *ИНН:* 772374161057

Учредитель: Румянцев Антон Алексеевич

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Румянцева Екатерина Александровна

Адрес редакции: 111675, г. Москва, ул. Дмитриевского, дом 7, помещение 7

Сайт: <https://nvjournal.ru/>

Адрес электронной почты: info@nvjournal.ru

Телефон: +7 (495) 128-72-82

12+